

Вікова динаміка формування функції пам'яті та її зв'язок з властивостями основних нервових процесів у учнів старшого шкільного віку

У школьников от 14 до 17 лет изучали динамику формирования функции кратковременной зрительной памяти, а также состояние развития ее в зависимости от уровня функциональной подвижности (ФПНП) и силы нервных процессов (СНП). Показано, что с возрастом у старшеклассников происходит быстрый рост функции памяти. Во всех возрастных группах установлена достоверная корреляционная зависимость между типологическими свойствами высшей нервной деятельности (ВНД) и памятью на отдельные виды предъявляемого материала. Ученики с высокими значениями показателей индивидуально-типологических свойств ВНД в отличие от школьников с низкими значениями этих свойств характеризовались более высокими показателями памяти.

Вступ

В останні роки актуальною є проблема вивчення функції пам'яті, оскільки питання про пам'ять є не тільки важливим при вирішенні ряду теоретичних питань про механізми роботи мозку, а має й прямий вихід у практику медицини, кібернетики, педагогіки, операторської діяльності тощо [1, 3-6, 8, 20, 21]. Більшість сучасних досліджень пам'яті спрямовані на вивчення її біохімічних, біофізичних, структурно-функціональних основ і носять теоретичний характер [22]. Роботи з вивчення фізіології пам'яті людини складають невелику їх кількість, а публікацій про зв'язок індивідуально-типологічних особливостей ВНД і mnemonicих функцій зовсім мало. Разом з тим можна припустити, що процеси запам'ятовування, зберігання інформації та її відтворення, як важливого компоненту умовно-рефлекторної діяльності, повинні знаходитися в закономірних зв'язках з індивідуально-типологічними властивостями ВНД. У літературі є окремі праці, присвячені вивчення цих питань. Так, Теплов [18], виходячи з павловського положення про значення індивідуально-типологічних властивостей ВНД тварин і людини для успішного вирішення завдань різної складності, робить висновок про те, що властивості нервової системи накладають глибокий відбиток на психічний стан людини та його поведінку. Матеріали інших досліджень [1, 4, 7, 10, 11, 13, 15, 16, 19] свідчать про те, що знань про залежність індивідуальних особливостей психічних функцій, в тому числі пам'яті, від властивостей основних нервових процесів цілком недостатньо. Слабо вивчене це питання у віковому аспекті. Важливість вивчення питання про формування зв'язку між властивостями основних нервових процесів і пам'яті в онтогенезі зу-

мовлюється тими обсяга має істотне значення. Тому ми вивчаємо функції пам'яті, зв'язок із властивостями основних нервових процесів і функцією пам'яті у різноманітному використанні.

Методика

У 319 учнів (14-17 років) вивчали обсяг (продовженість) і відмінності властивості пам'яті обстеженим матеріалом: двозначні фігури. Час пред'явлення учень утримував «у тягом однієї хвилини» порядку. Чим більше вивчено таблиць, тим

Визначення функції процесів (СНП) проводили за ПНДО-1 за нашою методикою показниками швидкості при диференціюванні один за одним з розглянутим рівнем ФР учнів, на який учні оцінювали за кількістю школярем при виконанні.

Отриманий експериментаційної статистичний матеріал для аналізу результатів дослідження. Для аналізу результатів дослідження використовували критерій рівень коефіцієнта кореляції.

Результати та їх обговорення

Обробка та аналіз отриманих результатів показали, що обсяг короткоспеціфічної пам'яті залежить від максимальних значень показників пам'яті у учнів цього віку, що спостерігалося в певній фігури, і підвищення обсягу пам'яті в торі [7, 15].

мовлюється тими обставинами, що ця психофізіологічна функція школяра має істотне значення для навчання і виховання, профорієнтації тощо. Тому ми вважали за необхідне з'ясувати питання формування функції пам'яті, зв'язку між властивостями основних нервових процесів і функцією пам'яті, а також стан її розвитку у старшокласників з різним рівнем властивостей основних нервових процесів - функціональною рухливістю та силою нервових процесів.

Методика

У 319 учнів (14-17 років) упродовж чотирьох років навчання в школі вивчали обсяг (продуктивність) короткочасної зорової пам'яті та типологічні властивості ВНД. Для дослідження обсягу короткочасної зорової пам'яті обстеженим пропонували для запам'ятовування різні види матеріалу: двозначні числа, беззмістовні склади, слова, геометричні фігури. Час пред'явлення матеріалу становив 30 с. Наступні 30 с учень утримував «у думці» запам'ятований матеріал, після цього протягом однієї хвилини письмово відтворював цей матеріал у довільному порядку. Чим більше учень відтворював елементів кожної з пред'явлених таблиць, тим вищим був у нього обсяг пам'яті.

Визначення функціональної рухливості (ФРНП) і сили нервових процесів (СНП) проводили в режимі «нав'язаного ритму» на апараті ПНДО-1 за нашою методикою [9]. Рівень ФРНП і СНП визначали за показниками швидкості та кількості переробленої зорової інформації при диференціюванні позитивних і гальмівних подразників, які йшли один за одним з різною швидкістю їх пред'явлення. Кількісним показником рівня ФРНП була найбільша частота пред'явлення подразників, на який учень робив не більше 5-5,5 % помилок. СНП оцінювали за кількістю помилок (у відсотках), які були допущені школярем при виконанні всього експериментального завдання.

Отриманий експериментальний матеріал оброблено методом варіаційної статистики за програмою STATGRAPHICS (США) на ЕОМ. Для аналізу результатів використовували математичне очікування та його помилку, середнє квадратичне відхилення, коефіцієнти варіації та кореляції, критерій істотності різниць, вірогідність різниць, довірчий рівень коефіцієнта кореляції.

Результати та їх обговорення

Обробка та аналіз отриманих результатів (рис. 1) свідчать про те, що обсяг короткочасної зорової пам'яті у школярів віком від 14 до 17 років поступово є вірогідно ($P < 0,05-0,01$) підвищується і досягає максимальних значень у 16-17 років. Найнижчий обсяг пам'яті в учнів цього віку був у 14 років. Причому в усіх вікових періодах спостерігалося краще запам'ятовування, утримання та відтворення слів і фігур, гірше - двозначних чисел і беззмістовних складів. На підвищення обсягу короткочасної пам'яті з віком вказують і інші автори [7, 15].

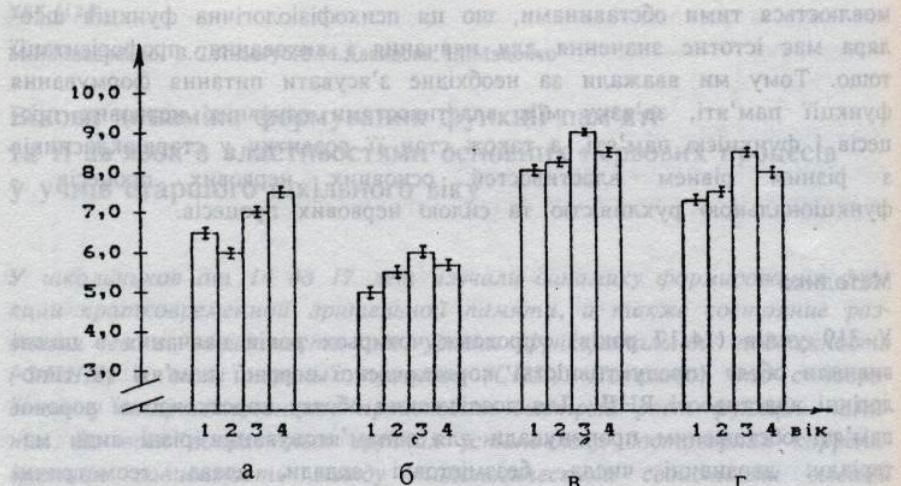


Рис. 1. Середні значення показників обсягу короткочасної зорової пам'яті в учнів 14-17 років. Тут і на рис. 3: 1 - 14 років, 2 - 15 років, 3 - 16 років, 4 - 17 років; а - цифри, б - беззмістовні склади, в - слова, г - фігури. По осі абсцис - вік, по осі ординат - кількість відтвореної інформації.

Кореляційний аналіз зв'язку функції пам'яті з властивостями основних нервових процесів показав, що у старшокласників існує залежність між цими рядами перемінних ознак і спостерігається загальна тенденція до їх стабілізації (рис. 2). Ця тенденція проявилася як у 14-річних так і у 15, 16 та 17-річних школярів. Намагаючись пояснити ці результати, ми проаналізували дані, отримані іншими авторами [20], які вивчали формування нейрофізіологічних механізмів психофізіологічних функцій (у тому числі й пам'яті) за допомогою електрофізіологічних методів. Спираючись на дослідження цих авторів, виявлену нами певну стабільність зв'язків між ФРНП, СНП і функцією пам'яті у старшокласників можна пояснити тим, що нервові зв'язки між окремими мозковими структурами, що беруть участь у переробці інформації в цьому віці, вже досягли значної зрілості, хоча певне підвищення обсягу пам'яті у них свідчить про подальше удосконалення механізмів управління корковою активацією, дозріванням морфо-функціональних мозкових структур. До того ж, у літературі є дані [2, 8] про те, що функція пам'яті може покращуватись і в процесі навчальної діяльності школярів. При підвищенні вимог до засвоєння знань накопичується інформація в довготривалих «сховищах».

При вивчені індивідуальних показників пам'яті ми спостерігали відмінності в її обсязі у різних учнів. Щоб проаналізувати залежність функції пам'яті від рівня ФРНП і СНП, усіх обстежених за показником властивостей основних нервових процесів методом сигмальних відхилень поділили на три групи. В першу групу ввійшли учні з високим, в другу - з середнім і в третю - з низьким рівнем властивостей основних нервових процесів. Враховуючи високовірогідну коре-

Рис. 2. Кореляційна функціональної рухливості, 0,001, пунктирна - $P > 0,05$

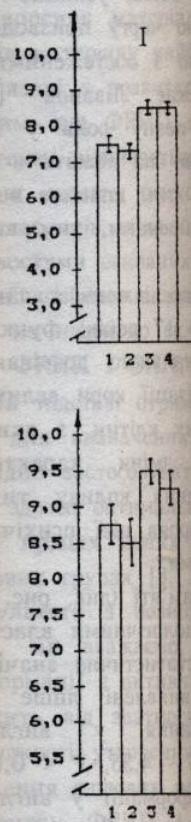
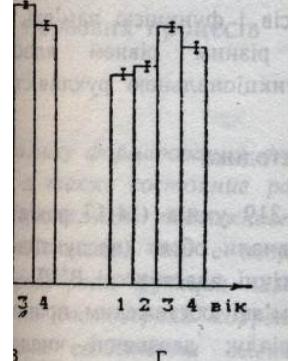


Рис. 3. Середні значення з високим: (I) - середнім, з низьким: (II) - з високим, з низьким рівнем властивостей.



Г

з ординат - кількість відтвореної

ті з властивостями основ-
сласників існує залежність
терігається загальна тен-
ція проявилась як у 14-
в. Намагаючись пояснити
римані іншими авторами
логічних механізмів пси-
чті) за допомогою елек-
тродення цих авторів, ви-
ФРНП, СНП і функцією

тим, що нервові зв'язки
еруть участь у переробці
ної зрілості, хоча певне
подальше удосконалення
ю, дозріванням морфо-
ж, у літературі є дані
окращуватись і в процесі
ені вимог до засвоєння
лих «сховищах».

пам'яті ми спостерігали
проаналізувати залежність
іх обстежених за показа-
есів методом сигмальних
руп ввійшли учні з ви-
нізьким рівнем власти-
чи високовірогідну коре-

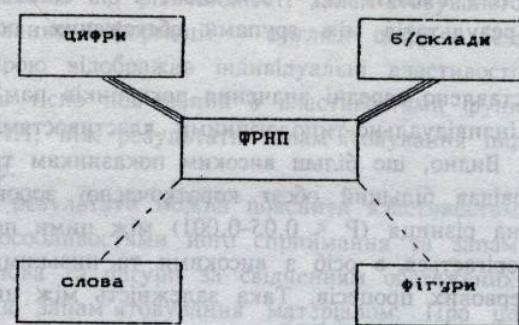


Рис. 2. Кореляційна залежність обсягу короткосучасної зорової пам'яті від рівня функціональної рухливості нервових процесів (ФРНП) в учнів 15 років. Пряма лінія - $P < 0,001$, пунктирна - $P > 0,05$.

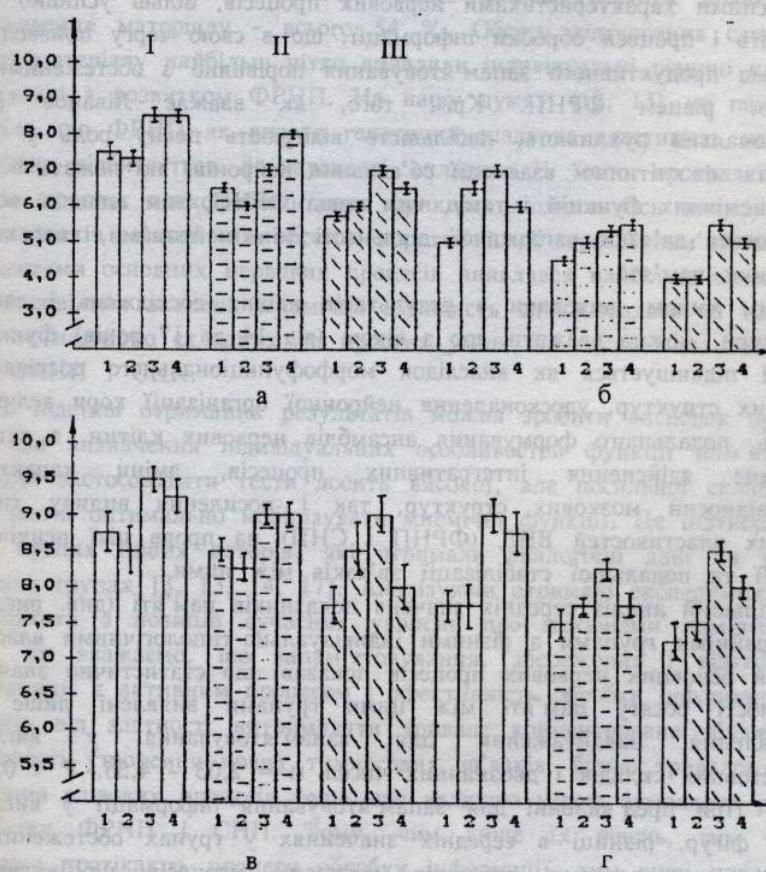


Рис. 3. Середні значення показників обсягу короткосучасної зорової пам'яті в учнів 14-17 років з високим: (І) - середнім (ІІ), низьким (ІІІ) рівнем функціональної рухливості нервових процесів.

ляцію значень ФРНП і СНП ($r = 0,73-0,87$, $P < 0,001$), ми обмежились аналізом результатів між групами обстежених, поділених за рівнем ФРНП.

На рис. 3 представлено середні значення показників пам'яті у школярів з різними індивідуально-типологічними властивостями основних нервових процесів. Видно, що більш високим показникам типологічних властивостей відповідав більший обсяг короткочасної зорової пам'яті. Причому, достовірна різниця ($P < 0,05-0,001$) між цими перемінними, як правило, спостерігається в осіб з високими та низькими властивостями основних нервових процесів. Така залежність між цими рядами спостерігалася в усіх вікових групах.

Якщо врахувати думку Клацкі [5], Хофмана [21] про те, що короткочасна пам'ять є активним процесом, який залишає відповідний досвід, знання та нові тимчасові зв'язки, то можна вважати, що в учнів з високим рівнем функціональної рухливості під час запам'ятування, утримання та відтворення інформації, зумовленої швидкісними характеристиками нервових процесів, більш успішно пerefбігають і процеси обробки інформації, що в свою чергу призводить до більш продуктивного запам'ятування порівняно з обстеженими з низьким рівнем ФРНП. Крім того, як вважає Ліванов [6], функціональна рухливість, лабільність відіграють певну роль у механізмах міжклітинної взаємодії об'єднання нейронів, які лежать в основі мнемічних функцій і тому, чимвища ФРНП, тим швидше встановлюються зв'язки узгодженої діяльності між нейронами, тимвищі показники пам'яті.

Таким чином, виходячи з результатів наших досліджень і даних літератури, можна вважати, що з віком (від 14 до 17 років) функція пам'яті підвищується як внаслідок моррофункціонального дозрівання мозкових структур, удосконалення нейронної організації кори великих півкуль, подальшого формування ансамблів нервових клітин, з якими пов'язане здійснення інтегративних процесів, зміни характеру взаємовідносин мозкових структур, так і посилення впливу типологічних властивостей ВНД (ФРНП і СНП) на прояв цієї психічної функції та подальшої стабілізації зв'язків між ними.

Подальший аналіз середніх значень показників пам'яті (див. рис. 3) між крайніми групами з різними індивідуально-типологічними властивостями основних нервових процесів показав, що статистично значимі відмінності обсягу пам'яті між цими групами виявлені лише на пред'явлення навантаження для запам'ятування у вигляді беззмістовних складів і двозначних чисел ($t = 2,03 - 4,35$, $P < 0,05 - 0,001$). При пред'явленні для запам'ятування інформації у вигляді слів і фігур, різниці в середніх значеннях у групах обстежених з різними властивостями основних нервових процесів не виявили. Відповідно і кореляційні зв'язки між перемінними цих ознак у них були незначні ($r = 0,04 - 0,21$). Отже, при пред'явленні, збереженні та відтворенні матеріалу в учнів старшого шкільного віку зв'язок між показниками властивостей основних нервових процесів і обсягом

пам'яті залежить від ре-
запам'ятування інформа-
ційною мірою відобра-
них і більш тісно пов'-
вості та СНП, ніж ре-
слів і фігур.

Отримані результати матеріалу, особливостями. Так, слова та фігури легкими для запам'ятовування (відповідно), так і до інформації в групах школярів - 87, 85, 79 %; фігури пред'явлені беззмістовні пам'ятування, про що відтворення матеріалу видів матеріалу найбільш пов'язані з розвитком з тим, що ФРНП як системи відбувається в більш простих психофізических зразках, зв'язок між стивостями основних нечленових форм довільна активна але не надмірно складна неї ФРНП і СНП.

На підставі отриманих
що для визначення індикаторів
обхідно застосовувати та які здатні оптимально виконувати
ї в працях інших авторів
вікових групах [3, 13, 14],
результати з позицій [1, 23], ми вважаємо, що
інформації є активним і лежить від здатності ви-
швидкості утворення нор-
реження слідових процесів розвитку ФРНП і СН
успішно протікають про-
запам'ятовування. Отже,
інформації у осіб 14-17
нових нервових процесів
ї виду поданого для за-

37, $P < 0,001$), ми обмежених, поділених за

показників пам'яті у школярів з властивостями основних показниками типологічних та краткосній зорової пам'яті. Між цими перемінними, ми та низькими властивостями між цими рядами

дана [21] про те, що кожий залучає відповідний процес, можна вважати, що в інформації, зумовленої цесів, більш успішно певну свою чергу призводить зустрічно з обстеженими з вважає Ліванов [6], ають певну роль у мережах нейронів, які лежать в основі ФРНП, тим швидше встановлюється зв'язок між нейронами, тим вищі

ших досліджень і даних (14 до 17 років) функція накопичення основного дозрівання організації кори великих нервових клітин, з якими цесів, зміни характеру посилення впливу типово на прояв цієї психічної ж ними.

ків пам'яті (див. рис. 3) з властивостями, що статистично значимі виявлені лише на запам'ятовування у вигляді $t = 2,03 - 4,35$, $P < 0,05$. Інформації у вигляді у групах обстежених з процесів не виявили. Ними цих ознак у них пред'явлені, збереженні пільного віку зв'язок між процесів і обсягом

пам'яті залежить від різновидності запам'ятовуваного матеріалу. Обсяг запам'ятовування інформації у вигляді цифр і беззмістових складів більшою мірою відображав індивідуальні властивості пам'яті обстежених і більш тісно пов'язаний з властивостями функціональної рухливості та СНП, ніж результати запам'ятовування інформації у вигляді слів і фігур.

Отримані результати можна пояснити властивостями самого поданого матеріалу, особливостями його сприймання та запам'ятовування учнями. Так, слова та фігури за свідченням обстежених були суб'єктивно легкими для запам'ятовування матеріалом. Про це свідчить як середній відсоток правильно відтвореного матеріалу (87 і 79 % відповідно), так і досить високий відсоток правильно відтвореної інформації в групах школярів з різним рівнем розвитку ФРНП (слова - 87, 85, 79 %; фігури - 77, 74, 73 %). На відміну від слів і фігур, пред'явлені беззмістовні склади були відносно складними для запам'ятовування, про що свідчить дещо нижчий відсоток правильного відтворення матеріалу - всього 54 %. Обсяги відтворення саме цих видів матеріалу найбільш чітко виявляли індивідуальні різниці пам'яті, пов'язані з розвитком ФРНП. На нашу думку [12, 13] це пов'язано з тим, що ФРНП як високо генетична спадкова властивість нервової системи відбувається в характері складних і мало проявляється в більш простих психофізіологічних функціях людини. Ось чому у старшокласників зв'язок між обсягом короткосній зорової пам'яті та властивостями основних нервових процесів виявляється найбільш чітко тоді, коли довільна активна мнемічна діяльність здійснювалася за важких, але не надмірно складних чи простих умов, що посилювало вплив на неї ФРНП і СНП.

На підставі отриманих результатів можна зробити висновок про те, що для визначення індивідуальних особливостей функції пам'яті необхідно застосовувати тести досить високої, але посильної складності, які здатні оптимально мобілізувати мнемічні функції. Це підтверджено і в працях інших авторів, які отримали аналогічні дані на різних вікових групах [3, 13, 14, 17]. Аналізуючи отримані експериментальні результати з позицій сучасних уявлень про механізми пам'яті [21, 23], ми вважаємо, що запам'ятовування, збереження і відтворення інформації є активним процесом і ефективність обробки інформації залежить від здатності витримувати тривале концентроване збудження, швидкості утворення нових тимчасових зв'язків, більш тривалого збереження слідових процесів тощо, що великою мірою зумовлено рівнем розвитку ФРНП і СНП. Тому, чим вище їх рівень, тим більш успішно протікають процеси обробки інформації, тим вищі показники запам'ятовування. Отже, процеси сприйняття, зберігання і відтворення інформації у осіб 14-17 років залежать від розвитку властивостей основних нервових процесів, які складають фізіологічну основу пам'яті, і виду поданого для запам'ятовування матеріалу.

Висновки

1. У віковому періоді від 14 до 17 років відбувається швидкий розвиток функції короткочасної зорової пам'яті, обсяг якої визначається типологічними особливостями вищої нервової діяльності та видом для запам'ятовування матеріалу.
2. Між показниками ФРНП, СНП та обсягом короткочасної зорової пам'яті виявлено прямий зв'язок, який найбільш чітко проявляється при пред'явленні для запам'ятовування оптимально складного матеріалу. Учні з високим розвитком ФРНП і СНП порівняно з школлярами з низькими значеннями цих властивостей відрізнялися більш високими показниками обсягу пам'яті.

N.V.Makarenko, V.S.Lizogub, E.M.Davidova, I.I.Maseyko

AGE DYNAMICS OF FUNCTION OF MEMORY AND ITS CONNECTIONS WITH QUALITIES OF MAIN NERVOUS PROCESSES IN CHILDREN OF OLDEST SCHOOL AGE

We studied age dynamics of function of short optic memory, condition of evolution its depending on volume of functional mobility and power of nervous processes in schoolpupil from 14 to 17 years old. It was shown that in schoolpupil from 14 to 17 years old take place quick growth of functional of memory. We established positive of correlation dependence between typological qualities of highest nervous activity and volume of memory.

A.A.Bogomolets Institute of Physiology,
National Academy of Sciences of Ukraine, Kiev

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Борейко Т.І. Стан властивостей основних нервових процесів, пам'яті, уваги, успішності навчання у дітей молодшого шкільного віку: Автореф. дис. ... канд. мед. наук. - К., 1993. - 20 с.
2. Верцеано М. Активность нейронных сетей при осуществлении функции познания. - В кн.: Нейрофизиологические механизмы поведения. - М., 1982. - С. 199-221.
3. Вороновская В.И. Зависимость между функциональной подвижностью нервных процессов, объемом памяти и успешностью некоторых видов трудовой и спортивной деятельности: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. - К., 1989. - 23 с.
4. Голубева Э.А. Индивидуальные особенности памяти человека. - М.: Педагогика, 1980. - 151 с.
5. Клацки Р. Память человека. - М.: Мир, 1978. - 320 с.
6. Ливанов М.Н. Нейронные механизмы памяти // Успехи физiol. наук. - 1975. - 6, № 3. - 66 с.
7. Лукьяненко Г.Ф., Артамоновская Е.Г. Психофизиологические характеристики памяти подростков // Новые исследования по возрастной физиологии. - 1988. - 2. - С. 9-13.
8. Лурия А.Р. Нейropsихология памяти. - М.: Педагогика, 1974. - 312 с.
9. Макаренко Н.В., Сиротский В.В., Трошихин В.А. Методика оценки основных свойств высшей нервной деятельности человека. - В кн.: Нейробионика и проблемы биоэлектрического управления. - К., 1975. - С. 41-49.
10. Макаренко Н.В., Вороновская В.И., Киенко В.М. Кратковременная память у людей с разными индивидуально-типологическими особенностями высшей нервной деятельности // Физiol. журн. - 1980. - 26, № 4. - С. 499-504.

11. Макаренко Н.В., Вороновской деятельности у людей процессов // Физиология ч
12. Макаренко Н.В. Психофизи ук. думка, 1991. - 216 с.
13. Макаренко Н.В., Вороновской людей с различной функцией ловека. - 1993. - 19, № 2. -
14. Петров Я.И. Возрастные и лых. - В кн.: Возрастные о С. 20-24.
15. Полищакова М.Ф., Черетян мяти в связи с типом нервн № 2. - С. 178-184.
16. Сиротский В.В., Вороновск временного произвольного з подвижности нервных проц
17. Соловьевева С.А. Взаимная с и активности мотивов в дея личности. - Пермь, 1970. -
18. Теплов Б.М. Новые данные ские особенности высшей 1963. - Т. 3. - С. 3-46.
19. Трошихин В.А., Полищака системы, оперативная памя блемам ВНД. - Тез. докл. -
20. Фарбер Д.А., Корниенко И 1990. - 64 с.
21. Хоффман И. Активная памят
22. Eric. R.Kandel, Philip Goelet In Molecular Biology in Phy - Р. 119-147.
23. Watkins M.G., Watkins O.S., storage // J. Experimental Pi

Ін-т фізіології ім. О.О.Богомоль НАН України

відбувається швидкий роз-
i, обсяг якої визначається
ої діяльності та видом для

сягом короткочасної зорової
найбільш чітко проявляється
оптимально складного ма-
i СНП порівняно з шко-
ивостей відрізнялися більш

NERVOUS PROCESSES

ort optic memory, condition-
nctional mobility and power
4 to 17 years old. It was
years old take place quick
ished positive of correlation
highest nervous activity and

процесів, пам'яті, уваги, успішності
дис. ... канд. мед. наук. - К., 1993.

гвлении функции познания. - В кн.:
1982. - С. 199-221.
й подвижностью нервных процессов,
вой и спортивной деятельности: Ав-
человека. - М.: Педагогика, 1980. -

хи физiol. наук. - 1975. - 6, № 3.

логические характеристики памяти
иологии. - 1988. - 2. - С. 9-13.
а, 1974. - 312 с.

одика оценки основных свойств вы-
бионика и проблемы биоэлектриче-

ковременная память у людей с раз-
i высшей нервной деятельности //

11. Макаренко Н.В., Вороновская В.И., Лиманская Л.И. Вегетативные реакции при мнемической деятельности у людей с различным уровнем функциональной подвижности нервных процессов // Физиология человека. - 1988. - 14, № 3. - С. 355-363.
12. Макаренко Н.В. Психофизиологические функции человека и операторский труд. - К.: Наук. думка, 1991. - 216 с.
13. Макаренко Н.В., Вороновская В.И., Панченко В.М., Киенко В.М. Краткосрочная память у людей с различной функциональной подвижностью нервных процессов // Физиология человека. - 1993. - 19, № 2. - 13 с.
14. Петров Я.И. Возрастные и индивидуально-типологические особенности памяти у взрослых. - В кн.: Возрастные особенности умственной деятельности взрослых. - М., 1973. - С. 20-24.
15. Поливанная М.Ф., Чертянко Е.Д. Возрастные особенности слуховой кратковременной памяти в связи с типом нервной системы и успеваемостью // Физиол. журн. - 1980. - 26, № 2. - С. 178-184.
16. Сиротский В.В., Вороновская В.И., Кольченко Н.В., Панченко В.М. Особенности кратковременного произвольного запоминания у людей с различным уровнем функциональной подвижности нервных процессов // Там же. - 26, № 2. - С. 171-177.
17. Соловьева С.А. Взаимная связь типа нервной системы, нервно-психического напряжения и активности мотивов в деятельности памяти // Проблемы экспериментальной психологии личности. - Пермь, 1970. - Вып. 6. - С. 265-280.
18. Теллов Б.М. Новые данные по изучению свойств нервной системы. - В кн.: Типологические особенности высшей нервной деятельности человека. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. - Т. 3. - С. 3-46.
19. Трошихин В.А., Поливанная М.Ф., Возная А.И. и др. Основные свойства типа нервной системы, оперативная память и успеваемость студентов. - В кн.: 25-е совещание по проблемам ВНД. - Тез. докл. - Ленинград, сент., 1977. - - Л., 1977. - С. 156-157.
20. Фарбер Д.А., Корниенко И.А., Сонькин В.Д. Физиология школьника. - М.: Педагогика, 1990. - 64 с.
21. Хоффман И. Активная память. - М.: Прогресс, 1986. - 312 с.
22. Eric. R.Kandel, Philip Goelet et al. Initial steps toward a molecular biology of long-term memory. In Molecular Biology in Physiology. Editor Shu Chien. - New York: - Raven Press. 1987. - P. 119-147.
23. Watkins M.G., Watkins O.S., Craik F.J., Mazury K. Effect of nonverbal distraction on short-term storage // J. Experimental Physiology. - 1973. - 101. - P. 296.

Ін-т фізіології ім. О.О.Богомольця
НАН України

Матеріал надійшов
до редакції 27.11.96