



УДК 616.831-001-092:612.097:612.017

М.І.Лісняний, В.А.Руденко,  
І.О.Гнєдкова, О.М.Лісняний, О.В.Горобець

## Особливості імунних порушень при первинній та повторній черепно-мозковій травмі

В експерименте на крісах изукали изменение клеточного и гуморального иммунитета при первичной и повторной черепно-мозговой травме (ЧМТ). Установлено, что при обеих видах травмы происходят изменения в различных звеньях иммунной системы. Показано, что при первичной травме больше, чем при вторичной, угнетается функциональная активность Т-клеточного звена иммунитета, особенно в первые 14 сут после травмы. В то же время аутоиммунные реакции к нейроантителам выявлялись при повторной ЧМТ раньше и с большей интенсивностью. Делается вывод о необходимости учитывать особенности иммунного статуса при повторной ЧМТ во время лечения больных с этой патологией.

### Вступ

При черепно-мозковій травмі (ЧМТ) відбуваються зміни в імунній системі організму, які охоплюють як специфічні, так і неспецифічні імунні реакції [2, 6, 9]. Вторинна імунологічна недостатність, яка розвивається при ЧМТ, є одним із обтяжливих факторів і сприяє розвитку ранніх і пізніх інфекційно-запальних і неврологічних ускладнень після ЧМТ [6, 14, 15]. При повторній ЧМТ вивчення змін в імунній системі особливо важливе, як для патофізіології, так і для клініки, оскільки вже після первинної травми у потерпілих зберігається значна нейросенсибілізація до антигенів мозку та спостерігається відхилення в регуляторній та ефекторній ланках імуногенезу [11, 14, 18]. У зв'язку з цим доцільним є дослідження та зіставлення змін в імунному статусі при первинній та повторній ЧМТ.

### Методика

Дослідження проведено на білих безпородних щурах масою 130-160 г. ЧМТ середнього ступеня наносили тваринам в ділянку лівої півкулі мозку пружинним забійником за відпрацьованою методикою [7, 9]. Повторну ЧМТ наносили на 30-33-ту добу після первинної. Дослідження проводили на 1, 7, 14, 30-ту добу після травми. У дослідних тварин визначали тимічний індекс - відношення маси тимуса (міліграм) до маси тварин (грам), як інтегральне відображення впливу стрес- і травм-факторів на імунну систему [4, 5, 8]. Проліферативну здатність лімфоцитів оцінювали в реакції бласт-трансформації лімфоцитів (РБТЛ), виділених на градієнті фікола із селезінки з Т- і В-мітогенами - Конконаваліну А (КонА, 10 мкг/мл), декстран

жежнене гравитации . . . . .	96
і формування оперення	
інтеzі кератину пір'я . . . . .	109
ізних відділів слухового	
ональними його пору-	
. . . . .	118
ции кровообращения в	
енности . . . . .	126

сульфатом (100 мкг/мл), згідно з рекомендаціями [10, 12]. Функціональну активність лейкоцитів визначали за кількісними змінами адгезивних властивостей нейтрофілів із реєстрацією результатів на АІФ-Ц-01С [1]. Активність лімфоцитів-супресорів визначали методом виявлення індометацинзалежних супресорів у реакції РБТЛ. Нейросенсібілізацію до антигенів мозку визначали в реакції бласттрансформації з мозковим антигеном (МА) [10].

Одержані результати обробляли статистично за допомогою пакета програм для ПЕОМ.

## Результати

Результати досліджень змін тимічного індексу при первинній та повторній ЧМТ у шурів показують (табл. 1), що після первинної ЧМТ спостерігається більш значне зниження маси тимуса, ніж при повторній травмі. Особливо ці зміни помітні в першу добу після травми і в більш віддалені строки - 30-ту добу. При первинній ЧМТ має місце двохвильовий характер змін у тимічному індексі, що описано раніше [5, 9] - первинне пригнічення на 1-7-му добу зі значним відновленням на 14-ту добу і наступним зниженням на 30-ту добу. При повторній ЧМТ відбувається лише незначне зниження тимічного індексу на 1-шу добу після травми і значне відновлення на 7-му добу, а потім на 14-30-ту

Таблиця 1. Зміна тимічного індексу та адгезивних властивостей нейтрофілів тварин із первинною і повторною черепно-мозковою травмою ( $M+m$ )

Група тварин	Тимічний індекс	Адгезія нейтрофілів крові
<b>Інтактні тварини</b>		
(контроль, n = 11)	3,13±0,25	29,0±5,5
Тварини з первинною черепно-мозковою травмою через		
1 добу (n = 7)	1,06±0,25*	44,2±12,0
7 діб (n = 5)	1,45±0,2*	58,2±10,0
14 діб (n = 6)	1,92±6,2	24,5±2,2
30 діб (n = 6)	1,09±0,12*	27,1±3,6
Тварини з повторною черепно-мозковою травмою		
1 добу (n = 8)	1,11±0,18*	43,6±8,6
7 діб (n = 6)	2,65±0,29	80,2±16,6*
14 діб (n = 6)	2,0±0,3*	29,0±3,3
30 діб (n = 6)	2,0±0,29*	67,2±14,2

\* P < 0,05.

У тварин, які перешкоджають активність у системі системи, а саме адгезії винній ЧМТ уже активність клітин, при до підвищення адгезії зберігаються підвищеною первинною і повторною нейтрофілів знижують рин. На 30-ту добу відновлення показник стерігача підвищується вірогідні зміни адгезії вторинній ЧМТ.

Дослідження проліфірації В-мітогенами виявили зниження проліферативної активності лімфоцитів (рис. 1). Максимальна проліферативна активність було на 7-му дні вихідних залежно від проліферації лімфоцитів до норми. Проліферативні показники бласти до норми. Проліферативні показники дектрану сульфату, які лася на 1-шу і 14-ту дні вихідних залежно від проліферації лімфоцитів не спостерігалися. Т- і В-лімфоцити на 1-му дні вихідних залежно від проліферації лімфоцитів не спостерігалися. Т- і В-лімфоцити на 1-му дні вихідних залежно від проліферації лімфоцитів не спостерігалися. Т- і В-лімфоцити на 1-му дні вихідних залежно від проліферації лімфоцитів не спостерігалися.

Таким чином, при розбіжності в дії лімфоцитів селезінки рин більш значне, данки імунітету.

Значних відмінності виявлено. В той же мірою зазнає змін після травми. Розв'язак вказують багато ЧМТ [2, 9, 14].

мендациями [10, 12].  
значали за кількісними реєстрацією результатів супресорів визначали методу реакції РБТЛ. Ней- в реакції бласттранс-

за допомогою пакета при чиномістю відповідно до АТМР визначали в кількості ней- при первинній та по- що після первинної маси тимуса, ніж омітні в першу добу 30-ту добу. При перер змін у тимічному не пригнічення на 1- гу добу і наступним МТ відбувається ли- на 1-шу добу після а потім на 14-30-ту востей нейтрофілів тварин із

#### Адгезія нейтрофілів крові

29,0±5,5

44,2±12,0

58,2±10,0

24,5±2,2

27,1±3,6

43,6±8,6

80,2±16,6\*

29,0±3,3

67,2±14,2

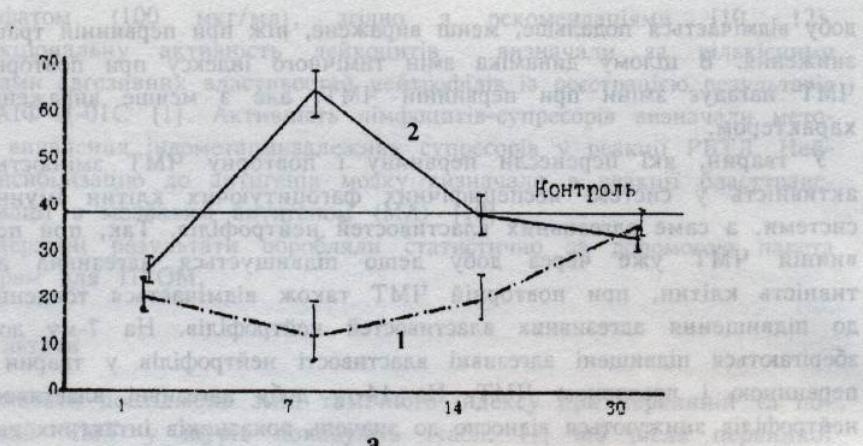
добу відмічається подальше, менш виражене, ніж при первинній травмі зниження. В цілому динаміка змін тимічного індексу при повторній ЧМТ нагадує зміни при первинній ЧМТ, але з меншою вираженим характером.

У тварин, які перенесли первинну і повторну ЧМТ змінюється активність у системі неспецифічних фагоцитуючих клітин імунної системи, а саме адгезивних властивостей нейтрофілів. Так, при первинній ЧМТ уже через добу дещо підвищується адгезивна активність клітин, при повторній ЧМТ також відмічається тенденція до підвищення адгезивних властивостей нейтрофілів. На 7-му добу зберігаються підвищенні адгезивні властивості нейтрофілів у тварин з первинною і повторною ЧМТ. На 14-ту добу адгезивні властивості нейтрофілів знижуються відносно до значень показників інтактних тварин. На 30-ту добу первинної травми помітна тенденція до відновлення показників, тоді як при повторній ЧМТ спостерігається підвищення показників адгезії. В той же час вірогідні зміни адгезії реєструються лише на 7-му добу при повторній ЧМТ.

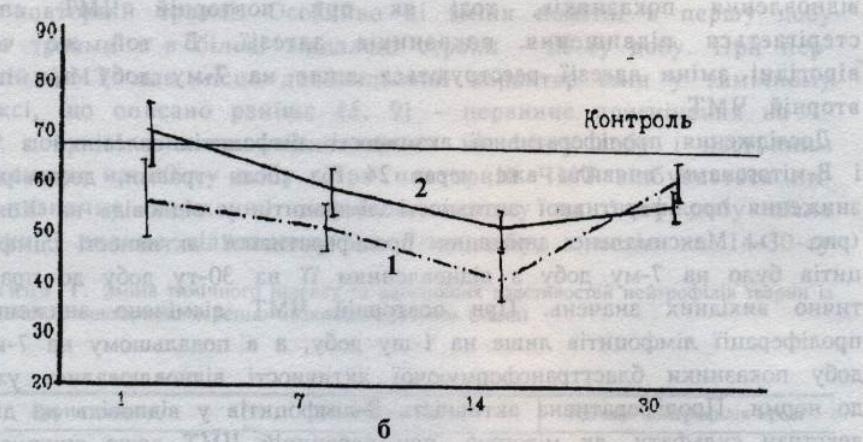
Дослідження проліферативної активності лімфоцитів селезінки з Т- і В-мітогенами виявили вже через 24 год після травми, достовірне зниження проліферативної активності лімфоцитів у відповідь на КонА (рис. 1). Максимальне зниження проліферативної активності лімфоцитів було на 7-му добу з відновленням її на 30-ту добу до практично вихідних значень. При повторній ЧМТ відмічено зниження проліферації лімфоцитів лише на 1-шу добу, а в подальшому на 7-му добу показники бласттрансформуючої активності відновлювались уже до норми. Проліферативна активність В-лімфоцитів у відповідь на дію декстран сульфату, як мітогена, при первинній ЧМТ дещо знижувалася на 1-шу і 14-ту добу і відновлювалася на 30-ту добу. При повторній травмі не спостерігалося гальмування проліферативної активності Т- і В-лімфоцитів і лише на 30-ту добу виявлялося дещо невірогідне пригнічення проліферативної активності. Активність індометацинозалежних супресорів у тварин з первинною ЧМТ незначно знижувалася на 7, 14 і 30-ту добу, тоді як при повторній ЧМТ відмічено вірогідне зниження їх активності на 7-му добу (рис. 2).

Таким чином, при первинній і повторній ЧМТ виявляються розбіжності в динаміці змін функціональної активності лімфоцитів селезінки. При первинній ЧМТ реєструється у тварин більш значне, ніж при повторній, пригнічення Т-клітинної ланки імунітету.

Значних відмінностей у функціональній активності В-лімфоцитів не виявлено. В той же час супресорна здатність лімфоцитів значною мірою зазнає змін при повторній ЧМТ, особливо на 7-му добу після травми. Розвиток нейросенсибілізації до антигенів мозку, як вказують багато авторів, є однією із головних реакцій при ЧМТ [2, 9, 14]. Дослідження проліферативної активності



a



б

Рис. 1. Зміна проліферативної активності лімфоцитів селезінки щурів на КонА (а) і на дексстран сульфат (б) з первинною (1) і повторною (2) черепно-мозковою травмою. По осі абсцис - реакція бласттрансформації лімфоцитів (%); по осі ординат - термін дослідження (дoba).

лімфоцитів при наявності мозкового антигену показало (табл. 2), що, вже з 7-ї доби відмічається її вірогідне збільшення, що свідчить про розвиток нейросенсибілізації, яка триває протягом усього строку досліджень при первинній травмі. Нейросенсибілізація виявляється уже в першу добу після повторної травми, а потім починає підвищуватися. На 7-14-ту добу вона значно вища, ніж при первинній травмі та в 4-5 рази більша, ніж у інтактних тварин. Високий рівень нейросенсибілізації у тварин з повторною ЧМТ корелює зі зниженням функціональної активності супресорних клітин, і зі збереженням високої функціональної здатності В-лімфоцитів, що створює умови для активації аутоімунних ре-

Таблиця. 2. Вплив мозкової селезінки при первинній і повторній ЧМТ на проліферативну активність лімфоцитів селезінки щурів

#### Група тварин

Інтактні тварини (контроль, n = 7)

1 добу (n = 7)

7 діб (n = 5)

14 діб (n = 5)

30 діб (n = 8)

Тварини з повторною травмою

1 добу (n = 7)

7 діб (n = 5)

14 діб (n = 6)

30 діб (n = 6)

\* Р < 0,05 відносно до контролю і повторної травм.

#### Індекс супресії

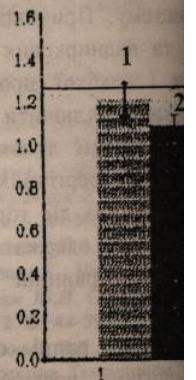


Рис. 2. Зміна індекса індометацину у щурів з первинною (1) і повторною (2) ЧМТ.

акцій до нейроантігенів.

#### Обговорення

Проведені дослідження показали, що повторний ЧМТ значно поганіше впливає на функціональну активність супресорних клітин у тварин з первинною ЧМТ.

ISSN 0201-8489. Фізіол. журн. 1997. Т. 43, № 5-6

Таблиця. 2. Вплив мозкового антигену на бласттрансформуючу активність лімфоцитів селезінки при первинній і повторній черепно-мозковій травмі

Група тварин	Бласттрансформуюча активність, %
Інтактні тварини (контроль, $n=10$ )	4,2±0,6
Тварини з первинною травмою через	
1 добу ( $n=7$ )	1,0±0,02*
7 діб ( $n=5$ )	6,3±0,3
14 діб ( $n=5$ )	11,7±2,2*
30 діб ( $n=8$ )	12,0±6,1*
Тварини з повторною травмою через	
1 добу ( $n=7$ )	6,6±2,0**
7 діб ( $n=5$ )	27,7±4,2**
14 діб ( $n=6$ )	18,0±5,6*
30 діб ( $n=6$ )	12,01±3,2*

\*  $P < 0,05$  відносно до контролю, \*\*  $P < 0,05$  вірогідна відмінність результатів при первинній і повторній травмах.

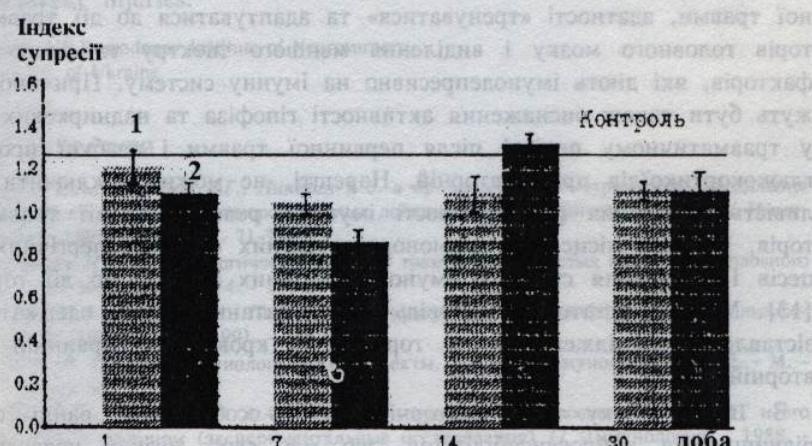


Рис. 2. Зміна індекса індометацин залежної супресорної активності лімфоцитів селезінки щурів з первинною (1) і повторною (2) черепно-мозковою травмою.

акцій до нейроантигенів при збільшенні вмісту в крові аутоантигенів.

#### Обговорення

Проведені дослідження свідчать, що характер імунних порушень при повторній ЧМТ значною мірою відрізняється від змін в імунній системі при первинній травмі. Встановлено, що реакції тимуса як органа,

що має відношення до імунної та ендокринної систем [3, 4, 13] менш виражені при повторній травмі, що можна пояснити тривалими змінами в нейрогуморальній, нейроендокринній регуляції після первинної ЧМТ [6]. Адгезивні характеристики нейтрофілів крові значно збільшуються в ранні терміни після первинної і повторної травми, що свідчить про наявність їх активації та зміну локомоторних властивостей [1].

Якщо порівнювати проліферативну відповідь Т- і В-лімфоцитів, то при повторній травмі, менше виражені зміни Т-клітинної активності, ніж при первинній ЧМТ, де спостерігається тривале стійке пригнічення їх активності, що показано раніше багатьма авторами [6-8]. У той же час при повторній травмі, особливо на 1-7-му добу відмічається зниження активності індометацинчутливих супресорів, що створює умови для формування аутоімунних реакцій, про що свідчить висока проліферативна активність лімфоцитів у відповідь на стимуляцію мозковим антигеном на 1-14-ту добу після повторної травми. Чим викликана така реакція імунної системи на повторну ЧМТ відповісти однозначно важко. Однією з причин можуть бути зміни у виділенні при повторній ЧМТ стрес-гормонів, а саме глюкокортикоїдів, високий рівень яких при первинній травмі багато в чому визначає зміни в тимусі і в функціональній активності лімфоцитів у селезінці [9, 17]. Інше пояснення цього розходження в динаміці при первинній та повторній ЧМТ може бути пов'язане зі змінами в патофізіології повторної травми, здатності «тренуватися» та адаптуватися до дії травм-факторів головного мозку і виділення меншого спектру та рівня стрес-факторів, які діють імунодепресивно на імунну систему. Причиною можуть бути також виснаження активності гіпофіза та надниркових залоз у травматичному періоді після первинної травми і слабкої продукції глюкокортикоїдів при повторній. Нарешті, не можна виключити можливість придбання резистентності імунних реакцій до дії травм-факторів, що має місце при гормонорезистентних формах алергічних процесів і придбання стійкості імунопатологічних реакцій до дії гормонів [13]. Мабуть, остаточну відповідь на це питання можна одержати при зіставленні досліджень вмісту гормонів у крові при первинній і повторній ЧМТ.

З іншого боку при повторній ЧМТ особливо в ранні строки підвищується нейросенсіблізація, що має своє логічне пояснення в зв'язку зі збереженням функціональної активності В-лімфоцитів і зниження супресорних, цензорних функцій лімфоцитів. Висока аутоімунізація призводить до продукції аутоантитіл і сенсибілізованих лімфоцитів, які можуть обтяжувати протікання патологічного процесу в головному мозку після повторної ЧМТ.

## Висновки

- При первинній і повторній черепно-мозковій травмі (ЧМТ) виникають зрушення в різних ланках імунної системи, що викликає зміни

фагоцитарної, імунокомпетентних клі

2. При первинній пригнічення функції лімфоцитів, тоді як а

дещо більше при повт

3. Аутоімунні реа

раніше і значно більш

N.I.Lisyani, V.A.Rudenko, I.O.

PECULIARITIES OF IMMUN  
AND RECURRENT CRANIOC

The immune shifts indu  
were studied experimen  
initial injury the inhib  
on the 1-st posttraumat  
30-40 days after an in  
immunity were less p  
antigens were more int  
as soon as on the 1-s  
results of this study e  
and recurrent injuries.

Academician A.P.Romodanov I  
Acad. Med.Sci. of Ukraine

## СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Бутаков А.А., Оганезов  
адгезивной способности п  
нология. - 1991. - № 5. -
- Ганнушико И.В. Имун  
мозга. - М.: Медицина, 1
- Гриневич Ю.А., Ярилин  
цитов. - К.: Наук. думка,
- Зимин Ю.И. Стресс. Им  
Т. 12. С. 44-59.
- Лисяний Н.И., Радзиве  
коррекция Тактивном  
№ 5. - С. 87-89.
- Педаченко Е.Г., Васильев  
генезе черепно-мозговой
- Радзивеский А.А., Лисянь  
популяционного состава  
мы с помощью препарата  
стимуляции.» Тез.сбор. -
- Ромоданов А.П., Лисянь  
возникающих после ЧМ  
- С. 231-233.
- Ромоданов А.П., Лисянь  
ность. - К.: Здоров'я, 19
- Руденко В.А., Лисяний  
травмы // Вопр. нейрох



ї систем [3, 4, 13] менш на пояснити тривалими регуляції після первинно-ейтрофілів крові значною і повторної травми, зміну локомоторних вла-

сь Т- і В-лімфоцитів, то і Т-клітинної активності, викликає стійке пригнічення авторами [6-8]. У той 1-7-му добу відмічається ресорів, що створює умови що свідчить висока відь на стимуляцію мозової травми. Чим викорну ЧМТ відповісти одні зміни у виділенні при юкокортикоїдів, високий чому визначає зміни в ітів у селезінці [9, 17]. Ці при первинній та повторюваних патофізіології повертатися до дії травм-факторів та рівня стресової систему. Причиною можна виключити можливості та надніркових залоз вми і слабкої продукції можна виключити можливості до дії травм-факторів алергічних проекцій до дії гормонів як можна одержати при ві при первинній і по-

обливо в ранні строки є логічне пояснення в ости В-лімфоцитів і зниження лімфоцитів. Висока концентрація і сенсибілізованих я патологічного процесу

ї травмі (ЧМТ) виними, що викликає зміни

фагоцитарної, імунорегуляторної проліферативної активності імунокомpetентних клітин.

2. При первинній ЧМТ більше ніж при повторній, виявляється пригнічення функції тимуса та проліферативної активності Т-лімфоцитів, тоді як активність імуносупресорних клітин порушується дещо більше при повторній ЧМТ.

3. Аутоімунні реакції до антигенів головного мозку розвиваються раніше і значно більше при повторній, ніж при первинній ЧМТ.

N.I.Lisyani, V.A.Rudenko, I.O.Gnedkova, O.N.Lisyani, O.B.Gorobets

#### PECULIARITIES OF IMMUNE SHIFTS AFTER INITIAL AND RECURRENT CRANIOCEREBRAL INJURIES

The immune shifts induced by initial and recurrent craniocerebral injuries were studied experimentally on white rats. It was found that in an initial injury the inhibition of cellular and humoral immunity occurred on the 1-st posttraumatic day. In case of a recurrent injury taking place 30-40 days after an initial one, the alterations in cellular and humoral immunity were less pronounced. Autoimmune responses to the brain antigens were more intensive in a recurrent injury and could be revealed as soon as on the 1-st posttraumatic day. It follows therefore that the results of this study evidence for the immune difference between initial and recurrent injuries.

Academician A.P.Romodanov Institute of Neurosurgery,  
Acad. Med.Sci. of Ukraine

#### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бутаков А.А., Оганезов В.Г., Пинегин Б.В. и др. Спектрофотометрическое определение адгезивной способности полиморфоядерных лейкоцитов периферической крови // Иммунология. - 1991. - № 5. - С. 71-73.
2. Ганнушкина И.В. Иммунологические аспекты травмы и сосудистых поражений головного мозга. - М.: Медицина, 1974. - 200 с.
3. Гриневич Ю.А., Ярилин А.А., Пинчук В.Г. Структура тимуса и дифференцировка лимфоцитов. - К.: Наук. думка, 1991. - 248 с.
4. Зимин Ю.И. Стресс. Иммунологические аспекты. - В кн.: Иммунология. - 1983. - М. - Т. 12. С. 44-59.
5. Лисянский Н.И., Радзhevский А.А. Развитие иммунодефицита после тяжелой ЧМТ и его коррекция Таксивином (экспериментальные исследования) // Иммунология. - 1988. - № 5. - С. 87-89.
6. Педаченко Е.Г., Васильева И.Г., Васильев А.Н. и др. Современные представления о патогенезе черепно-мозговой травмы. - К.: Задруга, 1996. - 282 с.
7. Радзhevский А.А., Лисянский Н.И., Арион В.Я., Михайлова А.А. Изучение клеточного и субпопуляционного состава лимфоидных органов крыс после тяжелой черепно-мозговой травмы с помощью препаратов лимфоидного ряда. - В кн.: Респ. конф. «Механизмы иммуностимуляции». Тез. сбор. - К., 1985. - С. 125-127.
8. Ромоданов А.П., Лисянский Н.И., Курсанова А.В. Коррекция нарушений иммунитета возникающих после ЧМТ // Бюл. эксперим. биологии и медицины. - 1989. - № 8. - С. 231-233.
9. Ромоданов А.П., Лисянский Н.И. Черепно-мозговая травма и иммунологическая реактивность. - К.: Здоров'я, 1991. - 143 с.
10. Руденко В.А., Лисянский Н.И., Черенеко Т.М. и др. Диагностика легкой черепно-мозговой травмы // Вопр. нейрохирургии. - 1990. - № 2. - С. 7-9.

11. Руденко В.А., Лисяный Н.И., Педаченко Е.Г., Костюк М.Р. Клинико-иммунологические сопоставления в отдаленном периоде после черепно-мозговой травмы // Клин. хирургия. - 1995. - № 7-8. - С. 21-25.
  12. Хоробрых В.В., Пронин А.В., Киркин А.Ф., Санин А.В. Методы постановки реакции блесттрансформации в микромодификации // Иммунология. - 1983. - № 3. - С. 76-79.
  13. Чеботарев В.Ф. Эндокринная регуляция иммуногенеза. - К.: Здоров'я, 1979. - 159 с.
  14. Dehaut F., Haddad K., Alhayek G., Pouplard Barthelaix. Autoantibodies against H and M subunits of neurofilaments are induced by PC-12 cell grafts of lesions into different sites of rat brain // Neuroscience Letters. - 1994. - 165, № 1-2. - P. 59-62.
  15. Giulian D., Corpuz H., Chapman S. et al. Reactive mononuclear phagocytes release neurotoxins after ischemic and traumatic injury to the central nervous system // Jour. of Neuroscience Research. - 1993. - 36, № 6. - P. 681-693.
  16. Keskil S., Baykaner M.K., Ceviker N., Aykol S. Head trauma and leucocytosis // Acta Neurochirurgica. - 1994. - 131, № 3-4. - P. 211-214.
  17. Pousset F. Cytokines as mediators in the central nervous system // Biomedicine and Pharmacotherapy. - 1994. - 48, № 10. - P. 425-431.
  18. Teasdale G.M. Head injury (Review) // Jour. of Neurology Neurosurgery and Psychiatry. - 1995. - 58, № 5. - P. 526-539.

## Ін-т нейрохірургії ім. акад. А.Р. Ромоданова АНУ України

Матеріал надійшов  
до редакції 10.02.97

УДК 612.127-008.9-097.3-085.273.5

Р.І.Янчій

Активуючий ефект  
на скоротливі реакції

В опытах на гиперпр  
ддавали влияние антиме  
акции. Сделано предпо  
ческого напряжения пр  
их кальцийсвобождаю  
ческого ретикулума се

## ВСТУП

З'ясування механізмів детермінантами має значення. Це пов'язано з розкриттям при аутоімунних захворюваннях систем [3-5]. Нашими тикардальні антитіла проникливість кардіоміокарду [8]. Показано, що в взаємодію з антитілом наявні і, відповідно, підвищені напруження. Але останній ранній проникливості дії впливу антитіл на внутренні специфічні антитіл. перфоративного пошкодження, зокрема сапоніном саркоплазматичного реагента специфічні до мембрани кальційвивільнюючу фосфоліпідів.

## Методика

Досліди проводили на поніну папілярних м'язів тодам, описанім раніше барбіталової анестезією і перфузували розчином нення залишків крові папілярні м'язи діаметром 1-2 мм, які переносили в експериментальну Тіроде. Один кінець