

УДК 612.766.1:796

0.О.Приймаков

Взаємозв'язок механізмів регулювання стійкості пози та довільного точністного руху у спортсменів

В експериментах на спортсменах-стрелках изучали механизмы взаимодействия систем организма в обычных и усложненных условиях регулирования различных поз и управления произвольным точностным движением. Показано, что при развитии утомления в усложненных условиях ухудшается устойчивость позы, активизируются механизмы ее коррекции, направленные на повышение устойчивости в момент выстрела, возрастают активность и взаимосвязь соматической и вегетативной систем, снижается точность стрельбы, что свидетельствует об усилении интеграции как физиологических (двигательной и вегетативной), так и функциональных (позы и точностного движения) систем. Сделан вывод, что механизмы взаимодействия двух функциональных систем определяются сложностью удерживаемой позы, участием в ее регуляции врожденных и сформированных программ регулирования, структурой и характером регулирования выполняемого произвольного движения и проявляются как через параметры конечного приспособительного результата каждой системы, так и через параметры физиологических систем, входящих компонентами в функциональные.

Вступ

Взаємодія систем організму людини та тварин за різних умов функціонування є мало вивченою проблемою фізіології. Системний підхід у біології, біологічній та медичній кібернетиці дозволив сформулювати багато вихідних принципів управління в біологічних і медичних системах. Принцип взаємодії є одним із центральних, що лежить в основі проявлення нових інтегративних властивостей системи, які відсутні в окремих складових її компонентах [1, 8]. Разом з тим механізми взаємодії систем організму в процесі адаптації до мінливих умов зовнішнього середовища, дії уповільнюючих факторів, перешкод, низки інших екзо- та ендогенних впливів висвітлено недостатньо. Слабо вивченими є взаємозв'язки систем організму при управлінні рухами різного класу і, зокрема, при регулюванні пози і довільного точністного руху.

У дослідах на тваринах та при обстеженні людей показано, що вимушенні реакції пози і довільні рухи тісно взаємопов'язані, попередні реакції пози спрямовані на реалізацію наступного довільного руху [2, 3, 6, 7], взаємозв'язки двох систем можуть відбуватися на різних рівнях центральної нервової системи (ЦНС) [4, 5, 9], відображаючи інтеграцію природжених і набутих програм регулювання, програмного та кільцевого мезанізмів управління. В той же час механізми взаємодії фізіологічних систем за функціональних, і взаємозв'язки різних функціональних систем за нормальніх і екстремальних умов діяльності, вивчено недостатньо. Управління ж різноманітними рухами людини, які виконуються часто при екстремальних умовах трудової та спортивної діяльності, не може бути оптимальним без знання механізмів взаємодії компонентів системи і самих систем між собою.

© О.О.ПРИЙМАКОВ, 1995

Вивчення цих питань є актуальним, потребує системного підходу до проблеми і необхідне як для побудови загальної теорії управління рухами, так і вирішення практичних завдань освіти та удосконалення довільним рухом у трудовій і спортивній діяльності людини.

Метою нашої роботи було вивчення механізмів взаємодії фізіологічних систем (серцево-судинної, дихальної, м'язової) з функціональними (регулювання рівноваги в ортографічній позі та довільного точністного руху) у спортсменів-стрільців за нормальних і ускладнених умов.

Методика

Під час дослідження було розроблено комплексну методику сполучення мультипараметричної реєстрації фізіологічних і біомеханічних параметрів, яка включає в себе такі компоненти як стабіографію, електроміографію, тензодинамометрію, електрокардіографію, точність стрільби по мішенні.

В якості об'єкта дослідження розглядали функціональні системи регулювання різних поз і управління довільним точністним рухом під час прицілювання і пострілу по мішенні у спортсменів-стрільців високої кваліфікації.

Реєстрацію різних показників виконували в позі Ромберга (поза 1, без пістолета), звичайній (поза 2) і ускладненій вертикальних стійках (поза 3—4) у стрільців під час підготовки і безпосередньо перед пострілом у мішенні. Ускладнення пози досягали, в одному випадку, чотириразовим і утриманням до повної втоми відказу витягнутої руки з пістолетом (поза 3), в другому — утриманням вертикальної стійки при куті в колінному суглобі, який дорівнює 110° (поза 4). В обох випадках тестування завершували при явних ознаках втоми внаслідок ізометричного режиму активності м'язів верхньої або нижніх кінцівок.

Як основні параметри досліджуваних функціональних систем розглядали: коливання загального центру маси тіла (ЗЦМТ) у сагітальній і фронтальній проекціях, амплітуду тремору (АТ) руки, точність стрільби по мішенні, електричну активність плече-променевого (ППМ) і передньої головки дельтовидного (ДМ) м'язів, частоту серцевих скорочень (ЧСС), показники газоаналізу видихуваного повітря, хвилинний об'єм (ХОД) і частота дихання (ЧД), швидкість споживання кисню (V_{O_2}) і виділенняуглекислоти (V_{CO_2}).

Обробку експериментального матеріалу проводили на персональному комп'ютері IBM PC/AT-486 DX-50 за допомогою інтегрованих статистичних і графічних пакетів Statgraphics-5, Excel-5, які дозволили здійснити кореляційний, регресійний, факторний аналізи та інші адекватні математичні методи аналізу.

Результати та їх обговорення

Аналіз результатів дослідження показав, що управління позою у стрільців, активність соматичної та вісцеральної систем, точність стрільби по мішенні тісно взаємоз'язані.

Результати, представлені в таблиці, свідчать, що при ускладненні пози стрільця змінюється характер регулювання стійкості рівноваги, підвищується активність серцево-судинної (ССС), дихальної (ДС), м'язової (МС) систем, збільшуються енерговитрати, знижується точність стрільби.

Соматичні та вегетативні показники

Показник

Амплітуда тремору, ум. од.
Амплітуда загального центру маси тіла у проекції, мм
сагітальний
фронтальний
Електроміограма, мкВ
дельтовидного м'яза
плече-променевого м'яза
Частота серцевих скорочень, хв ⁻¹
Частота дихання, хв ⁻¹
Хвилинний об'єм дихання, л·хв ⁻¹
Швидкість виділення CO_2 , л·хв ⁻¹
Швидкість споживання O_2 , л·хв ⁻¹
Витрати енергії, ккал·хв ⁻¹
Результат стрільби

Підвищення амплітуди проекціях супроводжується ДМ, АТ, ХОД, ЧД, V_{O_2} .

Розвиток стомлення пронизає частота і амплітуда розрядів мотонейронів, відображені казниками, які відображують функціональних.

Проведений аналіз пока пропонованих тестувань проматичні моделі, які відобрали при виконанні точністного амплітуду коливань ЗЦМТ під час приготування (ферменту більшої частини варіації).

$Y=55,2-0,4X_1$
де X_1 — амплітуда тремору товидного та плече-променевого

$52,91+0,4X_3$

де X_1 — амплітуда тремору ППМ, мкВ; X_3 — амплітуда

Дослідження, проведені нальна, близька до лінійної відповідності взаємозв'язані. Коефіцієнти кореляції варіаціями амплітуди тремору ЗЦМТ.

Коливання ЗЦМТ передикують амплітудою, є найбільшою довільному регулюванню, че но покращують стійкість по-

Соматичні та вегетативні показники при різних позах у спортсменів-стрільців ($\bar{X} \pm m$)

Показник	Поза 1	Поза 2	Поза 3	Поза 4
Амплітуда тремору, ум. од.	3,1±0,25	7,5±0,9	8,0±0,27	10,9±1,6
Амплітуда загального центру маси тіла у проекції, мм				
сагітальний	1,6±0,16	1,6±0,14	1,78±0,14	4,76±0,57
фронтальний	1,4±0,12	1,6±0,1	2,44±0,27	5,37±0,56
Електроміограма, мкВ				
дельтовидного м'яза	307±30	321±20	382,9±25	513±53,3
плече-променевого м'яза	82,7±27	232±17,6	219,6±19,9	295,3±17,9
Частота серцевих скорочень, хв^{-1}	84,8±3,3	92,8±1,7	102,4±2,5	111,2±3,2
Частота дихання, хв^{-1}	13,6±0,8	13,1±0,4	20,5±1,3	21,2±1,2
Хвилинний об'єм дихання, л· хв^{-1}	6,0±0,4	7,3±0,3	8,9±0,35	11,2±0,6
Швидкість виділення CO_2 , л· хв^{-1}	0,6±0,06	0,8±0,03	0,82±0,02	0,94±0,02
Швидкість споживання O_2 , л· хв^{-1}	0,69±0,08	0,87±0,04	0,9±0,02	1,13±0,04
Витрати енергії, ккал· хв^{-1}	3,3±0,4	4,2±0,2	4,45±0,12	5,15±0,12
Результат стрільби	—	49,4±0,29	48,45±0,53	46,74±0,91

Підвищення амплітуди коливань ЗЦМТ у сагітальній і фронтальній проекціях супроводжується збільшенням ЧСС, електричної активності, ДМ, АТ, ХОД, ЧД, V_{O_2} , V_{CO_2} , енерговитрат, зниженням точності стрільби.

Розвиток стомлення при ускладненні пози характеризується синхронізацією частот і амплітуди коливань руки, нижніх кінцівок, спайкових розрядів мотонейронів, високими кореляційними взаємозв'язками між показниками, які відображають виникнення залежностей, близьких до функціональних.

Проведений аналіз показав, що погіршення регуляції пози в процесі запропонованих тестувань призводить до зниження точності стрільби. Математичні моделі, які відображають взаємозв'язки двох систем регулювання при виконанні точністного руху, містять в собі, як ведучі компоненти, амплітуду коливань ЗЦМТ, електричну активність ДМ, ППМ. Зміною їх під час приготування (формула 1) і пострілу (формула 2) можна пояснити зміну більшої частини варіацій влучності стрільби при ускладненні пози.

$$Y=55,2-0,434X_1-0,00568X_2-0,0164X_3, \quad (1)$$

де X_1 — амплітуда тремору, ум. од.; X_2 , X_3 — електрична активність дельтовидного та плече-променевого м'язів, мкВ.

$$52,91+0,449X_3-0,723X_1-0,00005X_2, \quad (2)$$

де X_1 — амплітуда тремору, ум.од; X_2 — електрична активність ДМ і ППМ, мкВ; X_3 — амплітуда коливань ЗЦМТ у фронтальній площині, мм.

Дослідження, проведені на моделях, показали, що оберненопропорціональна, близька до лінійної, залежність влучності стрільби від ведучих показників соматичної системи зумовлена під час підготовки переважно варіаціями амплітуди тремору, під час пострілу — варіаціями коливань ЗЦМТ.

Коливання ЗЦМТ перед пострілом відносно повільні, здійснювані з великою амплітудою, є найбільш керованими, в більшій мірі під владними довільному регулюванню, через зміну яких спортсмени найбільш ефективно покращують стійкість пози і впливають на результат у стрільбі. Спорт-

смени високого класу здатні гальмувати їх, зменшувати амплітуду тремору, електричну активність ДМ і ППМ, виявляючи більш високу якість управління стійкістю пози в момент здійснення точністного руху.

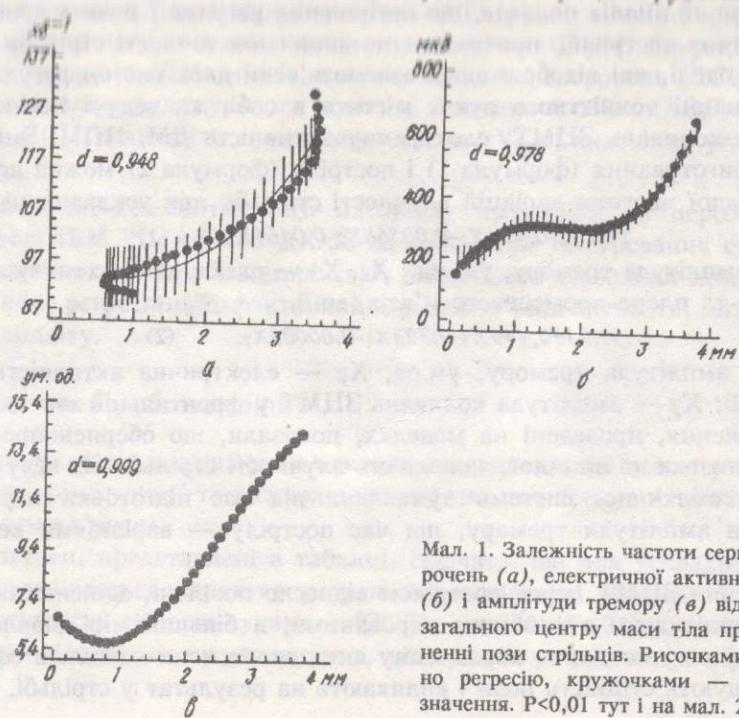
Коефіцієнти спарених і множинних кореляцій, регресій, факторний аналіз свідчать, що точність довільного руху визначається не тільки парціальним внеском окремих параметрів досліджуваних систем, а також їх взаємодією, в результаті якої виникає залежність, відмінна за ступенем і формою від парних взаємозв'язків.

Слід зазначити, що регулювання стійкості пози під час підготовки і пострілу тісно пов'язані: чим менш стійка поза в період підготовки (за 10–15 с до пострілу) у висококваліфікованого стрільця, тим більш активізуються механізми корекції, направлені на підвищення стійкості в момент пострілу, виявляючи управління по відхиленню на основі сигналів негативного зворотного зв'язку.

У спортсменів низької кваліфікації, а також під час утоми зміни тремору осцилярних сплесків електроміограм (ЕМГ), коливань ЗЦМТ синхронізуються як по частоті, так і по амплітуді. Підвищення одних коливань супроводжується збільшенням інших, виявляючи ефект позитивного зворотного зв'язку, що призводить до порушення рівноваги і влучності довільного руху під час утоми, аж до «розвалу» системи «поза — довільний рух», неможливості зберегти вибрану позу і здійснювати стрільбу по мішенні.

Характеризуючи взаємозв'язки соматичної та вегетативної систем в момент підготовки і пострілу, необхідно підкреслити, що вони збільшуються з порушенням стійкості пози: підвищення основних коливань ЗЦМТ супроводжується експоненціальним збільшенням ЧСС, параболічним — електричної активності ДМ і АТ, лінійною залежністю ЧСС від електричної активності ДМ.

Форма регресивних кривих, градієнт їх змін, коефіцієнти кореляцій множинної регресії, свідчать (мал. 1), що ступінь інтеграції в рухомій системі



Мал. 1. Залежність частоти серцевих скочочень (а), електричної активності м'язів (б) і амплітуди тремору (в) від коливань загального центру маси тіла при ускладненні пози стрільців. Рисочками позначене регресію, кружочками — емпіричні значення. $P < 0,01$ тут і на мал. 2.

підсилюється в кінці та і МС на зміну параметрів (мал. 2).

Зниження стійкості вищенної активності та рухомої систем, збільшення V_{O_2} , V_{CO_2} , ЧД, АТ, електричності ДМ, енерговитрат, влучності стрільби, чижають посилення інтересів умов як фізіологічної (вегетативної), так і фізичні (пози і точністного руху).

Аналіз взаємодії МС з ускладненні пози показав, що лінійна залежність ЧСС від соматичних показників під час підготовки (формула 3) відрізняється перед пострілом від споненціального характеру, відображає посилення взаємодії

$$Y=93,3$$

$$Y=84,5$$

де Y — ЧСС, x_1^{-1} , x_2 — активність дельтовидної стабілограми, мм.

Трифакторний дисперсійний аналіз показав, що персії ЧСС зумовлені (57,8 % ± 3 %), у підсумку залежності від стерігаються при парних пов'язані зміни в системі руху та влучності стрільби.

Зміни взаємозв'язків відображені в залежності від заданої пози від змін, а також і характером залежності від змін вегетативної активності ДМ, ППМ, коливань та тверджують це.

Результати дослідження починаються за 15–10 с перед пострілом з акціями бульбо-спинальних коливань, залежності від змін вегетативності ДМ і ППМ, коливань та твердість руху у та влучності стрільби.

Коефіцієнти кореляції високої ступіні залежності від змін вегетативності ДМ свідчать, що залежності від змін вегетативності ДМ визначаються складністю та стабільністю відповідей і сформованих залежностей.

підсилюється в кінці тестування і при втомі збільшується реактивність ССС і МС на зміну параметрів стійкості пози, а ССС — на зміну активності МС (мал. 2).

Зниження стійкості рівноваги, підвищення активності та взаємодії ССС і рухомої систем, збільшення ЧСС, ХОД, V_{O_2} , V_{CO_2} , ЧД, АТ, електричної активності ДМ, енерговитрат, погіршення влучності стрільби, частково відображають посилення інтеграції за ускладнених умов як фізіологічних (рухомої, вегетативної), так і функціональних (пози і точністного руху) систем.

Аналіз взаємодії МС і ССС при ускладненні пози показав, що близька до лінійної залежність ЧСС від провідних соматичних показників під час підготовки (формула 3) набуває безпосередньо перед пострілом (формула 4) ск-споненціальний характер, який відображає посилення взаємодії ССС і соматичної системи при розвинутій втомі,

$$Y = 93,3 + 1,19X_1 + 0,026X_2 - 0,86/X_3^3 \pm 4,4 \quad (3)$$

$$Y = 84,55 + 0,33X_1 + 0,0255X_2 - 7,46X_3 \pm 0,37 \quad (4)$$

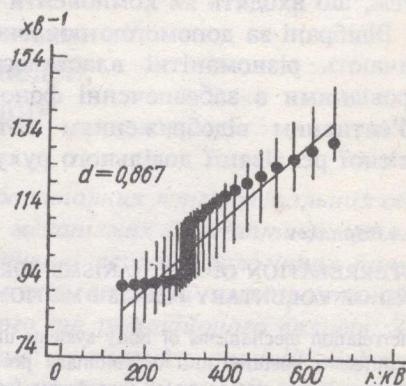
де Y — ЧСС, хв^{-1} , X_1 — амплітуда трімору, ум. од.; X_2 — електрична активність дельтовидного м'язу, мкВ, X_3 — амплітуда фронтальної стабілограми, мм.

Трифакторний дисперсійний аналіз показав, що більша частина дисперсії ЧСС зумовлена впливом взаємодії досліджуваних факторів ($57,8\% \pm 3\%$), у підсумку якого система набуває властивостей, які не спостерігаються при парних взаємодіях. Із зазначеними змінами в системі пози пов'язані зміни в системі довільного руху — активності ДМ, точності стрільби.

Зміни взаємозв'язків фізіологічних систем у функціональній системі збереження заданої пози визначаються не тільки складністю утримування пози, а також і характером регулювання довільного руху, з параметрами якого пов'язані фізіологічні компоненти системи пози. Високі кореляції між ЕМГ ДМ, ППМ, коливаннями ЗЦМТ, трімору, влучності стрільби підтверджують це.

Результати дослідження свідчать, що упереджуvalна стійка пози, яка починається за 15—10 с до руху, характеризується як природженими реакціями бульбо-спинального рівня у вигляді низькоамплітудних високочастотних коливань ЗЦМТ, трімору ніг, рук, тяжко підвладними управлінню, так і реакціями відносно повільного типу, які здійснюються з більшою амплітудою і підвладними управлінню аж до гальмування в момент реалізації руху у тренованих спортсменів, що є важливою рисою супраспинальної організації рухів.

Коефіцієнти кореляцій, регресій і факторного аналізу, які відображають високу ступінь залежності влучності стрільби по мішенні від амплітуди повільної складової стабілографічної кривої, трімору рук, електричної активності ДМ свідчать, що механізми взаємодії двох функціональних систем визначаються складністю утримуваної пози, участю в її регулюванні природжених і сформованих програм регулювання, структурою і характером



Мал. 2. Залежність частоти серцевих скорочень від електричної активності дельтовидного м'яза за умов ускладнення пози у стрільців.

ФІЗІОЛОГІЯ

регулювання, виконуваного довільного руху, швидше за все здійснюються на різних рівнях ЦНС і відбуваються через параметри кінцевого пристосувального результату кожної системи та через параметри фізіологічних систем, що входять як компоненти в функціональні.

Відібрані за допомогою покрокової регресії провідні показники, які визначають різноманітні властивості регуляції системи пози, виступають провідними в забезпечені фонових умов довільного руху, можуть бути об'єктивним відображенням потенціалу організму, його готовності до якісної реалізації довільного руху.

A.A.Priimakov

INTERRELATION OF MECHANISMS FOR REGULATION OF POSTURAL STABILITY AND OF VOLUNTARY PRECISE MOTION IN ATHLETES

Interrelation mechanisms of body systems under common and complicated conditions for regulation of different postures and of voluntary precise motion were studied during the tests on athlete-shooters. It was demonstrated that during fatigue development under complicated conditions postural stability worsened, mechanisms of its correction aimed to improve stability at the moment of shot activated, activity and interrelations between the somatic and vegetative systems increased, precision of shooting decreased, which demonstrated intensification of integration of both physiological (motor and vegetative) and functional (postures and precise motion) systems.

It is concluded that interrelation mechanisms of two functional systems are determined by complexity of the stabilized posture, participation of both the inborn and formed regulatory programs in its regulation, structure and character of regulation of the voluntary action performed, and are realized at different levels of the CNS and manifested both via parameters of a final adjusting result of every system and via parameters of physiological systems by entering components into functional ones.

Ukrainian University of Physical Education and Sport,
Ministry of Affairs of Youth and Sport of Ukraine, Kiev

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Анохін Н.К. Очерки по физиологии функциональных систем. — М.: Медицина, 1975. — 448 с.
2. Гурфinkel В.С., Коц Я.М., Шик М.Л. Регуляция позы человека. — М.: Наука, 1965. — 256 с.
3. Гурфinkel В.С., Дебрева Е.Е., Левик Ю.С. О связи между восприятием положения звеньев тела и движением // Физiol. человека. — 1985. — 11, № 1. — С. 7—11.
4. Гурфinkel В.С., Левик Ю.С. Центральные программы и многообразие движений // Управление движениями. — М.: Наука, 1990. — С. 32—41.
5. Иоффе М.Е. Кортикоспинальные механизмы инструментальных реакций. — М.: Наука, 1975. — 185 с.
6. Полякова Т.Д. Микрокинемаструктура и пути управления позой «изготовка» стрелка из пистолета: Дисс. ...канд. пед. наук. — Малаховка, 1984. — 199 с.
7. Полякова Т.Д. Формирование двигательных навыков стрелка: Учеб. пособие. — Минск: ИПП Госэкономплана РБ, 1993. — 122 с.
8. Сетров М.И. Основы функциональной теории организации: Философский очерк. — Л.: Наука, 1972. — 164 с.
9. Ioffe M.E., Ivanova N.G., Frolov A.A. et al. On the role of motor cortex in the learned rearrangement of postural coordinations // Stance and Motion, Facts and Concepts/ Eds V.S.Gurfinkel, M.E.Ioffe, J.Massion, J.P.Roll. N.Y.: Plenum Press, 1988. — P. 213—226.

Укр. ун-т фізич. виховання і спорту
М-ва України у справах молоді і спорту, Київ

Матеріал надійшов
до редакції 25.11.94