

Неспецифічний імуносупресорний фактор селезінки, що індукується у мишей імунізацією бактеріями

Изучали влияние экстрактов селезенки мышьей, иммунизированных бактериальной вакциной (*S. sonnei*), на иммунный ответ у мышьей. Экстракты получали в виде супернатантов гомогенизированной в изотоническом растворе ткани селезенки. Установлено, что экстракты подавляют гуморальный иммунный ответ на эритроциты барана и кролика, а также гиперчувствительность замедленного типа к спленоцитам морской свинки. Они не влияют на продукцию антител к липополисахариду кишечных палочек. Имуносупрессивная активность экстрактов утрачивается после их обработки сорбентом из антител к иммуноглобулином мыши и сохраняется при обработке сорбентом из антител к ф-антителу. Сделано заключение о наличии в экстрактах селезенки иммунизированных мышьей антигеннеспецифического фактора, который ингибирует Т-клеточное звено иммунной системы и имеет иммуноглобулиновую природу.

Вступ

Відомо, що імунізація мишей еритроцитами барана (ЕБ) супроводжується появою в їх селезінці специфічного супресорного фактору, який може бути виявлений в екстракті ткани цього органу [6]. Цей фактор відносять до медіаторів специфічних Т-або В-супресорів, які обмежують гуморальну іммунну відповідь. Результати досліджень, проведених нами раніше, засвідчують, що поряд з появою антигенспецифічного супресорного фактору імунізація мишей ЕБ призводить до формування неспецифічного супресорного фактору [2]. Залишається неясною можливість продукції подібних факторів при імунізації тварин іншими, наприклад, бактерійними, антигенами.

В цій роботі показано, що при імунізації мишей живими бактерійними вакцинами в їх селезінці виявляються імуносупресорні фактори іммуноглобулінової природи та антигеннеспецифічної дії.

Методика

Дослідження провадили на миших CC₅₇W масою 17—19 г. Як антиген — індуктор супресорного фактору селезінки — застосовували вакцини з живих клітин *Shigella sonnei*, штами № 877 А та № 877 В [1]. Для одержання супресорного фактору тварин імунізували внутрішньоочревинно вакцинами (50 млн мікробних клітин на мишу). Селезінку видаляли в різні строки після імунізації (через 1, 7 або 14 діб), зважували, від селезінки кожної тварини відсікали частку, яка складала близько 1 % маси органу. Пул цих шматочків гомогенізували, одержували ядерні клітини і підраховували їх число на весь пул. Основний залишок селезінки усіх мишей заморожували і гомогенізували розтиранням у ступці, процедуру повторювали п'ять разів. Гомогенат суспендували в ізотонічному розчині NaCl й центрифугували при 10 000 g протягом 30 хв. Одержаній екстракт (супернатант) селезінки розводили, виходячи з результатів підрахування клітин пулу, так, щоб 1 мл його відповідав 2·10⁵ спленоцитів. Екстракт селезінки неімунізованих мишей (контрольний) одержували за тією ж методикою.

Вивчали імуносупресивну активність нативних екстрактів селезінки, а також виснажених імуносорбентами. Для виготовлення імуносорбен-

тів використовували кролячу антисироватку до імуноглобулінів миші, вироблену в Інституті епідеміології та мікробіології ім. Гамалеї (Москва), а також антисироватку до θ (Thy-1)-антігену, яку одержували від кролів після імунізації їх суспензією сірої речовини головного мозку щура. Сироватку обробляли еритроцитами і клітинами кісткового мозку мишей, далі контролювали її цитотоксичну активність при наявності комплементу щодо клітин тимусу і кісткового мозку мишей [2].

Імуносорбенти готували обробкою антисироваток глютаровим альдегідом. Виснаження екстрактів селезінки імуносорбентами здійснювали у пробірках при співвідношенні екстракту і сорбенту, як 1:3. Процедуру провадили протягом 15 хв трикратно, кожного разу з новою порцією сорбенту. Речовини, що приєдналися до сорбенту, елюювали гліциновим буферним розчином [5]. Елюат також досліджували на імуносупресивну активність. В роботі використовували моделі клітинної і гуморальної (первинної та вторинної) імунної відповіді. Для відтворення первинної гуморальної відповіді мишей імунізували тимусзалежними антигенами — еритроцитами кроля (ЕК) або ЕБ ($5 \cdot 10^8$ клітин), а також тимуснезалежним антигеном — ліпополісахаридом *E. coli* O-124 (ЛПС, 1 мкг). Антигени вводили внутрішньоочеревинно, в цей же день так само вводили 0,5 мл екстракту селезінки. Кров у тварин одержували через 7 діб. Вміст антитіл у сироватці крові визначали за допомогою реакції гемаглютинації та пасивної гемаглютинації [2]. Вторинну гуморальну імунну відповідь викликали аналогичною імунізацією тварин, яких попередньо за 3—4 тижні до досліду імунізували ЕБ, ЕК $5 \cdot 10^7$ клітин або детоксикованим ЛПС (10 мкг). Така імунізація не супроводжується утворенням антитіл, однак вона індукує формування імунологічної пам'яті. Наявність її контролювали [1]. Як модель клітинної імунної відповіді застосовували гіперчувствливість уповільненого типу (ГУТ), яку викликали у мишей підшкірним введенням інактивованих спленоцитів морської свинки (СМС, $5 \cdot 10^7$ клітин). Вирішальне введення СМС в тій же дозі провадили через 6—7 діб в ліву задню лапку. Інтенсивність реакції оцінювали за масою лівого підколінного лімфовузла, яку визначали у відсотках від маси правого інтактного лімфовузла [2, 4].

У кожній експериментальній групі було 10—12 мишей. Результати дослідів обробляли статистичними методами. Титри антитіл виражали як $\log_2[T/10]$, де T — обернена величина титру антитіл. Обчислювали середні геометричні значення титрів антитіл, середні арифметичні значення маси лімфовузлів (вираженість ГУТ) і стандартні помилки. Відмінність між середніми встановлювали з урахуванням критерію t Стьюдента.

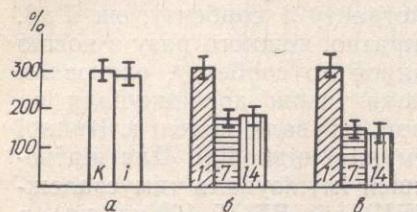
Результати та їх обговорення

У початкових дослідах провадили порівнювання імуносупресивної активності відносно до ГУТ екстрактів селезінки, що були одержані після імунізації мишей вакциною штаму 877 А через 1 добу, 7 та 14 діб (екстракти A1, A7 та A14), а також одержані в ці ж строки із селезінки мишей, імунізованих вакциною із штаму 877 В (екстракти B1, B7 та B14). Результати досліджень показали, що введення тваринам екстрактів A1 й B1 не впливає на ГУТ. У мишей, яким вводили екстракти A7, A14 та B7, B14, ГУТ була нижче, ніж у тварин контрольних груп, яким вводили екстракт неімунізованих мишей або ізотонічний розчин (малюнок). Одержані результати можуть свідчити про те, що об'єкт неспецифічної супресії є Т-клітинна ланка імунної системи. Крім того, ці досліди дозволили в подальших експериментах обмежуватися використанням тільки тих екстрактів селезінки, що були одержані після 14 діб імунізації — екстракти A14, B14.

Результати досліджень, в яких використовували моделі гуморальної імунної відповіді, свідчать, що введення мишам екстрактів A14 та B14 істотно пригнічує продукцію антитіл до ЕБ й ЕК при первинній і

вторинній імунній відповіді (табл. 1). Поряд з цим виявлено, що екстракти не впливають на формування антитіл до ЛПС ні при первинній, ні при вторинній імунній відповіді. Таким чином, супресорний фактор, який міститься в екстрактах селезінки імунізованих бактеріями мишей, спроможний неспецифічно пригнічувати функцію Т-клітинної ланки імунної системи. Вплив фактора на В-клітинну ланку не виявлений: імунна відповідь на тимуснезалежній антиген зберігається.

У подальшому було знайдено, що виснаження екстрактів А 14 та В 14 імуносорбентом із анти-θ-сироватки не призводить до зниження їх



Вплив різних екстрактів селезінки мишей на імуносупресивну активність (відносно до гіперчутливості уповільненого типу — ГУТ — до спленоцитів морської свинки): *a* — вихідне значення ГУТ (*κ* — контроль) та значення ГУТ на фоні введення екстрактів селезінки інтактних мишей (*i*); *β* і *γ* — значення ГУТ при введенні екстрактів селезінки мишей, імунізованих штамами 877 А та 877 В відповідно (1, 7, 14 — доби одержання селезінки та екстрактів після вакцинації мишей). Вертикальні відрізки — довірчі інтервали середніх значень показників при $P < 0,05$. За віссю ординат — вираженість ГУТ — відносна маса підколінних лімфовузлів, %.

імуносупресивної активності (табл. 2). При обробці екстрактів імуносорбентом із анти-Ig-сироватки одержані інші результати. Обидва екстракти втрачували імуносупресивну активність, але елюати з сорбентів виявляли таку. Результати цих дослідів показують на схожість виявленого імуносупресорного фактора з імуноглобулінами миші.

Порівнюючи результати цієї роботи з даними інших авторів [6], треба відмітити, що введення тваринам антигенів різної природи може

Таблиця 1. Гуморальна імунна відповідь на різні антигени під впливом екстрактів селезінки мишей, імунізованих вакциною з живих клітин *S. sonnei* штамів № 887 А та № 877 В (14 діб після імунізації), $\log_2 [T/10]$

Варіант досліду	Первинна відповідь	Вторинна відповідь
Еритроцити барана		
Екстракт селезінки не вводили	$6,6 \pm 0,22$	$10,3 \pm 0,25$
Введення екстракту селезінки		
<i>i</i>	$6,3 \pm 0,21$	$10,2 \pm 0,31$
A14	$4,6 \pm 0,33^*$	$6,9 \pm 0,30^*$
B14	$4,1 \pm 0,37^*$	$6,4 \pm 0,20^*$
Еритроцити кроля		
Екстракт селезінки не вводили	$3,3 \pm 0,24$	$8,1 \pm 0,29$
Введення екстракту селезінки		
<i>i</i>	$3,2 \pm 0,25$	$7,9 \pm 0,28$
A14	$1,3 \pm 0,28^*$	$4,7 \pm 0,16^*$
B14	$1,5 \pm 0,30^*$	$4,5 \pm 0,22^*$
Ліполіпісахарид <i>E. coli</i> 0-124		
Екстракт селезінки не вводили	$3,6 \pm 0,29$	$6,3 \pm 0,30$
Введення екстракту селезінки		
<i>i</i>	$3,5 \pm 0,27$	$5,9 \pm 0,25$
A14	$3,7 \pm 0,23$	$6,5 \pm 0,34$
B14	$3,9 \pm 0,25$	$6,4 \pm 0,21$

Примітка. Тут і в табл. 2 зірочкою позначена достовірна ($P < 0,05$) відміна по-казників від таких контрольних груп тварин, яким екстракти не вводили або вводили екстракт селезінки інтактних мишей (*i*).

викликати формування в їх селезінці двох імуносупресорних факторів — специфічного та неспецифічного. Можна вважати, що екстракти, які одержані з цілої селезінки мишей в нашій роботі, містять обидва фактори. Очевидно, дія специфічного фактора не виявлялася через дію неспецифічного. Екстракти селезінки, одержані раніше іншими авторами з клітин селезінки, були антигенспецифічними. У цьому випадку неспецифічний фактор мабуть втрачувався при одержанні клітин селезінки.

Таблиця 2. Імуносупресивна активність (відносно до гіперчутливості уповільненого типу — ГУТ¹ до спленоцитів морської свинки) оброблених сорбентами екстрактів селезінки мишей та елюатів із сорбентів ($M \pm m$)

Об'єкт дослідження	Неімунізований миші	Миші, імунізовані вакциною з живих клітин <i>S. sonnei</i> (14 діб після імунізації)	
		штам № 877 А	штам № 877 В
Екстракт:			
нативний	306 \pm 21	158 \pm 26*	181 \pm 13*
виснажений	—	156 \pm 22*	153 \pm 14*
сорбентом анти-Θ	376 \pm 18	195 \pm 15*	185 \pm 17*
нативний	—	383 \pm 28	378 \pm 31
виснажений сорбентом анти-Ig	—	300 \pm 25	289 \pm 26
Елюат:			
сорбенту анти-Θ	—	172 \pm 14*	185 \pm 21*
сорбенту анти-Ig	—	—	—

¹ ГУТ — відносна маса лівого підколінного лімфовузла (%) порівняно з інтактним (правим) лімфовузлом.

Таким чином, в результаті досліджень встановлено, що при імунізації мишей бактерійними вакцинами в їх селезінці з'являється антигеннеспецифічний імуносупресорний фактор, який має серологічну схожість з імуноглобулінами.

V. A. Borisov, E. V. Borisova

NONSPECIFIC IMMUNOSUPPRESSIVE SPLEEN FACTOR, INDUCED IN MICE BY THE BACTERIAL IMMUNIZATION

Frozen spleen of mice immunized with vaccine from *S. sonnei* has been homogenized in the isotonic saline solution and centrifuged. That supernatant has been shown to inhibit antibody immune response to thymus-dependent antigens (sheep and rabbit erythrocytes) and hypersensitivity of the delayed type to splenocytes of guinea pig. The supernatant did not inhibit the antibody formation to thymus-independent antigen (bacterial lipopolysaccharide). Immunosuppressive activity of the supernatant disappeared after treatment with antiimmunoglobulin (but not anti-O-antigen) immunosorbent. The spleen of immunized mice is concluded to contain a factor which inhibits T-cell link of the immune system and is of the immunoglobulin nature.

T. G. Shevchenko University, Ministry of Public Education of Ukraine, Kiev

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- Борисов В. А. Особенности формирования антител к гетерологическим антигенам при экспериментальной шигеллезной инфекции у морских свинок и мышей // Микробиол. журн.— 1989.— 51, № 3.— С. 52—56.
- Борисов В. А. Влияние антигениндуцированного супрессорного фактора селезенки на иммунный ответ к различным антигенам // Там же.— 1990.— 36, № 4.— С. 47—51.
- Венчиков А. Н., Венчиков В. А. Основные приемы статистической обработки результатов наблюдений в области физиологии.— М.: Медицина, 1964.— 152 с.