

13. Чернышов В. П., Валецкий В. Л., Радыш Т. В. ИммуноLOGическое обеспечение физиологически протекающей беременности // Физиол. журн.—1989.—35, № 5.—С. 47—53.
14. Шершев С. В., Кеворков Н. Н., Шарый Н. И. Влияние хорионического гонадотропина на кооперативные взаимоотношения спленоцитов, реализующих первичный иммунный ответ // Бюл. эксперим. биологии и медицины.—1987.—104, № 9.—С. 337—340.
15. Bach J.-F., Dardenne M., Bach M. A. Demonstration of a circulating thymic hormone in mouse and in man // Transplant. Proc.—1973.—1.—P. 99—104.
16. Bartocci A., Welker R. D., Schlick E. et al. Immunosuppressive activity of human chorionic gonadotrophin preparations in vivo: evidence for gonadal dependence // Cell. Immunol.—1983.—82, N 2.—P. 3334—3342.
17. Clark D. A., Mc Dermott M., Szewzuk M. R. Impairment of host in graft reaction in pregnant mice. Selective suppression of cytotoxic T-cell generation correlates with soluble suppressor activity and with successful allogeneic pregnancy // Cell. Immunol.—52.—P. 106—118.
18. Dardenne M., Pleau J. M., Savino W., Bach J.-F. Monoclonal antibody against the serum thymic factor (FTS) // Immunol. Lett.—1982.—4, N 2.—P. 79—83.
19. Sano M., Miake Sh., Yoshikai Y., Nomoto K. Existence of suppressor cells in the spleen of allogeneic and syngeneic primiparous pregnant mice // J. Reprod. Immunol.—1984.—6.—P. 239—251.
20. Welch R. A., Lee H. H., Sokol R. J., Mutchnick M. G. Amniotic fluid thymosin α_1 levels increase during gestation // AFRIM: Amer. J. Reprod. Immunol. and Microbiol.—1988.—17, N 3.—P. 96—97.

Киев. науч.-исслед. онкологический инт-
М-ва здравоохранения УССР

Материал поступил
в редакцию 24.09.90

ЗАЯВКА НА ПУБЛИКАЦИЮ УЧЕНИЯ
О ТЕХНОЛОГИИ ПОДДЕРЖАНИЯ АКТИВНОСТИ
ПОДЖЕЛУДОЧНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ПОРОСЯТ
ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ФАРМАКОЛОГИЧЕСКИХ ДОЗ ГОРМОНА
УДК 619:612.34:636.087.75:636.4

Д. Ж. Батоев, И. М. Алиев, Л. А. Кузьмина, А. Н. Мирскова

Влияние биомассы слизистых бацилл на внешнесекреторную деятельность поджелудочной железы поросят

Изучено влияние слизистых бацилл на внешнесекреторную деятельность поджелудочной железы поросят. Дозы 0,1; 0,2 и 0,3 г/кг биомассы в разной мере стимулируют экзокринную функцию поджелудочной железы поросят. Объем панкреатического сока при этом повышается в среднем на 17—24 % и усиливается активность амилолитических ферментов в 1,6—2,2 раза, протеолитических — 1,5—1,8 раза, липолитических — 1,4—1,7 раза. Повышение функциональной активности поджелудочной железы свидетельствует о высокой резервной потенциальной силе ее секреторного аппарата и о том, что приведение его в действие может способствовать наиболее полному расщеплению питательных веществ корма, последующему их всасыванию и использованию.

Введение

В числе мероприятий, направленных на ускорение роста и развитие животных, особое место занимает применение биологически активных добавок к кормам. В животноводческой практике широко используются кормовые добавки, получаемые преимущественно методом биотехнологии. К их числу относится белково-витаминно-ферментный препарат, основой которого является биомасса слизистых бацилл (*Bacillus mucilaginosus*). Исследования показали, что слизистые бациллы увеличивают прирост и сохранность животных [7, 21, 22], поднимают жирность коровьего молока, позволяют заметно сократить количество кормов, повысить их питательность [6, 20, 23]. При этом была установлена пол-

© Ц. Ж. БАТОЕВ, И. М. АЛИЕВ, Л. А. КУЗЬМИНА, А. Н. МИРСКОВА, 1991

ная безвредность не только жизнедеятельности и ственных животных, че

С целью объяснени: большой интерес предста нов пищеварения. Позт внешнесекреторной фер железы при скармливани ния имеет не только на этим мы изучали влиян реторную деятельность п

Методика

Исследования проводили протока поджелудочной поджелудочной железы, ложенной Собиевой и Р через 10—12 сут после железы полностью восстания животных соответству в одно и то же время сут за полчала, устанавлива Амилолитическую активно [11], протеолитическую — по гидролизу под роле [3]. Активность ис единицах активности, на сока. Для более глубоког сти поджелудочной же объеме сока за 30 мин. состояния поджелудочной 8 сут скармливали обыч служили в качестве кон давали с кормом один раз 0,1; 0,2 и 0,3 г/кг. Резуль ровые материалы обрабо различий определена по т

Результаты и их обсужде

Результаты исследований желудочной железой осу ливаясь после приема кор (табл. 1).

Динамика поджелудо имеет двухвершинный хар ется в течение 1-го часа и 3-го часа. Если в периодического сока составляла кормления получасовая п дующий час секреция со кормления снова возрас пенно уменьшалась почти метрическая обработка р торые были проведены в возраста, полностью под креатической секреции у закономерность сокоотдел животных отмечалась при Но следует подчеркнуть, ч

Иммунологическое обеспечение физиол. журн.—1989.—35, № 5.—
Влияние хорионического гонадотропинов, реализующих первичный и медицины.—1987.—104, № 9.—

on of a circulating thymic hormone.—1.—P. 99—104.
Thymosinpressive activity of human evidence for gonadal dependence//

airment of host in graft reaction in T-cell generation correlates with allogeneic pregnancy // Cell. Immun.

Monoclonal antibody against the 2—4, N 2.—P. 79—83.
stence of suppressor cells in the pregnant mice // J. Reprod. Immunol.

G. Amniotic fluid thymosin α_1 le-
Reprod. Immunol. and Microbiol.—

Материал поступил в редакцию 24.09.90

чесекреторную деятельность 0,2 и 0,3 г/кг биомассы функцию поджелудочной желе-
за при этом повышается в 1,5—1,8 раза, липолитиче-
ской активности подже-
лудочной железой потенциальной приведение его в действие
щеплению питательных ве-
и использованию.

корение роста и развитие
и биологически активных
тике широко используются
твенно методом биотехно-
нно-ферментный препарат,
ых бацилл (*Bacillus* тици-
зистые бациллы увеличи-
22], поднимают жирность
атить количество кормов,
ом была установлена пол-

А. Н. МИРСКОВА, 1991

ная безвредность не только самих слизистых бацилл, но и продуктов их жизнедеятельности и технологии их производства для сельскохозяйственных животных, человека и окружающей среды [4, 5, 12].

С целью объяснения механизма действия микробного препарата большой интерес представляет изучение его влияния на функции органов пищеварения. Поэтому исследование основных закономерностей внешнесекреторной ферментовыделительной функции поджелудочной железы при скармливании кормовых добавок микробного происхождения имеет не только научное, но и практическое значение. В связи с этим мы изучали влияние биомассы слизистых бацилл на внешнесекреторную деятельность поджелудочной железы поросят.

Методика

Исследования проводили на 16 поросятах с хронической фистулой протока поджелудочной железы. Для изучения экзокринной функции поджелудочной железы у поросят мы пользовались методикой, предложенной Собиевой и Робинсоном [10]. К экспериментам приступали через 10—12 сут после операции, когда деятельность поджелудочной железы полностью восстанавливалась. Условия содержания и кормления животных соответствовали принятым нормам. Опыты проводили в одно и то же время суток в течение 3—4 ч. В порции сока, собранной за полчаса, устанавливали объем и его ферментативную активность. Амилолитическую активность сока определяли по Смит—Рою—Уголеву [11], протеолитическую — по расщеплению казеина [2], липолитическую — по гидролизу подсолнечного масла при фотометрическом контроле [3]. Активность исследуемых ферментов выражали в условных единицах активности, наблюдаемой в 1 мл пробы панкреатического сока. Для более глубокого анализа ферментовыделительной деятельности поджелудочной железы вычисляли активность ферментов в общем объеме сока за 30 мин. Для определения исходного функционального состояния поджелудочной железы каждому животному в течение 6—8 сут скармливали обычный рацион. Результаты этих исследований служили в качестве контроля. Животным опытной группы препарат давали с кормом один раз в сутки в течение 10 сут в следующих дозах: 0,1; 0,2 и 0,3 г/кг. Результаты опытов сопоставляли с контролем. Цифровые материалы обрабатывали по методу Ойвина [13]. Достоверность различий определена по таблице Стьюдента.

Результаты и их обсуждение

Результаты исследований показали, что у поросят сокоотделение поджелудочной железой осуществляется непрерывно, волнообразно, усиливаясь после приема корма и понижаясь к концу периода наблюдения (табл. 1).

Динамика поджелудочной секреции после дачи поросятам корма имеет двухвершинный характер. Первое повышение секреции наблюдается в течение 1-го часа после начала кормления, а второе — в течение 3-го часа. Если в период голодания (до кормления) секреция панкреатического сока составляла 34 мл за 30 мин, то через 1 ч после начала кормления получасовая порция сока увеличивалась до 115 мл. В следующий час секреция сока снижалась до 68 мл, а через 2 ч после кормления снова возрастала до предыдущего значения, а затем постепенно уменьшалась почти до ее значения в период голодания. Биометрическая обработка результатов большинства исследований, которые были проведены на разных животных примерно одинакового возраста, полностью подтвердили такую специфичность динамики панкреатической секреции у поросят. Как видно из табл. 1, аналогичная закономерность сокоотделения поджелудочной железы у подопытных животных отмечалась при введении в корм биомассы слизистых бацилл. Но следует подчеркнуть, что при скармливании микробного препарата

объем выделенного поджелудочной железой секрета в каждые отдельные полчаса опыта имел более существенные значения.

На активность ферментов панкреатического сока поросят оказывает влияние интенсивность секреторной функции железы (табл. 2). Высокая активность ферментов выделительной деятельности поджелудочной железы связана с приемом корма. После кормления животных

Таблица 1. Динамика объема выделяемого панкреатического сока у поросят в разных условиях кормления* ($M \pm m$), мл

Период наблюдения	Обычный рацион	Добавка биомассы слизистых баццилл	**Р
До кормления в течение 30 мин	34±1,7	37±2,1	0,5
После кормления в течение:			
1 ч	95±3,6	116±4,8	0,01
1 ч 30 мин	115±5,1	134±4,9	0,001
2 ч	85±3,4	100±3,9	0,01
2 ч 30 мин	68±2,9	79±3,6	0,05
3 ч	89±4,8	102±5,2	0,02
3 ч 30 мин	72±2,9	81±3,0	0,05
4 ч	46±1,9	56±2,2	0,02

* Число наблюдений в условиях обычного рациона составляет 42, в условиях добавки — 60; **Р — достоверность различий по отношению к условиям обычного рациона.

Таблица 2. Динамика концентрации ферментов в секрете поджелудочной железы и их активности в зависимости от общего в определенный период наблюдений объема секрета у поросят в условиях обычного рациона

Время наблюдения	Общий объем сока, мл	Активность фермента в общем объеме сока			Активность фермента в 1 мл сока, усл. ед. активности		
		амилазы, мг/мг·мин	протеазы, мг/мл·мин	липазы, мкмоль/мл·мин	амилазы	протеазы	липазы
До кормления в течение 30 мин	39	18870	1406	425	510	38	11,5
После кормления в течение:							
1 ч	80	78000	6080	1600	975	76	20
1 ч 30 мин	92	83076	6256	1640	903	68	17,5
2 ч	72	72120	5832	1512	1010	81	21
2 ч 30 мин	63	65835	5481	1386	1045	87	22
3 ч	79	77183	6162	1579	977	78	20
3 ч 30 мин	66	67980	5544	1419	1030	84	21,5
4 ч	50	60500	4700	1175	1100	94	23,5

Примечание. Число опытов составляет 102.

выделение ферментов усиливается в значительно большей мере, чем увеличивается объем выделяемого сока. В составе панкреатического сока отмечаются односторонние (и часто параллельные) изменения секреции таких ферментов, как амилаза, протеазы и липаза. Чем интенсивнее выделение панкреатического сока, тем ниже активность всех трех основных его ферментов. При скармливании поросятам порции корма наблюдается существенное увеличение объема выделяемого сока, происходящее в течение 1—1,5 часа наблюдений. При этом активность ферментов в единице объема сока изменяется в противоположном направлении, т. е. в течение 1-го часа после приема корма, во время увеличения объема секретируемого сока, активность ферментов в нем снижается. В последующие часы, в связи с уменьшением объема выделяемого сока, активность ферментов секрета возрастает, достигая максимума к концу эксперимента (амилазы — 2,2 раза, про-

теаз — 2,5 раза, ли выделенных ферментов наблюдений, показы и концентрация ферментов по сравнению с днем после приема корма увеличивается в 4,4 ских — 3,9 раз. Концентрация ферментов наблюдается значительный, т. е. кормления.

Таблица 3. Влияние биомассы слизистых баццилл на секреторно-ферментативную активность

Условие опыта	Число опытов	Объем сока, мл
Обычный рацион	7	539
Добавка 0,1 г/кг биомассы	10	575
Обычный рацион	7	632
Добавка 0,2 г/кг биомассы	10	744
Обычный рацион	8	464
Добавка 0,3 г/кг биомассы	10	575

* Результаты достоверны.

Исследования экспериментов выявили, что добавка слизистых баццилл препарата. Показаны сходные результаты, полученные отдельно взятые. Изменение объема панкреатической массы было данными, но статистически достоверно повышено пролиферативных ферментов в общем объеме секрета. Увеличивалась на 41 ферментов в общем объеме сока — на 63% ($P < 0,05$). В общем объеме секрета преобразующей силы ферменту. Различие в периоде и при введении корма 0,2 г/кг микробного панкреатического сока активность амилазы

й секрета в каждые отдельные значения. Панкреатического сока поросят оказывают функции железы (табл. 2). И деятельность поджелудочного сокомления животных панкреатического сока у поросят

Добавка биомассы слизистых бацилл **Р

37±2,1	0,5
116±4,8	0,01
134±4,9	0,001
100±3,9	0,01
79±3,6	0,05
102±5,2	0,02
81±3,0	0,05
56±2,2	0,02

составляет 42, в условиях добавки к условиям обычного рациона.

активности поджелудочной железы в период наблюдений на

общем	Активность фермента в 1 мл сока, усл. ед. активности		
липазы, мкмоль/мл·мин	амилазы	протеаз	липазы
425	510	38	11,5
1600	975	76	20
1640	903	68	17,5
1512	1010	81	21
1386	1045	87	22
1579	977	78	20
1419	1030	84	21,5
1175	1100	94	23,5

Таблица 3. Влияние биомассы слизистых бацилл, добавляемой к обычному рациону, на секреторно-ферментативную деятельность поджелудочной железы поросят

Условия опыта	Число опытов	Общий объем сока, мл	Амилаза (мг/мл·мин)		Протеазы (мг/мл·мин)		Липаза (мкмоль/мл·мин)	
			активность в условной ед. сока	количество ферментов в общем объеме сока	активность в условной ед. сока	количество ферментов в общем объеме сока	активность в условной ед. сока	количество ферментов в общем объеме сока
Обычный рацион	7	539	873	479776	70	38787	19	10377
Добавка 0,1 г/кг биомассы	10	575**	1231*	713702*	108*	63146*	19,5**	11356**
Обычный рацион	7	632	895	546014	96	58669	18,9	11512
Добавка 0,2 г/кг биомассы	10	744*	1190*	847214*	125*	89546*	22,8*	16400*
Обычный рацион	8	464	1381	648323	70	32571	17,1	7912
Добавка 0,3 г/кг биомассы	10	575*	2450*	1445662*	99*	58565*	22,0*	13115*

* Результаты достоверны; ** результаты недостоверны.

Исследования экзокринной функции поджелудочной железы у поросят выявили, что ответная реакция органа на добавку к корму биомассы слизистых бацилл была различной и зависела от дозы добавляемого препарата. Поскольку у всех подопытных животных были получены сходные результаты, то в табл. 3 приводятся сведения, касающиеся отдельно взятого животного. Из этой таблицы видно, что изменение объема панкреатического сока у поросят при добавке 0,1 г/кг микробной массы было значительным по сравнению с контрольными данными, но статистически недостоверным. В соке поджелудочной железы достоверно повышалась только активность амилолитических и протеолитических ферментов и выделение их в общем объеме панкреатического секрета. Установлено, что при этом активность амилазы увеличивалась на 41 %, протеаз — 54 %. Секреция амилолитических ферментов в общем объеме сока возрастила на 49 %, протеолитических — на 63 % ($P < 0,001$). Что касается активности липазы и ее доли в общем объеме секрета, то не выявлялось существенного изменения переваривающей силы панкреатического сока по отношению к этому ферменту. Различие показателей активности липазы в контрольный период и при введении биомассы слизистых бацилл оказалось незначительным и статистически недостоверным (P от 0,1 до 0,5). Добавление в корм 0,2 г/кг микробного препарата вызывало увеличение объема панкреатического сока на 17 %. А также усиливало каталитическую активность амилазы на 33 %, протеаз — 30 %, а липазы на 21 % в

расчете на условную единицу ферментативной активности сока. Концентрация амилолитических ферментов в общем объеме секрета повышалась в 1,6 раз, протеолитических — 1,5 раз, липолитических — 1,4 раз (P от 0,01 до 0,001). Аналогичный характер усиления секреторной и ферментовыделительной деятельности поджелудочной железы наблюдался при добавке 0,3 г/кг микробной массы. Скармливание поросятам биомассы в указанной дозе увеличивало активность амилазы на 77 %, протеаз — 41 %, липазы — 29 % на единицу объема сока. Объем панкреатического сока увеличивался на 24 %. Концентрация амилолитических ферментов в общем объеме сока поджелудочной железы при добавке 0,3 г/кг микробной массы была в 2,2 раза, протеолитических — 1,8 раз и липолитических — 1,7 раза больше по сравнению с контрольными результатами. Статистическая обработка результатов указывает на существенную достоверность различий ($P < 0,001$).
Изменение

Итак, опыты, проведенные на поросятах с фистулами панкреатического протока, показали, что скармливание биомассы слизистых бацилл (0,1; 0,2 и 0,3 г/кг) стимулирует экзокринную функцию поджелудочной железы поросят в зависимости от дозы биомассы. В частности, добавка к корму 0,2—0,3 г/кг биомассы заметно повышает объем панкреатического сока (в среднем на 17—24 %) и усиливает активность в нем амилолитических ферментов в 1,6—2,2 раза, протеолитических — 1,5—1,8 раза, а липолитических — 1,4—1,7 раза. При добавлении к обычному рациону 0,1 г/кг микробной массы у поросят объем сока поджелудочной железы несколько увеличивается, но полученное отличие статистически недостоверно. Однако в составе панкреатического сока существенно повышается концентрация амилазы — 49 % и протеаз — 63 %. Изменение активности липазы при введении препарата в этой дозе было незначительным по сравнению с контролем.

Скармливание биомассы слизистых бацилл не влияет на динамику объема панкреатического сокоотделения, а также концентрацию в общем объеме секрета основных ферментов.

Представленная закономерность секреции панкреатического сока и его ферментов у поросят подтверждается данными многочисленных исследований, проведенных другими авторами [1, 8, 15, 17, 18], объясняющие специфический двухвершинный характер панкреатической секреции у поросят после кормления неодинаковой во времени интенсивностью разных фаз секреции, которые определяются силой раздражения внешних и внутренних рецепторов, регулирующих поджелудочную секрецию.

В научной литературе имеются сведения о том, что использование в качестве кормовой добавки биологически активных веществ — продуктов микробного синтеза — стимулирует функциональную активность секреторных клеток поджелудочной железы поросят [9, 10, 14, 19]. Судя по этим данным, наиболее лабильной, быстро реагирующей на добавку к корму биологически активных веществ является поджелудочная железа.

Таким образом, добавка к обычному рациону поросят небольшой дозы микробного препарата оказывает благоприятное влияние на экзокринную функцию поджелудочной железы, что, по-видимому, реализуется при участии компонентов препарата в механизмах рефлекторной и гуморальной регуляции органа. Выявление конкретного механизма этих влияний требует специальных исследований. Однако на уровне имеющихся знаний представляется возможным объяснить положительные сдвиги в деятельности железистого органа тем, что в микробной массе имеются биологически активные структурные элементы, являющиеся стимуляторами обменных процессов клеток, в том числе и секреторных клеток поджелудочной железы — начального звена механизма секреторной деятельности этого органа.

Повышение функциональной активности поджелудочной железы свидетельствует о высокой резервной потенциальной силе ее секреторного аппарата и о том, что приведение его в действие может способ-

ствовать наиболее по последующему их в основном и обеспечи тых бацилл на орган ториях разных регио венных животных.

Так как данный
ляется безвредным и
также усиливает дея-
низа в целом, то с-
зистых бацилл как и
проверки и применени

Ts. Zh. Batoev, I. M. Aliev,
THE EFFECT OF MUCOLYtic
PANCREATIC SECRETION

The effect of mucous bacilli investigated. The use of bacteria to some extent the pancreatic enzymes, on the average, by lytic enzymes of the pancreas respectively. The increased secretory potential of the apparatus favours more complete absorption.

Institute of Organic Chemist
Academy of Sciences of the U

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бакеева Е. Н. Физиология поджелудочного сокса. - 1971. - Вып. 1.
 - Батоев Ц. Ж. Цыбекского сока по гидролизу ветвистых в Забайкалье и щепск. - С. 70-73.
 - Виноградов Е. Я. Веды ликитных башмаков // Аенти.
 - Виноградов Е. Я., Хохрилус mucilaginosus для С. 10-12.
 - Воронков М. Г., Александров и жизнь. - 1984. - № 2.
 - Воронков М. Г., Виноградки биомассы слизистых изв. СО АН СССР. - С. 1-10.
 - Квасницкий А. В. Физиология адаптации сельскохозяйственной продуктивности // Там же.
 - Котуранов П. Н. Редко встречающиеся пищевые резонансы в рационах бискоюза. Физиология. - Киргизия.
 - Мерина-Глузкина В. М. Решающего методом при отыскании острого панкреатита. - Л., 1973.
 - Милевский Е. И. Проблемы бактериальных липополисахаридов и индикации. - Л., 1973.
 - Ойвин И. А. Статистический // Патологическая физиология.
 - Петрухин И. В. Биологии.
 - Синечников А. Д. Новые сельскохозяйственных животных.

активности сока. Концентрация объема секрета поджелудочных — фактор усиления секреции поджелудочной железы массы. Скармливание имело активность амилазы единицу объема сока. в 24 %. Концентрация поджелудочной желе-ла в 2,2 раза, протеина больше по сравнению обработке результатов ичий ($P < 0,001$).

Фистулами панкреато-юмы слизистых бактерий функцию поджелу-бомассы. В частности, повышает объем пан- и усиливает активность амилазы, протеолитических ферментов. При добавлении к поросят объем сока, но полученное отливавшее панкреатического фермента — 49 % и про- введении препарата в контролем.

Изменение концентрации в динамику в об-

ществе панкреатического сока многочисленных [1, 8, 15, 17, 18], объясняется панкреатической секрецией во времени интенсивно-вается силой раздражения поджелудочную

том, что использование активных веществ — про- циональную активность поросят [9, 10, 14, 19].

Быстро реагирующей на действие является поджелу-

дочную небольшое влияние на экзо- ри, по-видимому, реализует механизмы рефлекторной конкретного механизма. Однако на уровне объяснить положитель- тем, что в микробной среде элементы, являю- ок, в том числе и секре- тального звена механизма

поджелудочной железы в силе ее секреции может способ-

ствовать наиболее полному расщеплению питательных веществ корма, последующему их всасыванию и использованию. Вероятно, этим в основном и обеспечивается стимулирующее влияние биомассы слизистых бактерий на организм животных, установленное в научных лабора-ториях разных регионов страны на различных видах сельскохозяйст-венных животных.

Так как данный препарат содержит естественные метаболиты, яв- ляется безвредным для сельскохозяйственных животных и людей, а также усиливает деятельность пищеварительных желез и всего орга-низма в целом, то считаем возможным рекомендовать биомассу слизистых бактерий как кормовую добавку для широкой производственной проверки и применения в практике животноводства.

Ts. Zh. Batoev, I. M. Aliev, L. A. Kuzmina, A. N. Mirskova

THE EFFECT OF MUCOUS BACILLUS BIOMASS ON THE EXTERNAL PANCREATIC SECRETION IN PIGS

The effect of mucous bacilla on the excretory activity of pancreas in pigs has been investigated. The use of biomass at doses of 0.1, 0.2 and 0.3 g/kg stimulates to a different extent the pancreatic exocrine function in pigs: the pancreatic juice volume increases, on the average, by 17-20 % and the secretion of amylolytic, proteolytic and lipolytic enzymes of the pancreatic juice becomes 1.6-2.2, 1.5-1.8 and 1.4-1.7 times higher, respectively. The increased functional activity of pancreas indicates the high reserve secretory potential of the pancreatic secretory apparatus. When brought into action, this apparatus favours more complete segregation and absorption of food nutrients.

Institute of Organic Chemistry of Siberian Branch,
Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, Irkutsk

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бакеева Е. Н. Физиологические основы кормления свиней.— Киев, 1963.— 114 с.
2. Батоев Ц. Ж. Фотометрическое определение активности протеолитических ферментов поджелудочного сока по уменьшению концентрации казеина // Науч. тр. Бурят. с.-х. ин-та. 1971.— Вып. 25.— С. 122—126.
3. Батоев Ц. Ж., Цыбекмитова Г. Ц. Определение активности липазы панкреатического сока по гидролизу подсолнечного масла // Болезни сельскохозяйственных животных в Забайкалье и на Дальнем Востоке и меры борьбы с ними.— Благовещенск, 1985.— С. 70—73.
4. Виноградов Е. Я., Ведмина Е. А., Полетаев С. Д. Антагонистические свойства слизистых бактерий // Антибиотики.— 1972.— № 11.— С. 994—997.
5. Виноградов Е. Я., Хохрин С. И. К вопросу о безвредности микроорганизмов *Bacillus mucilaginosus* для животных // Сб. науч. тр. ЛВИ.— 1981.— Вып. 69.— С. 10—12.
6. Воронков М. Г., Александров В. Г., Виноградов Е. Я. Микрофлора-камнееды // Наука и жизнь.— 1984.— № 2.— С. 55.
7. Воронков М. Г., Виноградов Е. Я., Мирскова А. Н. и др. Влияние кормовой добавки биомассы слизистых бактерий на развитие сельскохозяйственных животных // Изв. СО АН СССР.— Сер. биол. наук.— 1984.— № 18.— Вып. 3.— С. 101—106.
8. Квасницкий А. В. Физиология пищеварения у свиней.— М., 1951.— 228 с.
9. Костин А. П., Данилова Л. Г., Жиенбаев Б. Ж. и др. Стимулирование механизмов адаптации сельскохозяйственных животных для получения высокой, стабильной продуктивности // Там же.— С. 577.
10. Котурован П. Н., Редко Н. В., Малашико В. В. и др. Особенности физиологических процессов в пищеварительном тракте сельскохозяйственных животных при исполь- зовании в рационах биологически активных веществ // Тез. докл. XV съезда Все- союза физиол. о-ва.— Кишинев, 1987.— Т. 2.— С. 578.
11. Мерина-Глузкина В. М. Сравнительная оценка сахарицифицирующего и декстрини- рующего методов при определении активности амилазы крови у здоровых и боль- ных острым панкреатитом // Лаб. дело.— 1965.— № 3.— С. 143—146.
12. Милевский Е. И. Проблема стимуляции естественной резистентности организма бактериальными липополисахаридами // Вопросы микробиологической диагностики и индикаций.— Л., 1973.— С. 38—41.
13. Ойвин И. А. Статистическая обработка результатов экспериментальных исследова-ний // Патол. физиология и эксперим. терапия.— 1960.— № 4.— С. 76—85.
14. Петрухин И. В. Биологические основы выращивания поросят.— М., 1976.— 259 с.
15. Синецков А. Д. Новые данные по физиологии пищеварения свиней // Кормление сельскохозяйственных животных и кормодобывание.— М., 1940.— С. 175—181.

16. Собиева О. Б., Робинсон В. Е. Модификация кишечно-поджелудочной фистулы // Физиол. журн. СССР.—1953.—30, № 5.—С. 629—631.
 17. Телепнев В. А. Белковыделительная функция поджелудочной железы у свиней // Поджелудочная и слюнные железы.—Львов, 1975.—С. 140.
 18. Ткачев Е. З. Физиология питания свиней.—М., 1981.—239 с.
 19. Ткачев Е. З., Северин В. П., Устин В. В. Пищеварительные и обменные функции у растущих свиней при использовании биологически активных веществ и нетрадиционных кормовых средств // Там же.—С. 597.
 20. Хохрин С. Н., Виноградов Е. Я., Новиков В. Г. Новая кормовая добавка в рационах телят // Молоч. и мяс. скотоводство.—1984.—№ 11.—С. 23—25.
 21. Хохрин С. Н., Виноградов Е. Я., Савенок Ю. П. Кормовая добавка из биомассы слизистых баццилл // Птицеводство.—1984.—№ 6.—С. 27—28.
 22. А. с. 858721 СССР, МКИ⁴ Н 02 1/08. Способ кормления телят / Е. Я. Виноградов, С. Н. Хохрин.—Опубл. в Б. И., 1981, Бюл. № 32.—С. 22.
 23. А. с. 1068092 СССР, МКИ³ Н 01 В 17/26. Способ консервирования растений / Е. Я. Виноградов, С. Н. Хохрин, Т. Я. Ильина и др.—Опубл. в Б. И., 1984, Бюл. № 3.—С. 10.

Иркут. ин-т органической химии
Сиб. отделения АН УССР

Материал поступил
в редакцию 06.06.90

Ю. И. Россомахин, С. А. Певный

Различия механизмов терморегуляции крыс при раздельной и комбинированной адаптации к холodu и теплу

Установлено, что чередующиеся воздействия высокой и низкой температур вызывают одновременное повышение устойчивости крыс к обоим факторам. Устойчивость к холodu повышается за счет усиления термогенеза, что связано, главным образом, с увеличением активности симпатоадреналовой системы. При раздельной холодовой адаптации у крыс, кроме этого, наблюдается и гиперфункция щитовидной железы, что обеспечивает большую теплопродукцию и более эффективное поддержание температуры тела при охлаждении. Указанные особенности термогенеза животных «комбинированной» группы играют положительную роль в нагревающих условиях внешней среды. У этих крыс повышение тепловой устойчивости происходит, в основном, в результате увеличения активности механизмов теплоотдачи, которые, судя по изменениям испарительной саливации, усиливаются даже в большей мере, чем у животных «тепловой» группы. Меньшее напряжение данных механизмов у последних, по-видимому, объясняется адаптационным уменьшением теплопродукции.

Введение

Адаптационные изменения терморегуляции организма при действии тепла и холода изучены достаточно подробно. В то же время совсем не освещен вопрос о количественных и качественных изменениях терморегуляторных механизмов и характере их соотношений при адаптации к чередующимся воздействиям высокой и низкой температур. В наших предыдущих исследованиях [3] показана возможность повышения устойчивости организма в этих условиях одновременно к теплу и холоду. Однако конкретные механизмы такой адаптации остаются почти не изученными, хотя данный аспект проблемы терморегуляции имеет важное практическое значение. Известно, что человеку в течение жизни и производственной деятельности часто приходится испытывать дейст-

© Ю. И. РОССОМАХИН, С. А. ПЕВНЫЙ, 1991

86

ISSN 0201-8489. Физиол. журн. 1991. Т. 37. № 3

вие резких температурных явлений на состояние здоровых структур формирования адекватных физиологических систем одновременном воздействии множества факторов, нашему мнению, представляющих процессов.

Целью работы яви-
менений механизмов те-
крыс к воздействию хол-
тацией к этим факторам

Методика

Исследования проведены начальной массой 160—ровали к холоду, II (17 рованной) — к чередующей IV группы (17 крыс) были при комнатной температуре I и III групп осуществлялись 6—10 °C по 20 ч воздушном термостате и тилировали через множество. Таким образом, крыс параллельно с крысами менно с крысами II групповых III группы в тиварии (в течение 4 ч).

После 4 мес адаптации тепловой и холодовой и гликогенолитический ловой устойчивости температуры 42,0 °С при 43 °С. В термостат одно из каждой группы). Для показателя следует иметь температуры 43 °С ослаблялся ванной дверцы, стараясь устойчивости являлась крыс при охлаждении в условиях частичной иммобилизации на холод был повторно блокатора обсидана за 20 мин до начала (0,1 мг/кг, внутримышечно (30 °С), крысы при этом Ректальную температуру метром (с точностью 0,2 нее через каждые 10 м (0,05 мг/кг, внутримышечно глюкозы в крови определяли ФЭК перед и через 40 чных тестовых исследований. У них брали для взвешивания железу, межлопаточную

Все результаты обра

ISSN 0201-8489 Физика