

менение ранее использовавшихся методов или фиксация животных (например, при изучении влияния на организм пониженного давления, когда животных помещают в барокамеру, или при проведении исследований по космической биологии, когда животных помещают в центрифугу).

I. A. Frankov, T. N. Sokolova

### A NEW METHOD TO OBTAIN THE GASTRIC JUICE IN SMALL ANIMALS

A new method is suggested to obtain gastric juice in small animals. This technique is considered to be preferable in comparison with other known techniques as it permits obtaining gastric juice without surgery which is inevitably associated with such unfavorable factors as tissue traumas, pain irritation, inflammation, etc. According to the described technique the gastric juice is collected with the presence of stimulus (dry substance) in the gastric cavity. The animals are not fixed in this case but maintained under ordinary conditions. So, the obtained juice corresponds better to that produced in small animals under physiological conditions than the juice obtained using fistula or by another technique applied up to now.

Medical Institute, Ministry of Public Health of the Byelorussian SSR, Vitebsk

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Глазырина В. В. Простой метод изучения пищеварения у крыс // Бюл. эксперим. биологии и медицины. — 1951. — № 12. — С. 431—433.
- Лабораторные методы исследования в клинике. Справочник / Под ред. В. В. Меньшикова. — М. : Медицина, 1987. — 368 с.
- Komarov S., Shay H., Rayport M., Fels S. Some observation on gastric secretion in normal rats // Gastroenterology. — 1944. — 3, N 5. — P. 406—413.
- Shay., Komarov S., Fels S., Merange D. et al. A simple method for the uniform production of gastric ulceration in the rat // Ibid. — 1945. — 5, N 1. — P. 43—61.

Витебск, мед. ин-т  
М-ва здравоохранения БССР

Материал поступил  
в редакцию 06.02.89

УДК [612.311+616.31—008.12]—073.178

А. Н. Ряховский, В. С. Райцес

### Новый способ оценки функции жевания у человека

Для характеристики измельчения продуктов при жевании используются различные термины: «жевательная эффективность», «жевательная способность», «жевательный эффект», «жевательный индекс» и др. Однако в понимании этих терминов до сих пор существуют путаница и разнотечние [2—7, 10, 12]. Известные жевательные тесты обладают рядом существенных погрешностей: использование в качестве тестового материала естественных пищевых продуктов; критерий продолжительности жевания до рефлекса глотания или в течение заданного промежутка времени; пренебрежение энергозатратами жевательных мышц; отсталость методов анализа измельченного материала. Это приводит к снижению объективности и точности оценки результатов, ограничивает перспективы применения жевательных проб.

Цель нашей работы — теоретическое обоснование, разработка и апробация более совершенной жевательной пробы.

### Методика

Принципиальное отличие имеющихся заключает по трем основным показания работе по измельчательной способности порции при жевании, эффективности ( $E$ ) — стовой порции ко всей

Полезную работу ских законов определяет Кирпичева) [1] в зависимости Затраченную работу о ческой активности групп

Обследуемому предваряется 20 жевательным двух цилиндров отверстиями регистрация правых и левых (Σи-ЭМГ) и время жевания установку (экспериментальной медицинской пропускания 10-ти минутного анализа миограмм)

Унипольные серебряные нити на моторных точках укрепляли на мочке уха, находился в экзарте суммарной биоэлектрической активности мышц вычисляли по шкале самописца аналитическую электроразмахе по записи 20-минутного анализа — 4 с

Измельченный в различных полости рта и разделением под потоком вод последующего сита от раз, отверстия сит — к наименьшему — 0,25 мм, сили в отдельные гранулы с поправкой на объем классов крупности не ходной тестовой порции. Факт использования за частиц каждого класса метические значения. Значение средней величины по формуле  $d_{ср} = \sqrt{\frac{1}{k}} W$ , где  $W$  — диаметр частиц тестовых измельченных частиц,  $k$  — жевательную способность ко времени жевания и

—  $\frac{1}{\sqrt{k}} W$ , где  $W$  —

диаметр частиц тестовых измельченных частиц,  $k$  — жевательную способность ко времени жевания и

Физиол. журн., 1990, т. 36

## Методика

Приципиальное отличие предлагаемой нами жевательной пробы от имеющихся заключается в том, что оценку функции жевания проводят по трем основным показателям: жевательному эффекту ( $A$ ) — полезная работа по измельчению тестовой порции продукта при жевании; жевательной способности ( $M$ ) — полезная работа по измельчению тестовой порции при жевании, совершенная за единицу времени; жевательной эффективности ( $E$ ) — отношение полезной работы по измельчению тестовой порции ко всей затраченной.

Полезную работу вычисляют по одному из известных математических законов определения работы дробления (Риттингера, Бонда, Кика-Кирпичева) [1] в зависимости от раздробленности тестового продукта. Затраченную работу определяют по интегралу суммарной биоэлектрической активности группы жевательных мышц.

Обследуемому предлагали пережевывать на одной из сторон зубного ряда 20 жевательными движениями тестовую порцию, состоящую из двух цилиндров отверженной в формалине 20 %-ной желатины. Одновременно регистрировали интеграл суммарной биоэлектрической активности правых и левых собственно жевательных и височных мышц ( $\Sigma_{\text{и}}\text{-ЭМГ}$ ) и время жевания ( $t$ ). В качестве усилителя биоэлектрических сигналов использовали универсальную электрофизиологическую установку (экспериментально-производственных мастерских НИИ экспериментальной медицины АМН СССР типа УЭФ-ПТ) в режиме полосы пропускания 10—3500 Гц, а в качестве интегрирующего прибора — анализатор миографический АМГ-1.

Унипольные серебряные электроды диаметром ( $d$ ) 7 мм укрепляли на моторных точках мышц обследуемого; индифферентный электрод укрепляли на мочке уха, заземляющий — на запястьи. При этом пациент находился в экранированной камере в положении сидя. Интеграл суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц вычисляли по формуле  $\Sigma_{\text{и}}\text{-ЭМГ-н/КТ}$ , где  $N$  — число делений шкалы самописца анализатора,  $T$  — выбранное время анализа,  $K$  — чувствительность электромиографа,  $a$  — поправочный коэффициент. При размахе по записи 20 мм калибровочного сигнала 0,5 мВ ( $a=1$ ) и времени анализа — 4 с формула приобретала вид  $\Sigma_{\text{и}}\text{-ЭМГ-н} \cdot 10^{-1}$  (мВ·с).

Измельченный в результате жевания тестовый материал извлекали из полости рта и разделяли на фракции (классы) крупности просеиванием под потоком воды через набор сит (диаметр отверстий каждого последующего сита отличается от предыдущего не более чем в  $\sqrt{2}$  раз, отверстия сит — круглые, диаметр наибольшего отверстия — 14 мм, наименьшего — 0,25 мм). Частицы каждого класса крупности переносили в отдельные градуированные пробирки и определяли их объем с поправкой на объем воды между частицами (сумма объемов всех классов крупности не должна выходить за пределы  $\pm 5\%$  объема исходной тестовой порции — 4,2 см<sup>3</sup>). Для определения жевательного эффекта использовали закон Бонда. Вначале определяли средний диаметр частиц каждого класса крупности. Для этого вычисляли средние арифметические значения диаметра отверстий сит, ограничивающих функции. Значение среднего диаметра частиц измельченной смеси вычисляли по формуле  $d_{\text{ср}} = \left( \sum V / \sum \frac{V}{D^2} \right)^{1/2}$ , где  $V$  — объемный выход частиц узкого класса крупности,  $d$  — средний диаметр зерен этого класса. Жевательный эффект ( усл. ед.) определяли по формуле  $A = k \left( \frac{1}{\sqrt{d_{\text{ср}}}} - \frac{1}{\sqrt{D_{\text{ср}}}} \right) W$ , где  $W$  — объем тестовой порции (4,2 см<sup>3</sup>),  $D_{\text{ср}}$  — средний диаметр частиц тестовой порции (16 мм),  $d_{\text{ср}}$  — средний диаметр измельченных частиц,  $k$  — коэффициент пропорциональности ( $k=1$ ). Жевательную способность определяли отношением жевательного эффекта ко времени жевания и выражали в условных единицах на секунду.

Относительную жевательную эффективность вычисляли по формуле  $E = a \frac{A}{\sum_{i=1}^n \text{ЭМГ}} \cdot 100 \%$ , где  $a$  — поправочный коэффициент, составляющий 0,5;  $A$  — жевательный эффект;  $\sum_i \text{ЭМГ}$  — интеграл суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц.

### Результаты и их обсуждение

Апробацию предлагаемой нами жевательной пробы проводили на группе людей (13 мужчин и 12 женщин) в возрасте 17—25 лет с интактными зубными рядами, ортогнатическим прикусом. Представляло интерес

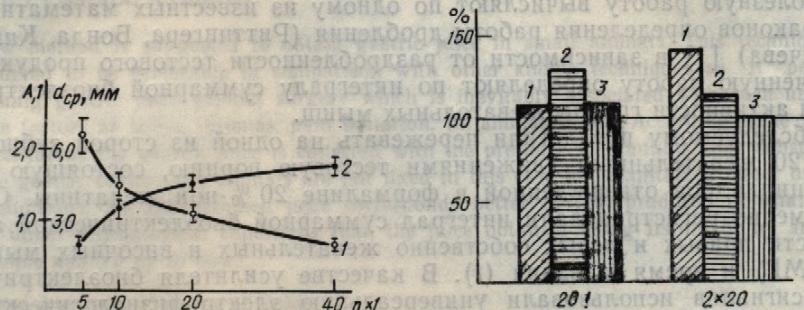


Рис. 1. Зависимость среднего диаметра ( $d_{cp}$ ) частиц измельченного материала (1) и жевательного эффекта (2) от числа жевательных движений ( $n$ ): 1 —  $d_{cp} \pm t_{0,95} m$ ; 2 —  $A \pm t_{0,95}$ .

Рис. 2. Изменение показателей жевательного эффекта (1), интеграла суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц (2) и времени жевания (3) при увеличении жевательных усилий (20!) и объема тестовой порции ( $2 \times 20$ ) (сравниваются с теми же показателями для 20 жевательных движений, принятых за 100 %).

изучить характер изменений показателей пробы под действием изменения числа жевательных движений, их силы и объема тестовой порции.

Известно, что измельченность продукта возрастает с увеличением числа жевательных движений, т. е. диаметр частиц измельченного материала уменьшается. В традиционном понятии — жевательная эффективность увеличивается. Однако проведенные нами исследования с применением предложенной пробы показали, что жевательная эффективность в этом случае не увеличивается, а, наоборот, уменьшается. Объясняется это тем, что с увеличением числа жевательных движений средний диаметр частиц измельченного тестового материала экспоненциально уменьшается, а жевательный эффект соответственно возрастает (рис. 1). С каждым последующим жевательным движением все большее относительное число частиц (% общего числа) попадает под воздействие жевательного давления, и поэтому прирост жевательного эффекта становится меньшим. Поскольку интеграл суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц и время жевания с возрастанием числа жевательных движений увеличиваются линейно, то жевательная эффективность и жевательная способность уменьшаются.

По данным литературы [4, 8, 12, 13], при увеличении объема тестовой порции жевательная эффективность уменьшается, так как диаметр частиц измельченного материала увеличивается. Использование предложенной нами методики показало, что жевательная эффективность в данном случае не уменьшается, а увеличивается. Действительно, средний диаметр частиц измельченного материала возрастает при увеличении объема тестовой порции, однако, поскольку работа, затраченная на дробление, совершается над вдвое большей по объему тестовой порцией, жевательный эффект и жевательная способность (время жевания при этом практически не изменяется) возрастают. Увеличение объема тестовой порции приводит к увеличению жевательных усилий,

необходимых для дробления с использованием окклюзионным увеличением пальцевое увеличение затраченных

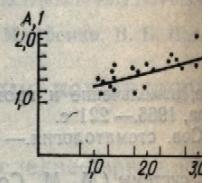


Рис. 3. Зависимость жевательной активности группы основных жевательных мышц от числа жевательных движений.

1 — кривая, полученная по экспериментальным данным.

увеличению жевательных усилий (работа на единицу времени). Жевательная система развивается с развитием жевательных мышц, привлекает изучение жевательных усилий и положительных результатов, позволила впервые появиться между жевательной и интегралом суммарной биоэлектрической активности при постоянных жевательных движениях (см. рис. 3). Уравнение жевательного эффекта, характеризующее группы основных жевательных мышц, показывает, что жевательные усилия уменьшаются.

При увеличении числа жевательных движений от 20 до 40, описывается уравнением процессов, связанных с жевательной эффективностью, вправо и вниз.

Таким образом, предложенная методика позволяет определить высокую точность и достоверность, позволяющую изучать жевательные движения, выявлять моменты процесса жевания, диагностики и оценки.

*A. N. Ryakhovsky, V. S. Rai  
A NEW APPROACH TO EVALUATION OF CHewing PERFORMANCE*

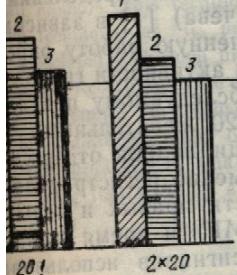
*A method is proposed to evaluate chewing performance, chewing efficiency and chewing capacity. It permits studying chewing performance, chewing efficiency and chewing capacity in man. The method is based on the use of a chewing probe and a special apparatus for its registration. The results of the experiments are presented in the article.*

*Физиол. журн., 1990, т. 36, № 3*

вычисляли по формуле коэффициент, составляющий интеграл суммарной биоэлектрической активности мышц.

обы проводили на группах 17–25 лет с интактными.

Представляло интерес



мелчченного материала (1) и времени жевательных движений (n): 1 —

(1), интеграла суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц ( $\Sigma_{\text{ж}}\text{-ЭМГ}$ ) при постоянном числе (20) жевательных движений.

бы под действием изменения объема тестовой порции, возрастает с увеличением частиц измельченного материала — жевательная эффективность исследования с приложенной жевательной эффективностью, уменьшается. Объем жевательных движений материала экспоненциально соответствует возрастанию жевательным движением общего числа) попадает под определение прироста жевательного интеграла суммарной биоэлектрической активности мышц и времени жевательных движений увеличиваются и жевательная способность

при увеличении объема тестового материала уменьшается, так как диаметр уменьшается. Использование предварительная эффективность величина. Действительно, материал возрастает при уменьшении работы, затраченной по объему тестовой способности (время жевания) возрастают. Увеличение числу жевательных усилий,

необходимых для дробления материала, что связано с более полным использованием окклюзионных поверхностей зубных рядов и соответствующим увеличением площади жевательного давления. Поскольку относительное увеличение жевательного эффекта значительно превосходит увеличение затраченных усилий (рис. 2), то это приводит к общему

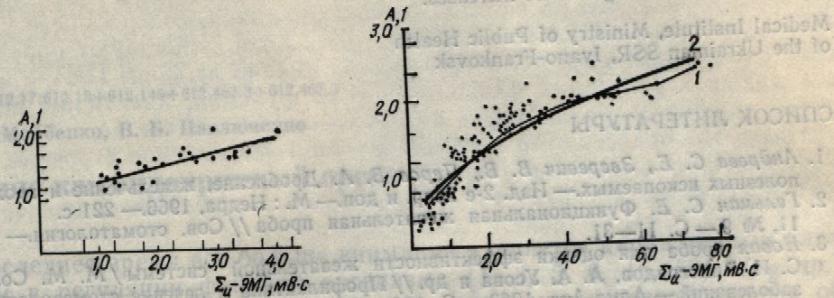


Рис. 3. Зависимость жевательного эффекта (A) от интеграла суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц ( $\Sigma_{\text{ж}}\text{-ЭМГ}$ ) при постоянном числе (20) жевательных движений.

Рис. 4. Зависимость жевательного эффекта (A) от интеграла суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц ( $\Sigma_{\text{ж}}\text{-ЭМГ}$ ) при разном числе жевательных движений:

1 — кривая, полученная по экспериментальным данным; 2 — теоретическая кривая.

увеличению жевательной эффективности. Удельная же полезная работа (работа на единицу объема тестовой порции) уменьшается.

Жевательная система каждого индивидуума характеризуется различным развитием жевательных мышц. Поэтому внимание исследователей привлекает изучение зависимости показателей жевательных проб от жевательных усилий обследуемых. До сих пор эти попытки не давали положительных результатов [9, 11]. Предложенная нами методика позволила впервые показать наличие прямопропорциональной зависимости между жевательными усилиями, отражением которых служил интеграл суммарной биоэлектрической активности, и жевательным эффектом при постоянном числе жевательных движений (для 20 жевательных движений коэффициент корреляции составляет 0,78;  $P < 0,001$ ; рис. 3). Уравнение регрессии имеет вид  $y = 0,998 + 0,233x$ , где  $y$  — жевательный эффект,  $x$  — интеграл суммарной биоэлектрической активности группы основных жевательных мышц. Таким образом, чем больше жевательные усилия, тем выше жевательный эффект.

При увеличении числа жевательных движений зависимость жевательного эффекта от интеграла суммарной биоэлектрической активности описывается уравнением  $y = 0,9378x^{0,472}$  (рис. 4). Развитие патологических процессов зубочелюстной системы, приводящих к снижению жевательной эффективности, вызывает смещение линии регрессии вправо и вниз.

Таким образом, предлагаемая жевательная проба, обладая более высокой точностью и объективностью по сравнению с известными методами, позволяет по-новому оценить механическое дробление продуктов при жевании, выявить новые закономерности и взаимосвязи элементов процесса жевания, а также служить объективным критерием диагностики и оценки результатов лечения стоматологических заболеваний.

A. N. Ryakhovsky, V. S. Raitses

#### A NEW APPROACH TO ESTIMATE THE HUMAN CHEWING FUNCTION

A method is proposed to estimate mastication by three indices: chewing effect, chewing performance, chewing efficiency. Definitions are given for these terms. A new chewing test is described, permits studying the influence of the number of chewing strokes, chewing

force and volume of test portion on the mastication using a group of 25 dentate persons aged 17–25 years with class I occlusion. A new approach to the estimation of chewing efficiency changes traditional views. A strong positive correlation is first found between chewing effect (A) and integrated bioclectrical activity (J) of chewing muscles with the constant number of chewing strokes. A relation between A and J is established when the number of chewing strokes increases.

Medical Institute, Ministry of Public Health  
of the Ukrainian SSR, Ivano-Frankovsk

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев С. Е., Зверевич В. В., Перов В. А. Дробление, измельчение и грохочение полезных ископаемых.—Изд. 2-е испр. и доп.—М.: Недра, 1966.—221 с.
2. Гельман С. Е. Функциональная жевательная проба // Сов. стоматология.—1932.—11, № 9.—С. 11—31.
3. Новая проба для оценки эффективности жевательной системы / М. М. Соловьев, С. И. Виноградов, А. А. Усова и др. // Профилактика и лечение стоматологических заболеваний.—Алма-Ата, 1983.—С. 193—196.
4. Рубинов И. С. Физиологические пробы при учете эффективности акта жевания // Стоматология.—1951.—30, № 1.—С. 51—59.
5. Dahlberg B. The masticatory effect: A new test and analysis of mastication in more or less defective set of teeth // Acta Med. Scand.—Suppl., N 139.—1942.—181 р.
6. Gunne H. S. Masticatory efficiency. A new method for determination of the breakdown of masticated test material // Acta Odontol. Scand.—1983.—41, N 5.—Р. 271—276.
7. Helkimo E., Carlsson G. E., Helkimo M. Chewing efficiency and state of dentition // Ibid.—1978.—36.—Р. 33—41.
8. Lucas P. W., Luke D. A. Optimum mouthful for food comminution in human mastication // Arch. Oral Biol.—1984.—29, N 3.—Р. 205—210.
9. Manly R. S., Factors affecting masticatory performance and efficiency among young adults // J. Dent. Res.—1952.—30.—Р. 874—882.
10. Manly R. S., Braley L. C. Masticatory performance and efficiency // Ibid.—1950.—29, N 4.—Р. 448—462.
11. Perez P., Kapur K. K., Garrett N. R. Studies of biological parameters for denture design. Part III. Effect of occlusal adjustment, base retention, and fit on masseter muscle activity and masticatory performance // J. Proth. Dent.—1985.—53, N 1.—Р. 69—73.
12. Sheine W. S., Kay R. F. A model for comparison of masticatory effectiveness in primates // J. Morph.—1982.—172.—Р. 139—149.
13. Yurcstas A. A. The masticatory act // J. Proth. Dent. 1965.—15.—Р. 248—260.

Ивано-Франковск. мед. ин-т  
М-ва здравоохранения УССР

Материал поступил  
в редакцию 25.06.89

## Обзоры

УДК 612.17:612.18+612.146+612

А. А. Мойбенко, В. Б. Ша

### Сердце как эндоку

В последнее время ве  
ниям в регуляции ф  
Если роль кардиоге  
щепризнана, то в от  
гуморальных влиян  
было. Тем не менее,  
нарную венозную кр  
веществ: катехолам  
кислоты — простаци  
и др. Можно полага  
теза эйкозаноидов, в  
це, выделение этих  
ферических сосудист  
в емкостных сосудах  
понирание крови в  
сердца.

Наряду с этим  
тиды, как субстанци  
мощным вазоконстри  
тид [13] и другие в  
регуляторные функци  
идных пептидов в ре  
лишь с открытием п  
понятие о сердце как  
гане, способном с  
регуляции функций  
фактов. Были уста  
предсердий, условия  
тяжении ткани пред  
ленные раздражение  
электролитный обме  
миоцитах предсердн  
гранулы, содержащи  
жет выделяться в  
в кровь. Установлен  
сердий изменяется в  
обмена. Ограниченн  
ных животных сущес  
диях и, наоборот, у  
лярность кардиомис  
ских методов устан  
богатые триптофано

Решающие экс  
биологически актив  
проведены сотрудни  
сам гомогенат пред  
тенсивный диурез и

Физиол. журн., 1990, т. 36, № 3