

браний
реакций
цепочки
ожи-
сина
еде-
сле-
гии
щии

вст-
в и
ало-
по-
ист-
сов
кти-
пе-
кить
тив-
их с
лов-
ных
ить
ески
рак-
ни-
чие
ре-
оль-
жей
уль-
пто-
не
ден-
ре-
нива-
оче-
вые
пля-
оот-
ней-
вию
ги-
воз-
ион-
ВП
эммы

line)
tures
есеп-

tors. An increase in a dose of peptide changes the correlation between the processes of stimulation and inhibition in the centres sensitive to neuropeptides. Hypothalamic areas and hippocampus are most sensitive to DG-AVP. The response of hypothalamic and limbic structures after peptide injections increases much more than the response of the structures of the direct projection path of the analyzator. Polymodality of the DG-AVP effect of the responses of sensoric systems is found, the sensitivity of the optic system increasing much more than that of the acoustic one in this case.

Institute of Organic Synthesis,
Academy of Sciences of the Latvian SSR, Riga

- Богданов А. В. Влияние дезглицил-8-аргинин-вазопрессина на активность нейронов коры мозга бодрствующих кошек // Журн. высш. нерв. деятельности.— 1984.—34, № 4.— С. 797—799.
- Кругликов Р. И., Бродский Б. Л., Коштоянц О. Х. и др. Влияние аналога вазопрессина на хемореактивные свойства нейронов сенсомоторной коры // Бюл. эксперим. биологии и медицины.— 1983.— 96, № 10.— С. 3—5.
- Кругликов Р. И., Гецова В. М., Йошт К. и др. Влияние аналогов вазопрессина на устойчивость временной связи к угашению // Изв. АН СССР. Сер. биол.— 1985.— № 1.— С. 145—148.
- Кудряшова И. В., Логунов Д. Б., Папсуевич О. С., Кругликов Р. И. Влияние дезглицин-аргинин-вазопрессина на возбудимость командных нейронов оборонительного рефлекса виноградной улитки // Бюл. эксперим. биологии и медицины.— 1985.—99, № 1.— С. 5—7.
- Мещерский Р. М. Стереотаксический метод.— М.: Медгиз, 1961.— 203 с.
- Папсуевич О. С., Чипенс Г. И. Синтез [8-аргинин]-дез-9-глицин- и дез-(8-аргинин, 9-глицин)-вазопрессинов // Журн. общ. химии.— 1970.—40, вып. 3.— С. 709—710.
- Папсуевич О. С., Чипенс Г. И., Крушинская Н. И. и др. Синтез и нейротропные свойства дезглициновых аналогов вазопрессина // VI Всесоюз. симпоз. «Химия белков и пептидов»: Тез. докл.— Рига: ИОС АН ЛатвССР, 1983.— С. 280—281.
- De Wied D., Van Ree J. M. Neuropeptides, mental performance, and aging. Life Sci., 1982, 31, N 8, p. 709—719.
- Laszlo F. A., Laczi F., Van Ree J. M., De Wied D. Beneficial effect of des-9-glycaminide⁹-[Arg⁸]-vasopressin on memory processes in human beings // IBRO International symposium on neuroendocrinology: «Peptide and monoamine neurohormones in neuroendocrine regulation»,— Leningrad, 1985.— P. 86.
- Messing R. B., Sparber S. B. Des-gly-vasopressin improves acquisition and slows extinction of autoshaped behavior // Eur. J. Pharmacol.— 1983.— 89, N 1/2.— P. 43.
- Messing R. B., Sparber S. B. Does vasopressin really facilitate memory processes? // Trends in Pharmacol. Sci.— 1984.— 5, N 4.— P. 149—152.
- Mühlethaler M., Dreifuss J. J. An excitatory effect of vasopressin on neuronal firing in the hippocampus: structure-activity studies // Regulatory peptides: From molecular biology to function / Ed. by E. Costa and M. Trabucchi.— New York, Raven press, 1982.— P. 527—531.
- Packard M. G., Ettenberg A. Effects of peripherally injected vasopressin and des-glycinamide vasopressin on the extinction of a spatial learning task in rats // Regul. Peptides.— 1985.— 11, N 1.— P. 51—63.

Ин-т орган. синтеза АН ЛатвССР

Поступила 29.05.86

УДК 612.822

Электрические реакции коры мозжечка при раздражении медиального мамиллярного ядра и дорсального гиппокампа

И. В. Братусь, П. Т. Дашиши, В. М. Мороз,
Г. В. Яничик, М. В. Йолтуховский

Настоящее сообщение содержит сведения о функциональных связях с корой мозжечка (КМ) лимбических образований — заднего гипоталамуса (ГПТ) и дорсального гиппокампа (ГПК). Выбор задач исследования сделан с учетом причастности указанных лимбических образований к организации поведенческих актов со сложнокоординированными двигательными компонентами и регулированию ими, для чего необходимо вовлечение мозжечка. Конкретно в задачи исследования входило изучение реакций КМ (вызванных и нейронных потенциалов)

при электрическом раздражении медиальных и мамиллярных ядер (ММЯ) ГПТ и полей СА₁ и СА₂ ГПК. Не будучи специфическими центрами, как надсегментарные образования, все эти структуры оказывают модулирующее действие на эффекторные реакции. Причем каждая из них способна проявлять свое регуляторное влияние подключением тормозящих механизмов. В этом плане небезинтересно было оценить и сопоставить влияние ГПТ и ГПК на КМ с учетом того, что последняя в свою очередь представляет мощную тормозящую систему.

Методика

Работа выполнена на 52 кошках массой 2,5—4,5 кг. Перед подготовительной операцией животных наркотизировали введением хлоралозо-нембуталовой смеси (35 мг/кг нембутала и 20 мг/кг хлоралозы) внутривенно. В серии опытов, проведенных на наркотизированных животных (32), наркозное состояние поддерживали дополнительным введением смеси (доза составляла 1/4 первоначальной) внутривенно. При проведении исследований на животных (20) в безнаркозном состоянии перед началом опыта производили инфильтрационное обезболивание 0,5 %-ным раствором новокaina зон операционного вмешательства и точек фиксации головы в стереотаксическом аппарате. После обездвиживания животных внутривенным введением d-тубокуарина (1 мг/кг) животных переводили на искусственное дыхание.

Подготовительная операция состояла из трепанации костей черепа с целью обнаружения КМ и обеспечения условий для введения электродов в ММЯ либо ГПК и дренирования четвертого желудочка с целью уменьшения пульсации мозжечка.

Раздражение ГПТ и ГПК производили биполярными никромовыми электродами с межэлектродным расстоянием 0,1—0,2 мм и сопротивлением 30—50 кОм, вводимыми по координатам F+9, H—6, L 1 и F+3, H+7, L 6 соответственно [12]. Генераторами стимулов служили электростимуляторы ЭСУ-1 и ЭСЛ-2. Отведение вызванных потенциалов (ВП) производили униполярно. Детали методики опубликованы ранее [4]. Отведение разрядов нейронов (Н) осуществляли внеклеточно стеклянным микроэлектродом, заполненным раствором KCl (3 моль/л), сопротивление которого составляло 5—20 МОм.

Статистическую обработку материала проводили традиционными методами и с применением ЭВМ «Электроника Б3-21» по разработанным программам [9]. После окончания опыта осуществляли морфологический анализ локализации кончиков электродов.

Результаты

Вызванные потенциалы КМ при раздражении ММЯ. Характерная черта ВП — стабильность как электрографических характеристик, так и временных параметров. У животных в наркотизированном состоянии отмечено два типа ВП (рис. 1). ВП первого типа характеризовались скрытым периодом (СП), составляющим 4—7 мс ($5 \text{ мс} \pm 1,2 \text{ мс}$), трехкомпонентностью: первый (начальный) и третий компоненты электроотрицательные, второй — электроположительный. Возникали такие реакции в ограниченной зоне — VI дольке червя. К ритмическому воспроизведению они неустойчивы и истощались уже при раздражениях частотой 1 с^{-1} .

ВП второго типа характеризовались СП, составляющим 1—1,5 мс ($1,2 \text{ мс} \pm 0,2 \text{ мс}$), позитивно-негативной двухкомпонентностью. Представительство их в КМ более обширно: они распространялись на параметрические доли (Н-ВПА, Н-ВПВ) и V, VI, VII, VIII долики червя. Порог раздражения одинаков для обоих компонентов, но самые низкие значения характерны для ВП V и VI долек ($0,17 \text{ mA}$). Максимальный ритм полного воспроизведения этих ВП также отмечен в коре V и VI долек и составлял 40 с^{-1} , но чаще ритм не превышал $10—20 \text{ с}^{-1}$.

При местном обезболивании возникали двухкомпонентные ВП в коре IV, V, VI, VII долек червя. СП начального отрицательного компонента составлял 1,5—2 мс ($1,8 \text{ мс} \pm 0,3$). Следующий компонент был электроположительным. Основному комплексу иногда сопутствовал поздний электроотрицательный компонент. Эти ВП напоминали по форме ВП первого типа при наркозе, но достоверно отличались по СП и

продолжительности компонентов.

Частота следования ритму венных опыта достигала 1—257 м/с. частоте раздражений 1 Гц безнаркозном состоянии наблюдалась d-тубокуарином.

Импульсные реакции. Изучены у 115 Н V и VI долек.

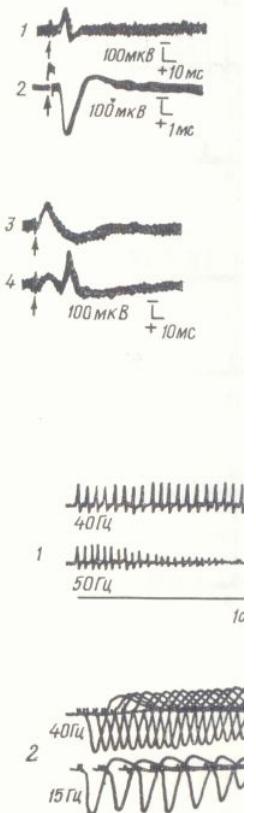


Рис. 1. Особенности развития в ночном (а) и ритмическом (б) раздражении. 1 — ВП первого и 2 — ВП второго типа; 5 — схема зон возникновения ВП и второго (при наркозе — квадратик графа). Стрелки — момент раздражения.

(27 %). Из них реагировали из числа отвечавших, в том числе одним импульсом со СП $\geq 1 \text{ мс}$ фоновой активности (2—3 импульса). Ответы нескольких простыми импульсами были единичными. Ответ одного Н заключался в фоновой активности на 100 м/с .

Реакции торможением. Частота их фоновых раздражений, как и реакции тормозной при длительностью 8—257 мс, были идентифицированы к лексическим разрядам. Их отмечено 29 разрядов. У девяти Н (29 разрядов) на протяжении 1

ядер
цент-
ляют
ая из
ормо-
сопо-
свою

и опе-
рмг/кг
ых на
итель-
оведе-
опыта
а зон
арата.
аг/кг)

обна-
рени-

одами
мыми
рами
ютен-
Отве-
дом,
МОМ.
и с
Иосле
ников

оная
так
ни
лись
рех-
тро-
ре-
про-
ниях

и мс
ста-
име-
урог
аче-
итм
олек

ко-
ппо-
был
вал
зор-
П и

продолжительности компонентов основного (двухфазного) комплекса. Частота следования ритму раздражений составляла $3-11 \text{ с}^{-1}$, в единичных опытах достигала 40 с^{-1} . Третий компонент истощался уже при частоте раздражений 1 Гц. Дать характеристику ВП второго типа в без наркозном состоянии не представлялось возможным, так как он подавлялся д-тубокуарином [4].

Импульсные реакции Н КМ при раздражении ММЯ. Эти реакции изучены у 115 Н V и VI долек червя. Отвечавшими оказались 32 Н

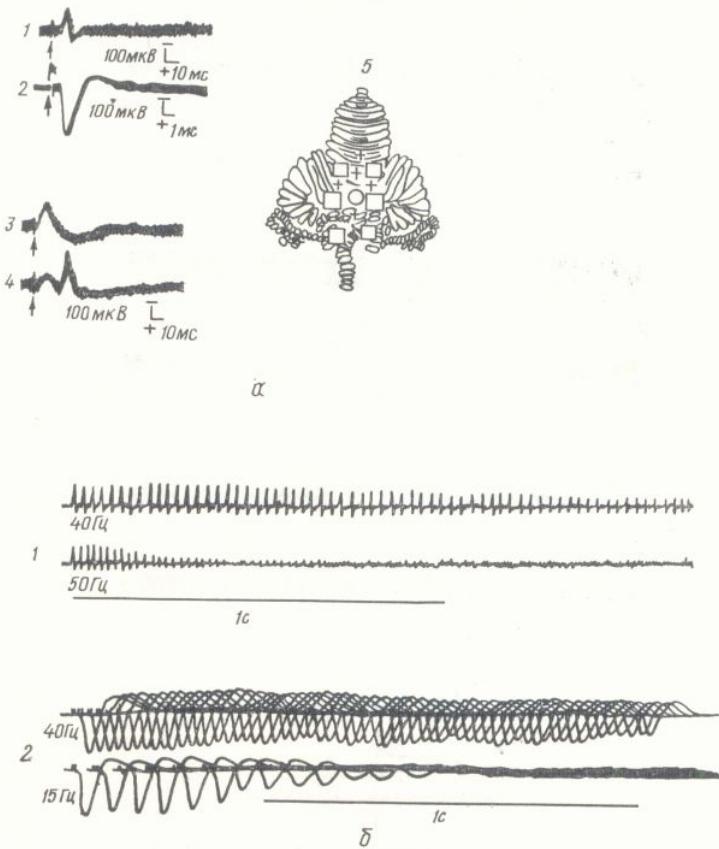


Рис. 1. Особенности развития вызванных потенциалов (ВП) коры мозжечка при одиночном (а) и ритмическом (б) раздражениях ММЯ:

1 — ВП первого и 2 — ВП второго типов при наркозе; 3, 4 — ВП первого типа без наркоза с разными СП; 5 — схема зон возникновения ВП первого (при наркозе — кружочки, без наркоза — крестики) и второго (при наркозе — квадратики) типов. На позиции б, 2 — ждущий режим работы осциллографа. Стрелки — момент раздражения.

(27 %). Из них реагировали по возбудительному типу шесть (19,3 %) из числа отвечавших, в том числе 2 — молчащих). Их ответ выражался одним импульсом со СП 3,5—5 мс (рис. 2). Три Н с низкой частотой фоновой активности ($2-3 \text{ с}^{-1}$) отвечали на раздражение одним или несколькими простыми импульсами со СП 5—26 мс ($11,1 \text{ мс} \pm 9,7 \text{ мс}$). Ответ одного Н заключался в тоническом повышении частоты разрядов фоновой активности на 100 % в течение $94 \text{ мс} \pm 22,1 \text{ мс}$.

Реакции торможением отмечены у большинства Н — у 25 (80,7 %). Частота их фоновых разрядов составляла $10-70 \text{ с}^{-1}$. Проявлялись такие реакции тормозной паузой со СП 4,6—28,9 мс ($15,5 \text{ мс} \pm 9,4 \text{ мс}$), длительностью 87—257 мс ($160,5 \text{ мс} \pm 61,6 \text{ мс}$). Два Н из этой группы были идентифицированы как клетки Пуркинье (КП) по наличию комплексных разрядов. Их ответ заключался в торможении лишь простых разрядов. У девяти Н (29 %) после раздражения наступало урежение разрядов на протяжении 200—1000 мс ($507,7 \text{ мс} \pm 344,1 \text{ мс}$). 4 из них

идентифицированы как КП, ответ которых состоял в урежении только простых разрядов.

Вызванные потенциалы КМ при раздражении ГПК. При раздражении любого из полей (CA_1 или CA_2) общими в характеристики их ВП были продолжительный СП, высокий порог раздражения, изменчивость числа компонентов в зависимости от силы и частоты раздражений. У животных в состоянии наркоза ВП возникали по всей дорсальной поверхности КМ, лучше выражены были контраполатерально и проявлялись в основном двухкомпонентными позитивно-негативным колебанием по-

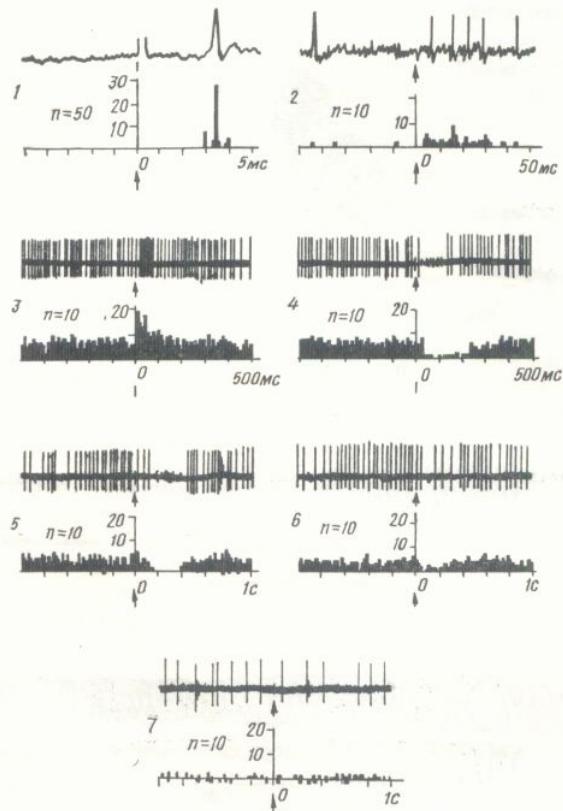


Рис. 2. Реакции нейронов коры мозжечка при раздражении ММЯ:

1 — фазная возбудительная молчака H ; 2 — фазная возбудительная фоновоактивного H ; 3 — тоническая возбудительная; 4, 5, 6, 7 — тормозные реакции H , из них КП — 5, 7. На перистимулярных гистограммах по оси абсцисс — время (мс), по оси ординат — число импульсов в бине, n — число накоплений. Ширина квантования (бина) составляет 0,02 эпохи анализа. На перистимулярных гистограммах реакций КП накопление простых разрядов — выше оси абсцисс, комплексных — под осью абсцисс.

тенциала (рис. 3) в зоне червя со СП 9—12 мс, в неоцеребеллярных областях — с еще более продолжительным ($24 \text{ мс} \pm 0,8 \text{ мс}$) СП. Электропозитивный компонент, при меньшей амплитуде и продолжительности, отличался большей стабильностью, чем следующий электронегативный. Частота следования ВП на ритмические стимулы первого компонента составляла $5-7 \text{ с}^{-1}$, тогда как второй подавлялся при частотах 5 и даже 2 с^{-1} . Порог раздражения для первого составлял $0,45 \text{ мА}$, для второго — $0,7-0,72 \text{ мА}$. Усиление раздражения приводило к появлению дополнительных компонентов в составе ВП: раннего отрицательного в самом начале ответа и (или) электроположительного на фоне исходящей части основной позитивной фазы. Оба были мало устойчивы.

У животных в ненаркотизированном состоянии ВП КМ в области червя отличались от наркотизированных животных. Первый из компонентов был электроотрицательным и возникал с укороченным СП — $5-10 \text{ мс}$ ($7,5 \text{ мс} \pm 3,5 \text{ мс}$) при длительности 10—20 мс, второй — элек-

троположительным. Порог р 0,07 мА, для второго — в 3-раздражений проявлялся и т чивый как по длительности, 1

При раздражениях с ча выраженное, особенно третий дражении до 7 с^{-1} воспроизил плитуды. Наиболее стабильное произведением частот до 20 с

Импульсные реакции не ГПК. У животных, пребывающих, зарегистрированы 87 Н. 1 в том числе 18 КП. При раздражении отведения в КМ (червь, парамедианные доли, полушария), преобладающими оказались тонические реакции торможения (рис. 4, а). Выражались они в урежении разрядов, в паузах длительностью 60—740 мс ($190 \text{ мс} \pm 72 \text{ мс}$). Снижение средней частоты разрядов в ответ на раздражение ГПК как одиночными, так и ритмическими (1, 3, 5, 10, 20 с^{-1}) стимулами выявлено у семи Н (21 % отечавших).

Рис. 3. Вызванные потенциалы коры мозжечка при раздражении гиппокампа (CA_1):

а — ВП различных зон при наркозе (1 — передней доли; 2 — простой долики; 3 — бугра; 4 — парамедианной доли; 5 — ВП передней доли при раздражении силой 0,04 мА (1), 0,21 мА (2), 0,42 мА (3), 0,72 мА (4)); в — ВП различных зон без наркоза (1 — основной комплекс ВП; 2 — допороговое раздражение (сила 0,07 мА); 3, 4 — ВП при раздражении силой 0,1 и 0,2 мА соответственно); г — ВП при ритмическом раздражении у наркотизированных животных; д — ВП при ритмическом раздражении без наркоза.

У большей части Н (15—17) при раздражениях частотой 5 с^{-1} возникало начальное (рис. 4, а, 1, 2). У восьми Н длительные реакции вызывались вслед за «оп»-эффектом счет чего средняя частота раздражения у КП реакция начиналась промежутке времени, или ненными непостоянным СП (р

Помимо фактора частоты значение и уровень фоновой активности. Тормозному эффекту стоят $30-40 \text{ с}^{-1}$, возбудительному —

лько
аже-
ВП
ость
и. У
по-
тесь
по-

троположительным. Порог раздражения для первого составлял 0,05—0,07 мА, для второго — в 3—4 раза выше. При дальнейшем усилении раздражений проявлялся и третий, электроотрицательный, более изменчивый как по длительности, так и по амплитуде компонент.

При раздражениях с частотой 3—5 с⁻¹ компоненты становились выраженнее, особенно третий, электроотрицательный, который при раздражении до 7 с⁻¹ воспроизводился с периодическим нарастанием амплитуды. Наиболее стабильное следование ритму раздражений (с воспроизведением частот до 20 с⁻¹) отмечено у первого компонента.

Импульсные реакции нейронов КМ при раздражении дорсального ГПК. У животных, пребывающих под хлоралозо-нембуталовым наркозом, зарегистрированы 87 Н. Из них реагирующими оказались 33 (38 %), в том числе 18 КП. При раздражении любого из полей ГПК, независимо от области отведения в КМ (червь, парамедианные доли, полушария), преобладающими оказались тонические реакции торможения (рис. 4, а). Выражались они в урежении разрядов, в паузах длительностью 60—740 мс (190 мс ± 72 мс). Снижение средней частоты разрядов в ответ на раздражение ГПК как одиночными, так и ритмическими (1, 3, 5, 10, 20 с⁻¹) стимулами выявлено у семи Н (21 % отечавших).

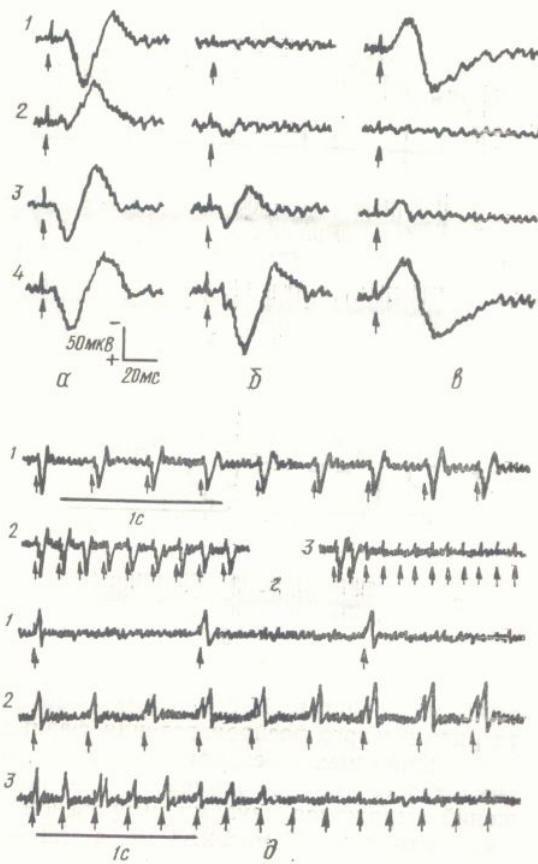


Рис. 3. Вызванные потенциалы коры мозжечка при раздражении гиппокампа (СА₁):

а — ВП различных зон при наркозе (1 — передней доли; 2 — простой долки; 3 — бугра; 4 — парамедианной доли; б — ВП передней доли при раздражении силой 0,04 мА (1), 0,21 мА (2), 0,42 мА (3), 0,72 мА (4); в — ВП различных зон без наркоза (1 — основной комплекс ВП; 2 — допороговое раздражение (сила 0,07 мА); 3, 4 — ВП при раздражении силой 0,1 и 0,2 мА соответственно); г — ВП при ритмическом раздражении у наркотизированных животных; д — ВП при ритмическом раздражении без наркоза.

У большей части Н (15—45 %) реакции торможения были обнаружены при раздражениях частотами 3, 10, 20 с⁻¹, тогда как при раздражении 5 с⁻¹ возникало начальное учащение импульсной активности (рис. 4, а, I, 2). У восьми Н (в том числе трех КП) подобные возбудительные реакции вызывались также раздражениями 3 и 1 с⁻¹. Однако вслед за «оп»-эффектом импульсная активность подавлялась, за счет чего средняя частота разрядов и у этих Н оказывалась сниженной. У КП реакция начиналась простыми разрядами, комплексные разряды возникали вслед за ними, или только на последующие стимулы с удлиненными непостоянным СП (рис. 4, а, II, 3).

Помимо фактора частоты раздражений, для типа реакций имел значение и уровень фоновой активности, предшествующий раздражению. Тормозному эффекту способствовал фон с частотами разрядов 30—40 с⁻¹, возбудительному — пауза или нерегулярные редкие разря-

ды. Гистограммный анализ материала, полученного при многосекундной регистрации, свидетельствует о преобладании тормозящего эффекта раздражений и в таком случае.

Фазные реакции при раздражении ГПК были выявлены у пяти Н КМ (17 %), в том числе двух КП. Они заключались в возникновении одного, пары или пачки простых разрядов, им сопутствовал тонический компонент тормозного типа (рис. 4, а, II, 4). СП был сравнительно стабильным для каждого Н, но отличался у разных нейронов. У КП СП

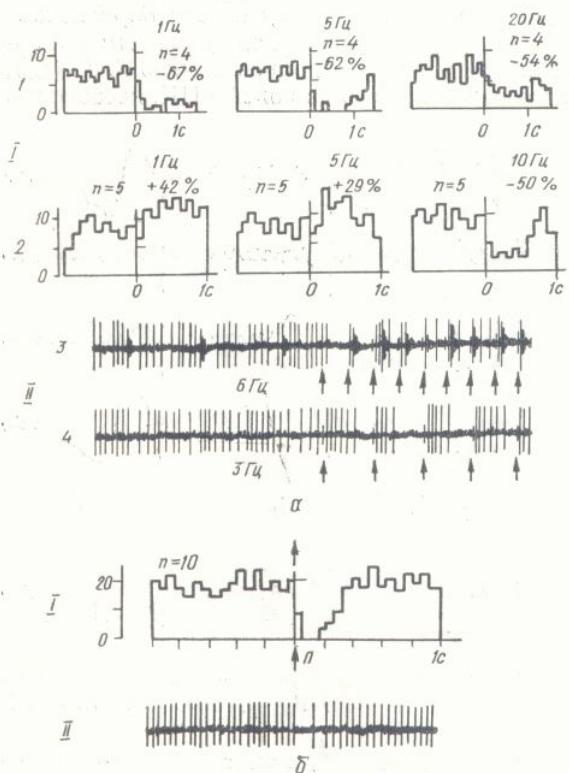


Рис. 4. Реакции нейронов коры мозжечка при раздражении гиппокампа в условиях наркоза (а) и неидентифицированного нейрона без наркоза (б):

I — перистимульные гистограммы (1 — тормозных, 2 — возбудительных и тормозных реакций Н в зависимости от частоты раздражения); II — нейроGRAMМЫ (3 — возбудительной реакции КП; 4 — фазной реакции неидентифицированного Н).

были следующими: $19,6 \text{ мс} \pm 3 \text{ мс}$ и $28,2 \text{ мс} \pm 4,2 \text{ мс}$. Предельная частота ритмического воспроизведения фазных реакций не превышала 5 с^{-1} .

У животных в безнаркозном состоянии основным типом реакций Н (их было 12) также являлся тонический тормозной тип. Эффект раздражений выражался паузами импульсной активности, длительность которых составляла $60 \text{ мс} \pm 21,4 \text{ мс}$, а СП — $23,8 \text{ мс} \pm 11,8 \text{ мс}$. Как правило, реакции не выявлялись при первых предъявлениях стимулов и возникали лишь при предъявлении второго-четвертого, а затем убывали и исчезали.

Заключение

Таким образом, основным эффектом влияний как ММЯ, так и дорсального ГПК на КМ являлся тонический тормозящий эффект, подавляющий импульсную активность Н, главным образом, КП. Обеспечивается такое влияние через мшистые волокна, о чем свидетельствует проявление фазных реакций только в виде простых разрядов. Поскольку КП — единственные эfferентные Н КМ, подавление их активности импульсами, поступающими со стороны ММЯ и ГПК, должно обеспечивать высвобождение внутримозжечковых ядер из-под тормозящего контроля по принципу растормаживания. Вместе с тем преимущественно тонический тип реакций Н может обеспечить не столько посылку команд из

мозжечка к другим центрам, как влияний его на эти центры.

Влияния, осуществляемые ММЯ своеобразием. Более того, это может быть источником многих сложных определенных откликов в условиях местного обезболивания.

Выявление двух стабильных сигналов из ММЯ зованными путями. ВП периода синаптическими переключениями (1,2 мс \pm 0,2 мс), может быть значимым мамилло-мозжечковым физиологическим [6] и гистологическим [7] значения ММЯ условных защитных рефлексов. В этом афферентация из ММЯ мозжечком двигательного комплекса.

Выявленное тормозящее действие ГПК как акт в исходящем направлении из этого следствие — облегчение жечка по принципу растормаживания.

Свообразие влияний ГПК в средоточении ВП с охватом этого следует, что перестройка ГПК может быть направлена рефлекторных дуг, но и высокорактеристикам ВП и нейронов полисинаптическими, способными обеспечивающими синхронизацию большая продолжительность акций Н, малый удельный весность ВП при разных порогах различия ВП в наркозном и неидентифицированных нейронах, существование связей, выключаемых в наркозе.

Способность следования чивалась частотами от 3 до 5 при раздражении ГПК частотой КМ. Как известно, частоты характерному для ГПК. В связи с этим может иметь дополнительные взаимоотношения.

Заслуживает внимания воспроизведению ВП от состояния выявляется феномен рицательного компонента ВП вторичности раздражений ГПК) поведенческих актов [8], а также структур, в том числе ядра в ГПК при раздражении динамических преобразований связей с участием рицательных структур.

В плане решаемых в рабочем цикле роль ММЯ в передаче гипоталамуса [13], более динамичных и разделенных значение взаимодействия перестройки мозжечка.

мозжечка к другим центрам, сколько перестройку текущих модулирующих влияний его на эти центры.

Влияния, осуществляемые ММЯ и ГПК на КМ, отличаются некоторым своеобразием. Более того, каждая из этих лимбических структур может быть источником многообразных влияний. Доказательством этого служит определенное отличие реакций при раздражении ММЯ и ГПК в условиях местного обезболивания и наркоза.

Выявление двух стабильных типов ВП при раздражении ММЯ означает, что сигналы из ММЯ достигают КМ двумя структурно организованными путями. ВП первого типа — показатель пути с несколькими синаптическими переключениями. Учитывая короткий СП ВП второго типа ($1,2 \text{ мс} \pm 0,2 \text{ мс}$), можно предполагать наличие олиго- и моносинаптических мамилло-мозжечковых связей. Последнее согласуется с морфологическими [6] и гистохимическими [11] данными. При оценке функционального значения ММЯ, существенно участие их в выполнении условных защитных реакций с двигательным компонентом [14]. При этом аfferентация из ММЯ может быть значима для коррекции мозжечком двигательного компонента поведенческих реакций.

Выявленное тормозящее влияние ГПК на КМ согласуется с представлениями о ГПК как активной тормозящей структуре, действующей в исходящем направлении по тоническому принципу [5]. Вытекающее из этого следствие — облегчающий эффект по отношению к ядрам мозжечка по принципу растормаживания, — имеет подтверждение [7].

Своебразие влияний ГПК на мозжечок выражается в широком распределении ВП схватом палео- и неоцеребеллярных областей. Из этого следует, что перестройка программ в мозжечке под влиянием ГПК может быть направлена не только на координирование центров рефлекторных дуг, но и высших надсегментарных центров. Судя по характеристикам ВП и нейронных реакций, такие влияния осуществляются полисинаптическими, слабо устойчивыми, разнородными связями, не обеспечивающими синхронный поток импульсов. Доказательства — большая продолжительность и изменчивость СП ВП и импульсных реакций Н, малый удельный вес реакций Н фазного типа, многокомпонентность ВП при разных порогах раздражений для отдельных компонентов, различия ВП в наркозном и безнаркозном состояниях. Последнее позволяет допустить существование дополнительных гиппокампо-мозжечковых связей, выключаемых в состоянии наркоза.

Способность следования ВП КМ ритму раздражений ГПК ограничивалась частотами от 3 до 7 с^{-1} . В указанном диапазоне, особенно при раздражении ГПК частотой 5 с^{-1} , проявлялись и нейронные реакции КМ. Как известно, частоты $5—7 \text{ с}^{-1}$ соответствуют тэта-ритму, весьма характерному для ГПК. В связи с этим сущность тэта-активности ГПК может иметь дополнительный смысл в реализации межцентральных взаимоотношений.

Заслуживает внимания зависимость способности к ритмическому воспроизведению ВП от условий обезболивания. В безнаркозном состоянии выявляется феномен рекруитирования с усилением позднего отрицательного компонента ВП. Известны указания на роль фактора повторности раздражений ГПК в определении направления сдвигов в поведенческих актах [8], а также электрических реакций в ряде мозговых структур, в том числе ядер мозжечка [3]. Феномен рекруитирования в ГПК при раздражении мозжечка расценивается как показатель динамических преобразований в организации мозжечко-гиппокампальных связей с участием ретикулярной формации [2].

В плане решаемых в работе задач, необходимо обратить внимание на роль ММЯ в передаче гиппокампальных влияний на мозжечок [1, 10, 13], более динамичных и рассредоточенных, и, следовательно, на определенное значение взаимодействия ГПК и ММЯ для функциональной перестройки мозжечка.

ELECTRICAL RESPONSES OF THE CEREBELLAR CORTEX
TO STIMULATION OF MEDIAL MAMILLAR NUCLEUS AND DORSAL HIPPOCAMP
N. V. Bratus, P. T. Datsishin, V. M. Mogoz, G. V. Yanchik, M. V. Ioltuchovsky

Evoked potentials and neuronal responses of cerebellar cortex were registered during electrical stimulation of medial mamillary nucleus and dorsal hippocamp in cats under chloralose-nembutal narcosis or local novocainic anaesthesia with d-tubocurarine immobilization. The main effect on the neuronal activity of cerebellar cortex of both limbic structures is a tonic inhibition by mossy fibres input. Medial mamillary nucleus effects are confined to the vermis and are realized due to stable connections with some synaptic relays (evoked potential latency 5 ± 1.2 ms) as well as with oligo- and perhaps monosynaptic (latency 1.2 ± 0.2 ms) ones. Hippocampal effects spread over the entire dorsal surface of cerebellar cortex and are provided with varied polysynaptic connections. The main evidence for the latter is long latency, not similar in different recordings (9 ± 1.3 ms — 24 ± 0.8 ms). Significance of these limbic structures' influences on the cerebellar cortex is discussed as a basis for changes of its modulatory action on other nervous centres.

N. I. Pirogov Medical Institute, Ministry of Public Health
of the Ukrainian SSR, Vinnitsa

1. Бабиндра В. П., Грачев И. И., Чернышева М. П. и др. Морфофункциональные взаимоотношения гиппокампа и гипоталамуса у крыс // Нейрофизиология. — 1979. — № 5. — С. 427—434.
2. Бекая Г. Л., Берадзе Г. Г., Джанашия Т. К. Мозжечко-гиппокампальные взаимоотношения // Современные представления о функциях мозжечка. — Ереван: АН АрмССР, 1984. — С. 257—263.
3. Боголюбов С. Н. Динамика изменений биоэлектрической активности подкорковых структур головного мозга и зубчатого ядра мозжечка кошки при раздражении гиппокампа // Материалы 6-й Всесоюз. конф. по электрофизиологии ВНС. — Л.: Наука, 1971. — С. 34—35.
4. Братусь Н. В., Йолтуховский М. В. О взаимодействии между некоторыми вегетативными центрами // Физiol. журн. СССР. — 1982. — № 2. — С. 248—255.
5. Виноградова О. С. Современные представления об общих свойствах и пластических явлениях в нейронах гиппокампа // Успехи физiol. наук. — 1984. — 15, № 1. — С. 28.
6. Львович А. И. Связи мамиллярных тел с ядрами ствола головного мозга и мозжечка // Вопросы морфологии нервной системы. — М.: Медицина, 1973. — С. 26—35.
7. Оганесян Э. А., Рейм Г. Характеристики ответов нейронов центральных ядер мозжечка бодрствующей кошки на гиппокампальные влияния // Современные представления о функциях мозжечка. — Ереван: АН АрмССР, 1984. — С. 257—263.
8. Ониани Т. Н. Интегративная функция лимбической системы. — Тбилиси: Мецнериба, 1980. — 301 с.
9. Францевич Л. Н. Обработка результатов биологических экспериментов на микро-ЭВМ «Электроника Б3-21». — Киев: Наук. думка, 1979. — 91 с.
10. Brodal A. Cerebro-cerebellar pathways. Anatomical data and some functional implications // Acta Neurol. Scand. (Suppl.). — 1972. — 51. — P. 153—195.
11. Dietrichs E. Cerebellar autonomic function: direct hypothalamocerebellar pathway // Science. — 1984. — 223, N 10. — P. 26—35.
12. Jasper H. H., Ajmone-Marsan C. A stereotaxic atlas of the diencephalon of the cat. — Ottawa: Met. Reg. council of Canada, 1954. — 79 p.
13. Kobayashi N. Neuronal organization of the mamillary body of cat // J. Physiol. Soc. Jap. — 1979. — 41, N 8—9. — P. 314.
14. Kriegsmann E. S. The mamillary bodies: their function and anatomical connections // Acta biol. exp. — 1967. — 27, N 3. — P. 319—337.

Винниц. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова
Мин-ва здравоохранения УССР

Поступила 29.05.86

УДК 612.825.55.264:612.822.3

Функциональное взаимодействие нейронов в коре головного мозга

В. Д. Тараненко

Известно, что в основе деятельности коры больших полушарий лежит взаимодействие возбуждения и торможения. В настоящее время в значительной мере определены нейронные и синаптические механизмы

этих процессов и их динамики различия функционирования головного мозга [1, 3, 5].

Однако организация виных связей еще мало изучена: доказания особенностей пространствий возбуждения и торможения слуховой и ассоциативной эпилептическое внутристорковое раздражение.

Методика

Опыты выполнены на взрослых кроликах (предварительную, за 3 ч до опыта (AI) или ассоциативной (полупреакции нейронов на ВКР [14—15] — в цилиндрах радиусом 0,5; 1,0 см).

При выполнении настоящей работы (в частности, наличие фоновых скрытый период, общую продолжительность на ВКР, по глубине коры), также зависимость перечисленных раздражениями электродами.

Результаты и их обсуждение

Одним из первых вопросов состояния и свойств не является вопрос о генерации о активности. В наших опытах встречались редко и составляющих на ВКР. Из 4 176 нейронов коры по их реакции на ВКР активность. У девяти нейронов ряды повреждения или реакции наблюдалась только в течение, по-видимому, истинные показали, что фоново 0,03 % общего числа содержит 2 % нейронов в интактной форме.

Фоновая импульсная активация виных полосок была нерегулярным типом активности.

Наши данные не подтверждают авторами, которые вообще полоски фоновую импульсную активацию отличаются и от результатов исследовали фоновоактивные головного мозга кроликов [16].

Мы предположили, что активных нейронов в полосках значительно меньший объем животного по сравнению с кроликом. Но у кролика можно было с этим изолированные полоски большей сложностью внутренней полосками коры мозга иную активность в разного вида головного мозга у кроликов. Полоски были большими, то есть новоактивных нейронов. В первых фоновоактивные нейроны