

the effectiveness of both cholinergic excitatory and non-adrenergic inhibitory synaptic transmission due to an increase in the amount of transmitters released in response to intramural stimulation. Besides, 4-aminopyridine increases spontaneous release of transmitters from the intramural nerve terminals in gastrointestinal smooth muscle.

A. A. Bogomoletz Institute,
Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, Kiev

1. Артеменко Д. П., Бурый В. А., Владимирова И. А., Шуба М. Ф. Модификация метода одинарного сахарозного мостика // Физиол. журн. — 1982.—28, № 3.— С. 374—380.
 2. Владимирова И. А. Синаптические процессы в гладких мышцах желудка // Современные проблемы общей физиологии возбудимых образований. — Киев : Наук. думка, 1978. — С. 97—103.
 3. Bauer V., Rusko J. TEA-sensitive potassium conductance changes induced by α_1 -adrenoceptor and ATP-receptor activation in guinea-pig taenia coli // Gen. Physiol. and Biophys. — 1982.—2, N 1. — P. 89—102.
 4. Boev K., Bonev A. Effect of 4-aminopyridine on the electrical and contractile activities of the gastric smooth muscles // Physiology and pharmacology of smooth muscle : Abstracts of papers 3-th Intern. symp. — Varna, 1982. — P. 37.
 5. Dunant Y. A critical evaluation of the vesicular hypothesis for acetylcholine release // Chemical neurotransmission 75 years. — London etc. : Acad. press, 1981. — P. 165—178.
 6. Furness J. B. An electrophysiological study of the innervation of the smooth muscle of the colon // J. Physiol. — 1969.—205, N 3. — P. 549—562.
 7. Hara Y., Kitamura K., Kuriyama H. Actions of 4-aminopyridine on vascular smooth muscle tissues of the guinea-pig // Brit. J. Pharmacol. — 1980.—68, N 1. — P. 99—106.
 8. Ito Y., Kuriyama H. Membrane properties and inhibitory innervation of the circular muscle cells of the guinea-pig caecum // J. Physiol. — 1973.—231, N 3. — P. 455—470.
 9. Johns A., Golko P. S., Lauzon P. A., Paton P. M. The potentiating effects of 4-aminopyridine on adrenergic transmission in the rabbit vas deferens // Eur. J. Pharmacol. — 1976.—38, N 1. — P. 71—78.
 10. Leander S., Arner A., Johansson B. Effects of 4-aminopyridine on mechanical activity and noradrenaline release in the rat portal vein in vitro // Ibid. — 1977.—46, N 3.— P. 351—361.
 11. Lundh H. Effects of 4-aminopyridine on neuromuscular transmission // Brain Res. — 1978.—153, N 3. — P. 307—318.
 12. Meves H., Pichon Y. The effect of internal and external 4-aminopyridine on the potassium currents in intracellularly perfused squid giant axon // J. Physiol. — 1977.—268, N 2. — P. 511—532.
 13. Molgo J. Voltage-clamp analysis of the sodium and potassium current in skeletal muscle fibres treated with 4-aminopyridine // Experientia. — 1978.—34, N 7.— P. 1275—1276.
 14. Moritoki H., Taki M., Nakamoto N., Ishida Y. Actions of aminopyridines on guinea-pig ileum // Archs int. pharmacodyn. et ther. — 1978.—232, N 1. — P. 28—41.
 15. Perkins M. N., Stone T. V. 4-aminopyridine blockade of neuronal depresant responses to adenosine triphosphate // Brit. J. Pharmacol. — 1980.—70, N 3.—P. 425—428.
 16. Thesleff S. Aminopyridines and synaptic transmission // Neuroscience. — 1980.—5, N 8. — P. 1413—1419.
 17. Tomita T. Conductance change during the inhibitory potential in the guinea-pig taenia coli // J. Physiol. — 1972.—225, N 3. — P. 693—703.
 18. Vizi E. S., Van Duk J., Foldes F. F. The effect of 4-aminopyridine on acetylcholine release // J. Neural Transm. — 1977.—41, N 2. — P. 265—274.

Поступила 29.05.85

АН УССР, Київ, мотоцикловий завод МТЗ, ПА-В дніпропетровського обласного вищого педагогічного училища імені Івана Кожедуба, УДК 612.73:612.33:616—003.725.851, ПА-В засновано 1950 року

С. Д. Грайсман, И. А. Владимирова, Э. В. Вовк, Б. Д. Черпак
**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ СЕРОТОНИНА
НА МОТОРНУЮ ФУНКЦИЮ ЖЕЛУДОЧНО-КИШЕЧНОГО
ТРАКТА В ОПЫТАХ IN VIVO И IN VITRO**

Хотя вопрос о влиянии серотонина на моторику желудочно-кишечного тракта интенсивно изучался [1—4, 7, 9, 12—14, 17—20 и др.], есть проблемы, которые еще не выяснены или остаются спорными. Прежде всего это — феноменология моторных эффектов, вызываемых серотонином.

ном, которая обобщенно
Эта формулировка, напри-
тонин, стимулирующий м-
Недостаточно исследован-
учитывая важное значе-
нина на желудочную секре-
нервов стимулировать вы-
ном тракте [9]. Спорным
лаксии к серотонину про-
Нет единого мнения о ме-
на на моторику желудоч-
и мышечного факторов и
ротониновых эффектов [1].
Задача настоящей р

Задача настоящей работы состояла в том, чтобы проверить, насколько различающимися по условиям хронической изолированной гладкой мостика.

Опыты на бодрствующих
фистулами в фундальном и ан-
ной кишке. Моторику желудка
методом с помощью чувствите-
раторов РПЧ-2. В баллон, нах-
воздуха, в антальный и дуоде-
ниум собакам подкожно или че-
рез расположения дуоденального
ществлялось на фоне перио-
дического тракта, и после скармливания
торики продолжалась не менее
введения собакам нейроблока-
ранее, чем через 10 мин, т. е.
каторов.

Опыты на изолированных кольцевом и продольного смещали в ванночку с проточным моль/л) следующего состава 1,38; CaCl₂ — 2,5; MgCl₂ — 0,10 жимом, другой крепили к пружинке, соединяющей конец маховитона, регистрирующего со-

В работе использовали а

В опытах на непарковом введении оказывал сного и антравального отдела чиняя с пороговой дозы дозы эффект удлинялся, вещества (таблица). Эффект с действием 0,016 мг/кг лечение дозы серотонинаически достоверным удлинялся случаях вызывало рвоту подожжено и внутрикожно 5—6 раз короче (рис. 1, последующее введение приводило на предыдущее.

I non-adrenergic inhibitory synaptic transmitters released in response to releases spontaneous release of trans-trointestinal smooth muscle.

А. Шуба М. Ф. Модификация миол. журн. — 1982. — 28, № 3. —

гладких мышцах желудка // Современные образований. — Киев : Наук. думка, 1982. — 100 с.

ductance changes induced by α_1 -adrenergic receptors in guinea-pig taenia coli // Gen. Physiol. the electrical and contractile activation and pharmacology of smooth muscle, 1982. — P. 37.

hypothesis for acetylcholine release // etc. : Acad. press, 1981. — P. 165 —

e innervation of the smooth muscle 549—562.

l-aminopyridine on vascular smooth muscle // 1980. — 68, N 1. — P. 99—106. Inhibitory innervation of the circular muscle // 1973. — 231, N 3. — P. 455—470. The potentiating effects of 4-aminopyridine on mechanical activation in vitro // Ibid. — 1977. — 46, N 3. —

skeletal transmission // Brain Res. — External 4-aminopyridine on the giant axon // J. Physiol. — 1977. —

and potassium current in skeletal Experientia. — 1978. — 34, N 7. —

ions of aminopyridines on guinea-pig // 1978. — 232, N 1. — P. 28—41.

de of neuronal depressant responses // 1980. — 70, N 3. — P. 425—428.

mission // Neuroscience. — 1980. — 5, —

try potential in the guinea-pig taenia coli // 1983.

f 4-aminopyridine on acetylcholine // 1985. — 265—274.

Поступила 29.05.85

В. Вовк, Б. Д. Черпак
НИЯ СЕРОТОНИНА
(ОЧНО-КИШЕЧНОГО
И IN VITRO)

оторику желудочно-кишечного тракта [12—14, 17—20 и др.], есть спорными. Прежде всего, вызываемых серотонином.

изол. журн., 1986, т. 32, № 4

ном, которая обобщенно характеризуется как стимуляция моторики. Эта формулировка, например, не может дать объяснение, почему серотонин, стимулирующий моторику, тормозит опорожнение желудка [9]. Недостаточно исследовано влияние ваготомии на эффекты серотонина, учитывая важное значение вагусной иннервации для влияния серотонина на желудочную секрецию [25], а также способность блуждающих нервов стимулировать высвобождение серотонина в желудочно-кишечном тракте [9]. Спорным остается вопрос, насколько феномен тахифилаксии к серотонину проявляется при моторных эффектах [2, 17, 18]. Нет единого мнения о механизмах стимулирующего влияния серотонина на моторику желудочно-кишечного тракта, о роли в этом нервного и мышечного факторов и, соответственно, о действии блокаторов серотониновых эффектов [1, 2, 5, 6, 10, 12, 14, 16, 19, 20].

Задача настоящей работы — сравнительное исследование влияния серотонина на моторику желудочно-кишечного тракта двумя существенно различающимися методами: изучением бодрствующих животных в условиях хронического павловского эксперимента и изучением изолированных гладких мышц с использованием метода сахарозного мостика.

Методика

Опыты на бодрствующих собаках. Исследования проводили на пяти собаках с fistулами в фундальном и антравальном отделах желудка, а также в двенадцатиперстной кишке. Моторику желудочно-кишечного тракта записывали баллонографическим методом с помощью чувствительных электроманометров и чернильно-пишущих регистраторов РПЧ-2. В баллон, находившийся в фундальном отделе желудка, вводили 12 мл воздуха, в антравальный и дуоденальный баллоны — по 1,5 мл. Серотонин инъектировали собакам подкожно или через специальную канюлю внутрикишечно вблизи от места расположения дуоденального баллона. Введение серотонина и нейроблокаторов осуществлялось на фоне периодической моторной деятельности желудочно-кишечного тракта, и после скармливания собакам по 75 г хлеба и тощего мяса. Регистрация моторики продолжалась не менее двух часов после каждого введения серотонина. При введении собакам нейроблокаторов тестовое введение серотонина осуществлялось не ранее, чем через 10 мин, т. е. на фоне полностью развившегося эффекта нейроблокаторов.

Опыты на изолированных гладких мышцах. Изолированные мышечные полоски кольцевого и продольного слоев тонкой кишки человека длиной менее 10 мм помещали в ванночку с проточным и подогретым до 35—36 °C раствором Кребса (в ммоль/л) следующего состава: NaCl — 133,3; KCl — 4,7; NaHCO₃ — 16,3; NaHPO₄ — 1,38; CaCl₂ — 2,5; MgCl₂ — 0,105, глюкозы — 7,8. Один конец полоски фиксировали зажимом, другой крепили к пружине, с помощью которой полоска растягивалась. К середине, соединяющей конец мышечной полоски с пружинкой, прикрепляли рычаг механотрона, регистрирующего сократительную активность полоски.

В работе использовали адипинат серотонина и пейроблокаторы: атропин, бензогексоний, фентоламин и обзидан.

Результаты

В опытах на ненаркотизированных собаках серотонин при подкожном введении оказывал стимулирующее влияние на моторику фундального и антравального отделов желудка и двенадцатиперстной кишки, начиная с пороговой дозы 0,02 мг/кг (рис. 1, а). По мере увеличения дозы эффект удлинялся, достигая максимума 41,6 мин при 0,35 мг/кг вещества (таблица). Эффект такой дозы серотонина был сопоставим с действием 0,016 мг/кг прозерина (рис. 1, б). Дальнейшее увеличение дозы серотонина до 0,7 мг/кг не сопровождалось статистически достоверным удлинением реакции (см. таблицу) и в некоторых случаях вызывало рвоту. При введении одинаковых доз серотонина подкожно и внутрикишечно в последнем случае действие его было в 5—6 раз короче (рис. 1, б). При повторном введении серотонина, если последующее введение проводилось не позже 5—7 мин после окончания реакции на предыдущее, отмечалась значительно менее выраженная

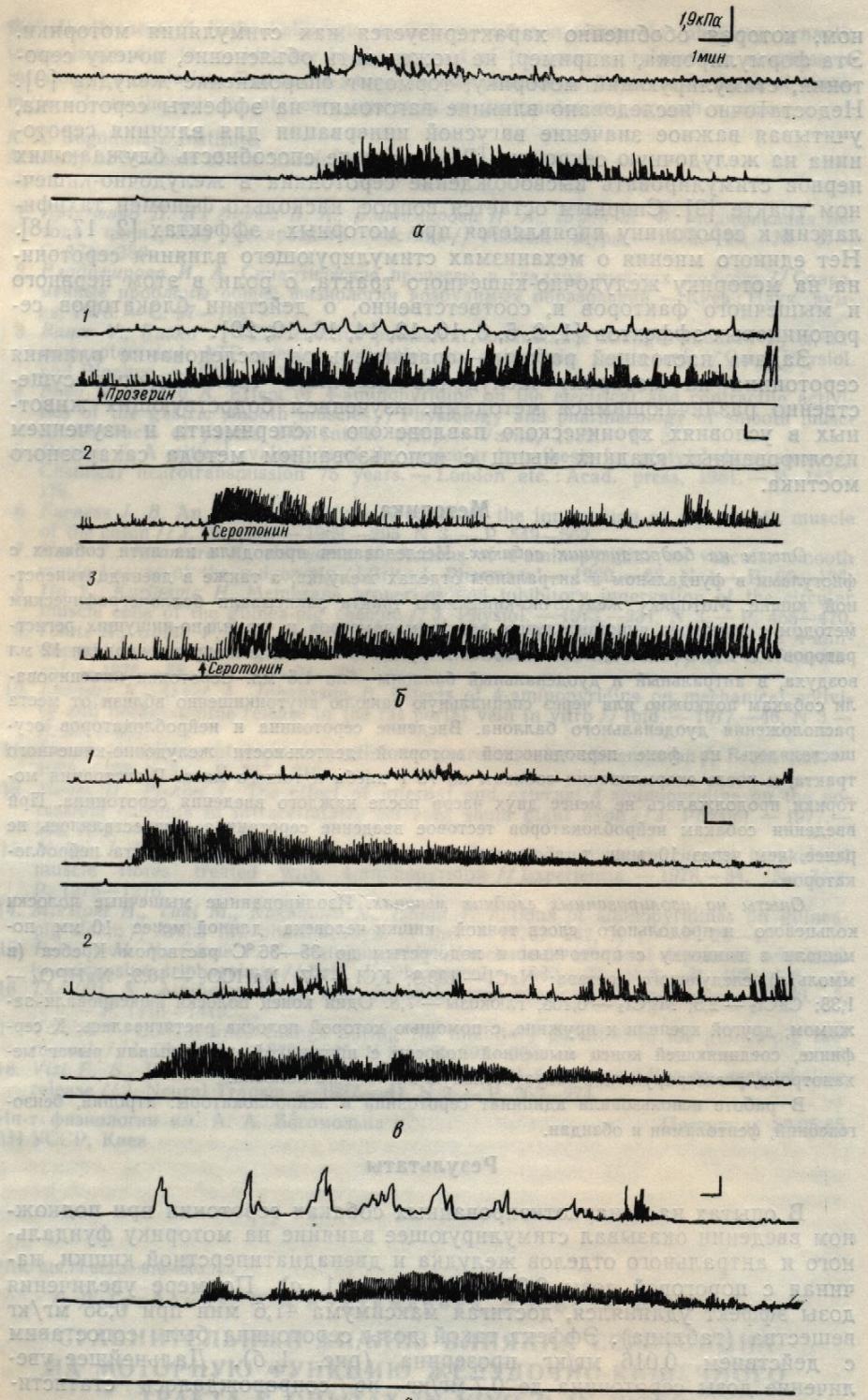


Рис. 1. Изменение моторной реакции желудка и двенадцатиперстной кишки бодрствующих собак под влиянием серотонина:

a — моторная реакция желудка и двенадцатиперстной кишки при подкожном введении серотонина в околопороговой дозе ($0,03 \text{ мг}/\text{кг}$); *б* — сопоставление эффектов на введение $0,016 \text{ мг}/\text{кг}$ прозерина подкожно (*1*), $0,7 \text{ мг}/\text{кг}$ серотонина внутрикишечно (*2*) и той же дозы серотонина подкожно (*3*); *в* — эффекты на повторное введение $0,16 \text{ мг}/\text{кг}$ серотонина (*2*) через 10 мин после завершения первой реакции (*1*); *г* — сокращения желудка типа А по Аничкову и ритмическая сегментация двенадцатиперстной кишки при подкожном введении $0,17 \text{ мг}/\text{кг}$ серотонина. Кривые означают (сверху вниз): моторику фундального отдела желудка, сокращение двенадцатиперстной кишки, отметку раздражения. На остальных рисунках кривые означают то же самое.

таксифилаксия (рис. 1, *в*), на [17].

Моторные реакции же рода: в виде возникновен 4—5 раз за 1 мин или в той $0,5$ — 2 волны за 1 ми чаше возникал 1-й тип ре играли индивидуальные ос

Зависимость длительности м в норме и на ф

Доза подкожно введенного серотонина, мг/кг	в норме
0,17	20 ± 3 (<i>n</i> =
0,34	40 ± 7 (<i>n</i> =
0,68	45 ± 11 (<i>n</i> =

Примечание: *n* — число опь

Тонкий кишечник бы лудок. Поэтому при около реакция тонкой кишки бе ка. Обычно серотонин ст ной ритмической сегмента работы при периодическо ный эффект серотонина, с фоном моторной активност введении серотонина гол ческой активности желуд моторики.

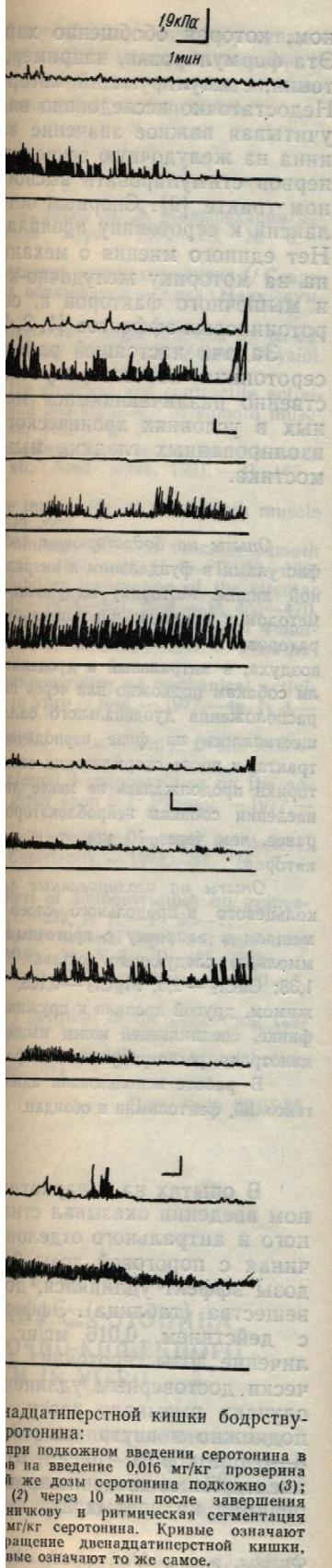
После окончания реа бак сразу восстанавлив

У ваготомированных ку, как у собак с целым того, эффект серотонина в моторика желудочно-кишловым наркозом. Если к эти собаки оставались по адинамия желудочно-киш

Действие *H*- и *M*-х Ганглиоблокатор бензоге торные реакции, вызваны пороговые в 2—4 раза (И нина бензогексоний резко торного эффекта на серо плите сокращений желу

Атропин ($0,07 \text{ мг}/\text{кг}$) ротонина иногда также г ты, но это действие атро бензогексония. При боль гексонию существенно сок вет на введение серотони уменьшал амплитуду сок на серотонин начали быстро уменьшалась — ф ванных собак на фоне де та на серотонин была у

При удвоении доз ($3,4 \text{ мг}/\text{кг}$) описанные эф



таксифилаксия (рис. 1, в), чем описано при внутривенном введении амина [17].

Моторные реакции желудка на введение серотонина были двоякого рода: в виде возникновения обычных перистальтических волн частотой 4—5 раз за 1 мин или в виде сокращений типа А по Аничкову частотой 0,5—2 волны за 1 мин (рис. 1, г). При больших дозах серотонина чаще возникал 1-й тип реакции; определенную роль в этом отношении играли индивидуальные особенности собак.

Зависимость длительности моторного эффекта тонкой кишки от дозы серотонина в норме и на фоне блокады Н- и М-холинорецепторов

Доза подкожно-введенного серотонина, мг/кг	Длительность моторной реакции, мин		
	в норме	на фоне атропина (0,07 мг/кг)	на фоне бензогексония (1,7 мг/кг)
0,17	20±3 (n=6)	11±4 (n=6)	—
0,34	40±7 (n=5)	13±5 (n=4)	11±3 (n=6)
0,68	45±11 (n=7)	15±2 (n=4)	20±6 (n=5)

Примечание: n — число опытов.

Тонкий кишечник был более чувствителен к серотонину, чем желудок. Поэтому при околопороговых дозах иногда возникала моторная реакция тонкой кишки без сопутствующего усиления моторики желудка. Обычно серотонин стимулировал появление в тонкой кише сильной ритмической сегментации, напоминающей «щетку» в конце периода работы при периодической деятельности (рис. 1, б; 2, а; 2, б). Моторный эффект серотонина, особенно в кише, мало зависел от исходного фона моторной активности — он в одинаковой степени проявлялся при введении серотонина голодным собакам в различные фазы периодической активности желудочно-кишечного тракта и на фоне пищевой моторики.

После окончания реакции на введение серотонина у голодных собак сразу восстанавливался нормальный ритм периодики.

У ваготомированных собак серотонин вызывал такую же моторику, как у собак с целыми блуждающими нервами (рис. 2, б). Кроме того, эффект серотонина в полной мере проявлялся у собак, у которых моторика желудочно-кишечного тракта была заторможена нембуталовым наркозом. Если к моменту прекращения действия серотонина эти собаки оставались под действием наркоза, у них снова возникала адниамия желудочно-кишечного тракта (рис. 3).

Действие Н- и М-холиноблокаторов на серотониновые эффекты. Ганглиоблокатор бензогексоний (1,7 мг/кг) полностью устранил моторные реакции, вызванные серотонином в дозах, не превышавших пороговые в 2—4 раза (рис. 2, в). При больших количествах серотонина бензогексоний резко (в 3—4 раза) укорачивал длительность моторного эффекта на серотонин (см. таблицу), а также уменьшал амплитуду сокращений желудка и тонкой кишки.

Атропин (0,07 мг/кг) на фоне действия околопороговых доз серотонина иногда также полностью блокировал серотониновые эффекты, но это действие атропина было менее воспроизводимым, чем для бензогексония. При больших дозах серотонина атропин подобно бензогексонию существенно сокращал длительность моторных реакций в ответ на введение серотонина и в большей степени, чем бензогексоний, уменьшал амплитуду сокращений. Обычно на фоне атропина реакции на серотонин начинались с нормальной амплитуды, которая затем быстро уменьшалась — феномен лестницы (рис. 2, а). У ваготомированных собак на фоне действия атропина амплитуда моторного эффекта на серотонин была уменьшена с самого начала (рис. 2, б).

При удвоении доз атропина (0,14 мг/кг) и бензогексония (3,4 мг/кг) описанные эффекты практически не изменились.

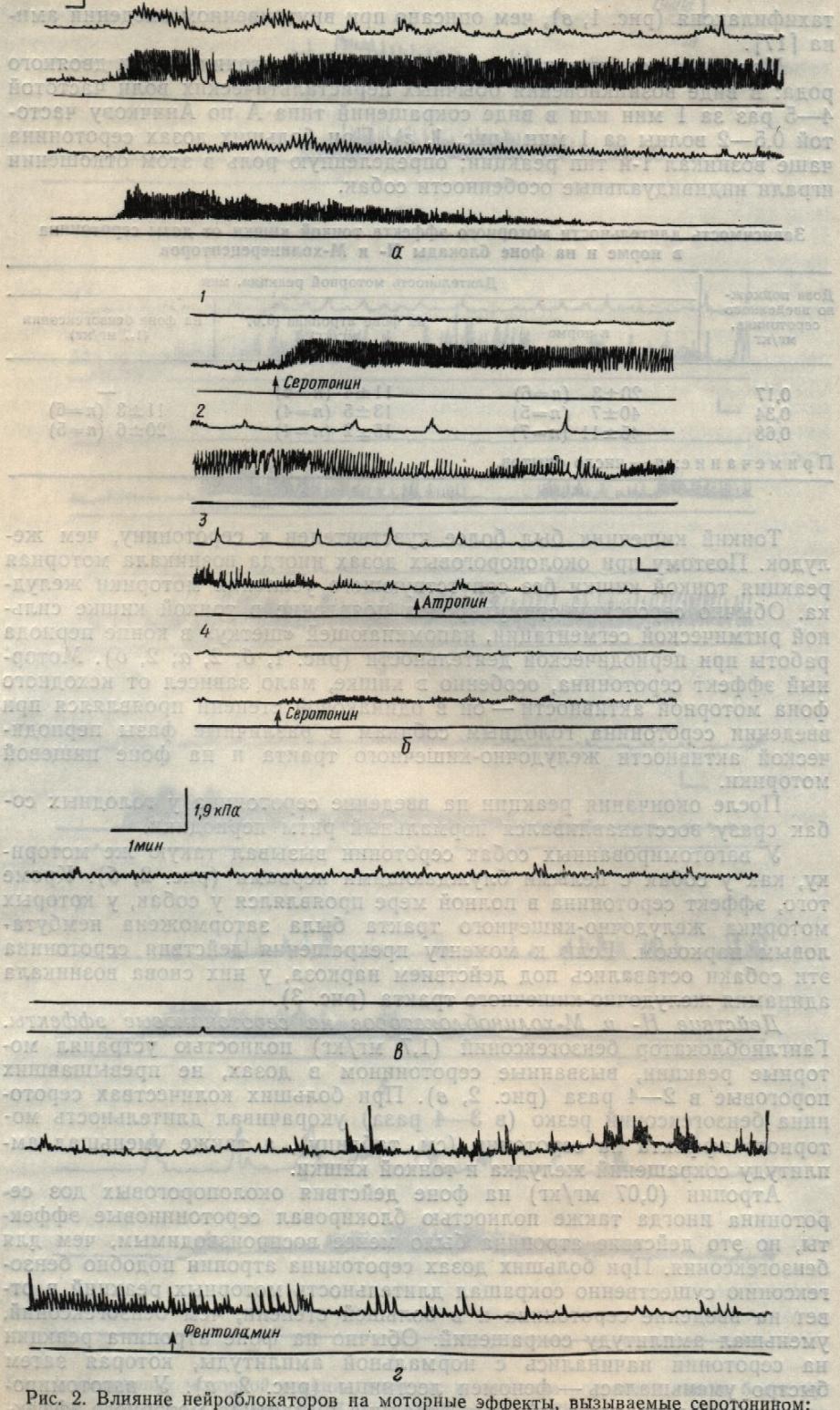


Рис. 2. Влияние нейроблокаторов на моторные эффекты, вызываемые серотонином:
а — реакция на подкожное введение 0,7 мг/кг серотонина до и после инъекции атропина (0,07 мг/кг подкожно) собаке с интактными блуждающими нервами и б — то же ваготомированной собаке;
в — отсутствие моторного эффекта на введение серотонина (0,35 мг/кг) через 15 мин после предварительного подкожного введения бензогексония (1,7 мг/кг) и фентоламина (0,8 мг/кг); г — угнетение серотонинового эффекта, предварительно ослабленного подкожным введением атропина (0,07 мг/кг), в ответ на подкожное введение фентоламина (1,7 мг/кг).

Действие α - и β -адреноблокаторов
а-Адреноблокатор фентоламин не оказывает на моторные серотонином моторные эффекты. Однако напротив, гексония (1,7 мг/кг) фенотоламин ослабленный блокатор обсидан на моторные эффекты. Опыты на гладких мышцах ловка. Серотонин (10⁻⁶ моль/л) вызывает сокращение мышцы, которое не зависит от концентрации серотонина. Серотонин (10⁻⁶ моль/л) вызывает сокращение мышцы, которое не зависит от концентрации серотонина.

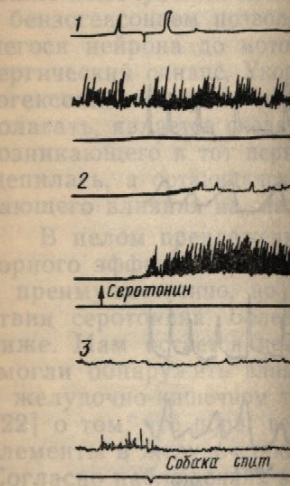


Рис. 3. Действие серотонина на подкожное введение в кишечном тракте, заторможенное мотрическим тонусом.

на мембрану гладкомышечных ризации мембранные, сопровождающие генерации потока полоски (рис. 4, а). Продалась десенситизация, в центрах кольцевого слоя.

М-холиноблокатор ослаблял возбуждающую кратительную активность фентоламина (10^{-6} моль/л) (10^{-6} моль/л) проявляла серотонина на предсердии Гексонии (10^{-4} моль/л) не влиял. Некоторые промоторные и моторные чувствительные к действию склерического и симпатического

воздействий и атональности, онплюссирующей и вспомогательной моторики. Прежде всего обратил внимание на чувствительность гладкой мускулатуры, которая, как правило, превышает аналогичную, включая сердечно-сосудистую. Серотонина проявлялся, что при достижении определенного порога не приводило к

Действие α - и β -адреноблокаторов на серотониновые эффекты. α -Адреноблокатор фентоламин ($1,7-3,4$ мг/кг) не влиял на вызываемые серотонином моторные реакции в желудке и тонкой кишке.

Однако на фоне действия атропина ($0,07$ мг/кг) и чаще бензогексония ($1,7$ мг/кг) фентоламин в $40-50\%$ проб полностью угнетал оставшуюся ослабленную моторную реакцию (рис. 2, г). β -Адреноблокатор обзидан на моторные эффекты серотонина не влиял.

Опыты на гладких мышцах, изолированных из тонкой кишки человека. Серотонин (10^{-6} моль/л) оказывал возбуждающее влияние

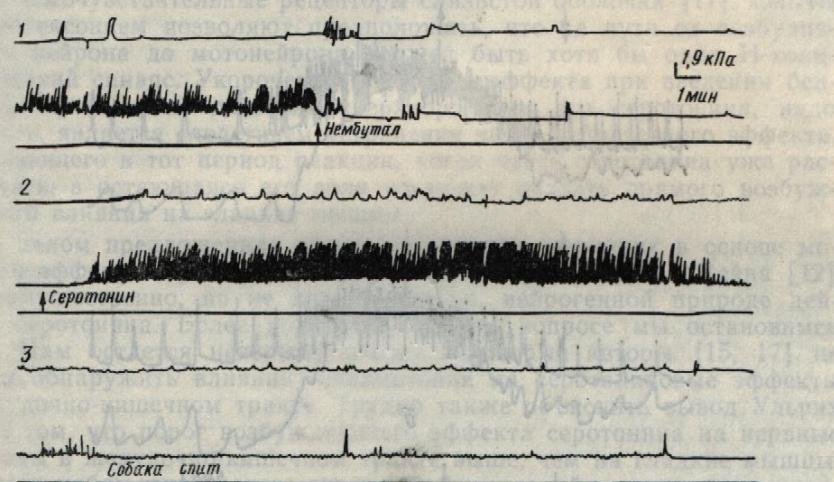


Рис. 3. Действие серотонина на моторные реакции наркотизированных животных:
1, 2 — эффект на подкожное введение серотонина ($0,7$ мг/кг) собаке на фоне моторики желудочно-кишечного тракта, заторможенной нембуталом ($0,35$ мг/кг внутривенно); 3 — полное угнетение моторики желудочно-кишечного тракта.

на мембранные гладкомышечные клетки, которое проявлялось в деполяризации мембранны, сопровождающейся в подавляющем большинстве случаев генерацией потенциалов действия и сокращением мышечной полоски (рис. 4, а). При длительной аппликации серотонина наблюдалась десенситизация, которая была более выражена в гладких мышцах кольцевого слоя.

M -холиноблокатор атропин (10^{-6} моль/л) в большинстве случаев ослаблял возбуждающее влияние серотонина на электрическую и сократительную активность препаратов (рис. 4, б). α -Адреноблокатор фентоламин (10^{-6} моль/л) и β -адреноблокатор пропранолол (10^{-6} моль/л) проявляли тенденцию к усилению стимулирующего эффекта серотонина на препараты гладких мышц тонкой кишки (рис. 4, в). Гексоний (10^{-4} моль/л) на серотониновые эффекты в опытах *in vitro* не влиял. Некоторые препараты, которые реагировали усилением электрической и моторной активности на серотонин, оказывались малочувствительными к действию всей группы нейроблокаторов парасимпатического и симпатического рядов.

Обсуждение

Прежде всего обращает на себя внимание исключительно высокая чувствительность гладких мышц желудочно-кишечного тракта к серотонину, которая, как впервые отметили Хавербак и соавт. [17], намного превышает аналогичную чувствительность других систем организма, включая сердечно-сосудистую систему. При увеличении вводимых доз серотонина проявлялся эффект насыщения, который выражался в том, что при достижении определенной дозы серотонина дальнейшее ее увеличение не приводило к усилению или удлинению эффекта.

После инъекции атропина ($0,07$ мг/кг, β -то же ваготомированной собаке; $0,35$ мг/кг) через 15 мин после предварительного введения атропина ($0,8$ мг/кг); ε — угнетение моторики тонкой кишки собакой (1,7 мг/кг).

Как и другие исследователи [2, 18], мы не обнаружили зависимости моторного эффекта на введение серотонина от состояния парасимпатической иннервации желудка и тонкой кишки.

Серотонин мог вызывать как обычную перистальтику желудка, подобно стимуляторам М-холинорецепторов или блокаторам холинэстеразы, так и сокращения типа А по Аничкову, что обычно связано с возбуждением миэнтерального сплетения. Это свидетельствует о прямом миогенном и опосредованном нейрогенном действии серотонина,

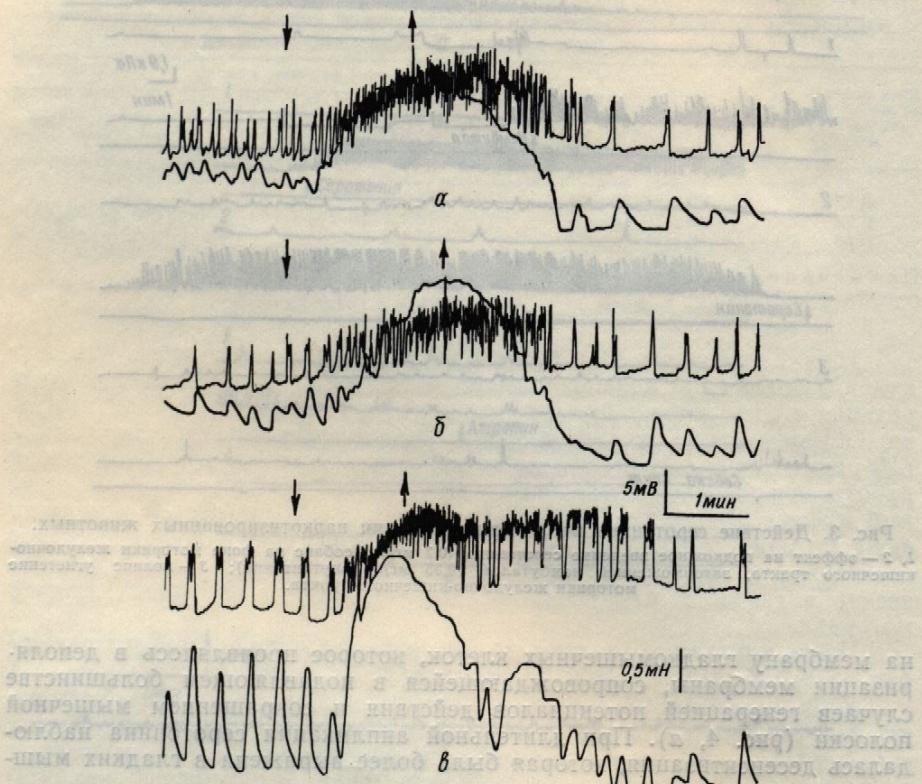


Рис. 4. Действие серотонина на изолированные гладкие мышцы продольного слоя подвздошной кишки человека:

α — деполяризация и сокращение, возникающие в ответ на аппликацию серотонина (10^{-6} моль/л); β — незначительное уменьшение возбуждающего эффекта серотонина (указанный выше концентрации) на фоне атропина (10^{-6} моль/л атропина); γ — эффект серотонина на 10-й минуте после добавления к омывающему препаратору раствору Кребса с атропином фентоламина (10^{-5} моль/л).

что согласуется с представлениями других авторов [10, 14, 23]. Перистальтические ответы чаще вызывали большие дозы серотонина. По-видимому, порог возбудимости серотониновых рецепторов гладких мышц выше, чем ганглиев миэнтерального сплетения. Более высокая, по сравнению с гладкими мышцами желудка, чувствительность к серотонину гладких мышц кишечника и возникающие в нем преимущественно сегментарно-ритмические сокращения могут быть причиной угнетающего эффекта серотонина на опорожнение желудка, так как известно, что во-первых, предпосылка эвакуации из желудка — не абсолютная интенсивность моторики желудка, а ее превышение над моторикой двенадцатерстной кишки, во-вторых, сильная ритмическая сегментация кишки не способствует быстрому продвижению по ней химуса [26].

Тахифилаксия проявлялась главным образом в опытах *in vitro*, в опытах на бодрствующих животных она была выражена слабее. Надо полагать, что предпосылка развития тахифилаксии — действие на ре-

цепторы относительно боль достигается при его подкож С концепцией о более ротонина на интрамуральне гласуются данные о влиян фекты. В этой связи станов серотонина, подпороговое д мышц, устраняется ганглио возможность того, что ник также хемочувствительные с бензогексонием позволяю шегося нейрона до мотоне нергический синапс. Укороч зогексония на фоне дейст полагать, является следстви возникающего в тот период щепилась, а остающаяся е дающего влияния на гладк

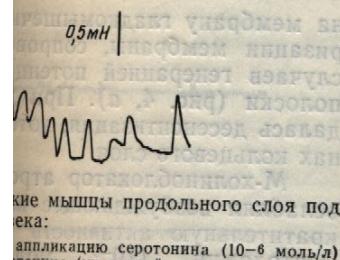
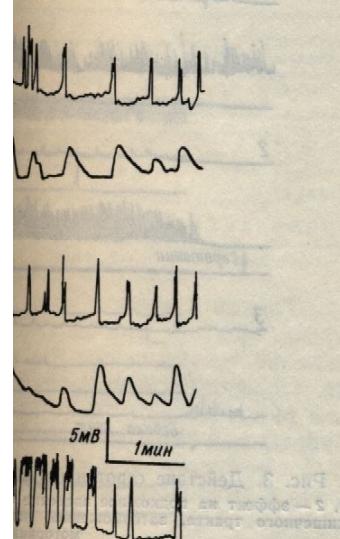
В целом предложенная торного эффекта серотонин о преимущественно, но не ствия серотонина. Более п ниже. Нам остается неясн смогли обнаружить влиян в желудочно-кишечном тракте [22] о том, что порог возбу элементы в желудочно-киш Согласно наблюдениям этог никовые эффекты в желуд лаблял эффекты на больши эффекты, вызванные малым

Вопрос о возможной ре тениях желудочно-кишечном предметом оживленной ди крайней мере, свидетельству торов на какой-то группе п димому, серотониновые ре ского сплетения, иначе серо эффект у vagotomированной

Угнетающее действие аты указывает на то, что а ющийся мотонейронами миз нина. Впрочем, имеются дан серотониновые моторные эф Частичное сохранение мото рованных животных (и иногда серотонина) указывает на и нергических возбуждающ тельности моторного эффек как и в случае с бензогексом атропином фактор (де относительно низких дозах ацетилхолинового звена в м Для выяснения механи желудочно-кишечного тракта значение имеют опыты *in vivo* ного эффекта серотонина в положить, что тормозное де следствие прямого влияния новые рецепторы гладких м ского звена моторной реакц

мы не обнаружили зависимость от состояния парасимпатики.

ную перистальтику желудка, или блокаторам холинэстечкову, что обычно связано с. Это свидетельствует о прямом действии серотонина,



авторов [10, 14, 23]. Первая доза серотонина. По-видимому, рецепторов гладких мышц тения. Более высокая, по чувствительность к серотонину в нем преимущественно быть причиной угнетающей дозы, так как известно, что — не абсолютная интенсивность над моторикой двенадцатиперстной кишки. Ритмическая сегментация по ней химуса [26]. Разом в опытах *in vitro*, в ля выражена слабее. Надо илакции — действие на ре-

цепторы относительно большей концентрации амина [15, 17], чем это достигается при его подкожном введении.

С концепцией о более низком пороге возбуждающего действия серотонина на интрамуральные ганглии желудочно-кишечного тракта согласуются данные о влиянии нейроблокаторов на серотониновые эффекты. В этой связи становится понятным, почему действие малых доз серотонина, подпороговое для непосредственного возбуждения гладких мышц, устраняется ганглиоблокатором бензогексонием. Не исключена возможность того, что низкие концентрации серотонина активируют также хемчувствительные рецепторы слизистой оболочки [11]. Опыты с бензогексонием позволяют предположить, что на пути от возбудившегося нейрона до мотонейрона должен быть хотя бы один Н-холинергический синапс. Укорочение моторного эффекта при введении бензогексония на фоне действия сверхпороговых доз серотонина, надо полагать, является следствием устраниния чисто нейрогенного эффекта, возникающего в тот период реакции, когда часть серотонина уже расщепилась, а остающаяся его доля не может оказать прямого возбуждающего влияния на гладкие мышцы.

В целом предложенная схема механизмов, лежащих в основе моторного эффекта серотонина, согласуется с мнением Дея и Вейна [12] о преимущественно, но не исключительно, нейрогенной природе действия серотонина. Более подробно на этом вопросе мы остановимся ниже. Нам остается неясным, почему некоторые авторы [15, 17] не смогли обнаружить влияния гексаметония на серотониновые эффекты в желудочно-кишечном тракте. Трудно также объяснить вывод Ульрих [22] о том, что порог возбуждающего эффекта серотонина на нервные элементы в желудочно-кишечном тракте выше, чем на гладкие мышцы. Согласно наблюдениям этого автора, бензогексоний не влиял на серотониновые эффекты в желудочно-кишечном тракте, а мекамиламин ослаблял эффекты на большие дозы серотонина и не изменял моторные эффекты, вызванные малыми дозами.

Вопрос о возможной роли серотонина как нейромедиатора в сплетениях желудочно-кишечного тракта до последнего времени остается предметом оживленной дискуссии [12]. Представленные данные, по крайней мере, свидетельствуют в пользу наличия серотониновых рецепторов на какой-то группе ганглиев миэнтимального сплетения. По-видимому, серотониновые рецепторы отсутствуют на ганглиях мейнеровского сплетения, иначе серотонин должен был бы давать секреторный эффект у ваготомированной собаки.

Угнетающее действие атропина на серотониновые моторные эффекты указывает на то, что ацетилхолин — один из медиаторов, выделяющийся мотонейронами миэнтимального сплетения при действии серотонина. Впрочем, имеются данные о незначительном влиянии атропина на серотониновые моторные эффекты, или на его полное отсутствие [1, 17]. Частичное сохранение моторного эффекта на серотонин у атропинизированных животных (иногда даже на фоне действия небольших доз серотонина) указывает на возможное выделение еще каких-то нехолинергических возбуждающих медиаторов. Укорочение при этом длительности моторного эффекта и уменьшение амплитуды сокращений, как и в случае с бензогексонием, свидетельствуют о том, что устранимый атропином фактор (действие ацетилхолина) мог проявляться при относительно низких дозах серотонина, т. е. говорит о важной роли ацетилхолинового звена в моторном эффекте серотонина.

Для выяснения механизма нейрогенного звена моторной реакции желудочно-кишечного тракта на введение серотонина принципиальное значение имеют опыты *in vitro*. Сохранение в опытах *in vitro* моторного эффекта серотонина в присутствии фентоламина позволяет предположить, что тормозное действие фентоламина в опытах *in vivo* — не следствие прямого влияния фентоламина на возбуждающие серотониновые рецепторы гладких мышц, а вызвано выключением адренергического звена моторной реакции.

от Вариабельность эффектов нейроблокаторов на серотониновые реакции в опытах *in vitro* объясняется тем, что полоски продольного или кольцевого слоя гладких мышц тонкой кишки (диаметром 1–2 мм) в зависимости от участка извлечения могли содержать разное число нервных элементов вплоть до почти полного их отсутствия. Надо полагать, что именно в последнем случае на фоне стимуляции гладких мышц серотонином нейроблокаторы не оказывали заметного влияния на моторные эффекты.

Выходы, сделанные на основании сопоставления эффектов серотонина и нейроблокаторов на структуры желудочно-кишечного тракта в опытах *in vivo* и *in vitro*, позволяют по-новому рассмотреть представления о механизме действия серотонина на желудочно-кишечный тракт. По мнению Гэддума и Пикарелли [15] имеются следующие два типа серотониновых рецепторов: М и Д. Первый тип блокируется морфином, второй — дibenзиллином. Дуглас [13] пишет о способности фентоламина угнетать серотониновые эффекты. Если учесть, что морфин тормозит выделение ацетилхолина, а дibenзиллин и фентоламин по своей фармакодинамике относятся к одной и той же группе блокаторов α -адренорецепторов, то в работе [15] речь идет об угнетающем влиянии на серотониновые эффекты выключения холинергической стимуляции (аналогия действию атропина) и α -адреноблокады, а не специфического действия морфина и дibenзиллина. В обзоре Пидевич [5] также подчеркивается сходство в блокаде серотониновых эффектов морфином, с одной стороны, атропином и местными анестетиками, с другой. Как свидетельствуют данные, полученные в опытах *in vitro*, блокаторы М-холинорецепторов и альфа-адренорецепторов устраняют только опосредованные эффекты серотонина, т. е. эффекты, вызванные медиаторами выделившимися нейронами энтеральных сплетений. Один из этих медиаторов — ацетилхолин, другой — пока не установлен. Это может быть вещество Р или какой-либо другой регуляторный пептид, вызывающий так называемую нехолинергическую моторную реакцию.

Хотя возбуждающее действие серотонина на желудочно-кишечный тракт обусловлено не менее чем двумя точками его приложения, конечные реакции серотонина реализуются через общий путь — сокращение гладких мышц, т. е. происходит конвергенция возбуждающих влияний, которая, учитывая различия в пороге чувствительности нервных и гладкомышечных элементов, имеет характер не суммации, а наложения, при котором эффект с более высоким порогом маскируется реакцией с меньшим порогом и может быть выявлен только посредством фармакологического анализа.

Мы уже упоминали, что при постепенном повышении доз серотонина реакции на малые дозы амина реализуются через возбуждение энтерального сплетения и выделение медиаторов. Сопоставление влияний атропина и фентоламина на моторику, стимулированную малыми дозами серотонина, свидетельствует о более значительной роли выделяющегося при этом ацетилхолина. Вызываемый увеличением доз серотонина моторный эффект — результат прямого миогенного и опосредованного нейрогенного его действия. Прямой миогенный эффект серотонина не может быть заторможен каждым в отдельности и комбинацией использовавшихся нейроблокаторов.

В тех случаях, когда не учитывался сложный характер возбуждающего влияния серотонина на моторику желудочно-кишечного тракта, возникала опасность принять блокаду серотониновых эффектов за блокаду серотониновых рецепторов. Это привело к тому, что в многочисленных источниках по изучению серотонина распространилось мнение о наличии двух или даже трех типов (М, Д и Т) серотониновых рецепторов [5]. После доказательства неспецифичности производных лизергиновой кислоты как блокаторов серотониновых рецепторов [13] в распоряжении исследователей нет ни одного достоверного блокатора этого амина. При необходимости устранения его действия пользуются эффектом тахифилаксии.

— *Journal of Comparative Physiology and Biochemistry* —
1. Возбуждающее вл
тонкой кишки не зависят
ции желудочно-кишечного
ствующих и наркотизирова
2. Более сильное воз
кишечник, чем на желудо
та серотонина на опорожни
3. Фармакологический
прямое возбуждающее вл
кишки и опосредованное —
системы.

4. Опосредованный эф
буждение мотонейронами и
холина и еще какого-то не
5. М- и Н-холино-а
действие серотонина на гл

S. D. Groisman, I. A. V
COMPARATIVE AN
ON THE MOTOR F
TRACT IN EXP

The investigations performed
tryptamine excited motor activi
tamine evoked peristaltic contrac
small intestine. The excitation th
with stomach. Pharmacological ar
blocking agents has shown that
mach and small intestine indirec
directly by the action on smooth
zed due to release of acetylcholi
neurons of Auerbach's plexus. Th
lated smooth muscles of the huma
abolished by N-cholino- and α , β -

Institute of Physiology of T. G. Sh
A. A. Bogomoletz Institute of Phys
of the Ukrainian SSR, Kiev; Medic

1. Абрамец И. И., Комиссаров Е. А. Влияние серотонина на гладкие мышцы тонкой кишки кошки. Физиология и экспериментальная терапия. — Казань, 1983, № 2. — С. 173—175.
2. Березина Т. П., Овсянников В. И. Влияние подвздошной кишки кошки на моторику желудочно-кишечного тракта. // Физиол. журн. — 1983, 60, № 1. — С. 102—105.
3. Богач П. Г., Коваль Л. А., Чайко В. А. Влияние серотонина на моторику желудка и тонкого кишечника. // Физиология и патология пищеварения. — Казань, 1983, № 1. — С. 102—105.
4. Лебедев Н. Н. Влияние серотонина на моторику желудочно-кишечного тракта // Физиология и патология пищеварения. — Казань, 1983, № 1. — С. 102—105.
5. Пидевич И. Н. Фармакология серотонина. // Физиология и патология пищеварения. — Казань, 1977. — С. 1977.—280 с.
6. Полетаев Г. И., Зефиров А. Л. Механизмы действия серотонина на гладкие мышцы кишечника. // Механизмы действия серотонина на гладкие мышцы кишечника. — Казань, 1976. — С. 1—10.
7. Сесь Т. П., Овсянников В. И. Влияние серотонина на моторику желудка и тонкого кишечника. // Физиология и патология пищеварения. — Казань, 1983, № 1. — С. 1—10.
8. Фокина А. А. Действие серотонина на моторику желудка и тонкого кишечника. // Там же. — Казань, 1976.
9. Ahlman H., Dahlstrom A. Vagotomy and the motor function of the rat small intestine. // Acta physiol. scandinav. — 1965, 64, № 1. — P. 119—140.

торов на серотониновые реакции полоски продольного или ишки (диаметром 1—2 мм) в содержать разное число нервных отсутствия. Надо полагать, стимуляции гладких мышц с заметного влияния на моторику желудочно-кишечного тракта вновь рассмотреть представа желудочно-кишечный тракт. имеются следующие два типа: 1) блокируется морфией [3] пишет о способности фенотоламина. Если учесть, что морфин блокирует и фентоламин, то в той же группе блокаторов идет об угнетающем влиянии холинергической стимуляции адреноблокады, а не специфика. В обзоре Пидевича [5] для серотониновых эффектов и местными анестетиками, полученные в опытах *in vitro*, адrenomепроприоров устраняют, т. е. эффекты, вызванные периферических сплетений. Один — пока не установлен. Это другой регуляторный пептид,ическую моторную реакцию, ина на желудочно-кишечный очками его приложения, — через общий путь — сократительная, возбуждающих прямую чувствительность нервного характер не суммации, а некоторым порогом маскируется выявлен только посредством повышения доз серотонина.

Сопоставление влияния, стимулированную малыми значительной роли выделяемый увеличением доз прямого миогенного и опосредованного. Прямой миогенный эффект ядом в отдельности и комбинации.

сложный характер возбуждения желудочно-кишечного тракта серотониновых эффектов заставило к тому, что в многочисленных распространялось мнение (М, Д и Т) о серотониновых специфичности производных тониновых рецепторов [13] о достоверного блокатора я его действия пользуются

Выводы

1. Возбуждающее влияние серотонина на моторику желудка и тонкой кишки не зависит от сохранности парасимпатической иннервации желудочно-кишечного тракта и в полной мере проявляется у бодрствующих и наркотизированных собак.

2. Более сильное возбуждающее влияние серотонина на тонкий кишечник, чем на желудок, может быть причиной угнетающего эффекта серотонина на опорожнение желудка.

3. Фармакологический анализ показал, что серотонин оказывает прямое возбуждающее влияние на гладкие мышцы желудка и тонкой кишки и опосредованное — через стимуляцию интрамуральной нервной системы.

4. Опосредованный эффект серотонина реализуется через высвобождение мотонейронами интрамурального нервного сплетения ацетилхолина и еще какого-то нехолинергического возбуждающего медиатора.

5. М- и Н-холино- α - и β -адреноблокаторы не устраняют прямое действие серотонина на гладкие мышцы желудка и тонкой кишки.

S. D. Groisman, I. A. Vladimirova, E. V. Vovk, B. D. Chergak

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SEROTONIN ACTION ON THE MOTOR FUNCTION OF THE GASTROINTESTINAL TRACT IN EXPERIMENTS IN VIVO AND IN VITRO

The investigations performed on unanaesthetized dogs have shown that 5-hydroxytryptamine excited motor activity of both stomach and small intestine. 5-hydroxytryptamine evoked peristaltic contractions of the stomach and rhythmic segmentation of the small intestine. The excitation threshold of the small intestine was lower as compared with stomach. Pharmacological analysis of action of N- and M-cholinergic and α , β -adreno-blocking agents has shown that 5-hydroxytryptamine stimulated motor activity of stomach and small intestine indirectly by excitation of neurons of Auerbach's plexus and directly by the action on smooth muscles. Indirect action of 5-hydroxytryptamine is realized due to release of acetylcholine or perhaps another exciting transmitter from the neurons of Auerbach's plexus. The excitatory action of 5-hydroxytryptamine on the isolated smooth muscles of the human small intestine was reduced by atropine and was not abolished by N-cholinergic and α , β -adrenoblocking agents.

Institute of Physiology of T. G. Shevchenko University, Kiev;
A. A. Bogomoletz Institute of Physiology, Academy of Sciences
of the Ukrainian SSR, Kiev; Medical Institute, Kiev

1. Абрамец И. И., Комиссаров И. В., Самойлович И. М., Шовтуга В. И. О действии серотонина на гладкие мышцы // Бюл. эксперим. биологии и медицины. — 1977. — № 2. — С. 173—175.
2. Березина Т. П., Овсянников В. И. Влияние ацетилхолина на сократительные реакции подвздошной кишки кошки, вызванные серотонином, до и после блокады холинорецепторов // Физiol. журн. СССР. — 1983. — № 11. — С. 1491—1497.
3. Богач П. Г., Коваль Л. А., Чабан В. И. Влияние серотонина и 5-гидрокситриптофана на моторику желудка и тонкого кишечника // Материалы науч. конф. «Физиология и патология пищеварения» (Кишинев, 1972). — Кишинев, 1972. — С. 7—9.
4. Лебедев Н. Н. Влияние серотонина на моторную периодическую деятельность желудочно-кишечного тракта // Материалы науч. конф. «Физиология и патология пищеварения» (Львов, 1965). — Львов, 1965. — С. 154—156.
5. Пидевич И. Н. Фармакология серотониноактивных структур. — М.: Медицина, 1977.—280 с.
6. Полетаев Г. И., Зефиров А. Л. Механизм действия серотонина на функцию нервно-мышечных синапсов // Механизмы деятельности нервной системы и двигательного аппарата. — Казань, 1976. — С. 66—70.
7. Сесь Т. П., Овсянников В. И. Потенцирование ацетилхолином сократительной реакции пилорического сфинктера кошки, вызванной серотонином // Физiol. журн. СССР. — 1983, 69, № 10. — С. 1333—1337.
8. Фокина А. А. Действие серотонина на моторную функцию органов пищеварительной системы // Там же. — 1976. — № 62, № 9. — С. 1395—1397.
9. Ahlman H., Dahlstrom A. Vagal mechanisms controlling serotonin release from the gastrointestinal tract and pyloric motor function // J. auton. Nerv. Syst. — 1983. — 9, N. 1. — P. 119—140.

10. Brownlee G., Johnson E. S. The site of the 5-hydroxytryptamine receptor on the intramural nervous plexus of guinea-pig isolated ileum // Brit. J. Pharmacol. — 1963. — 21, N 3. — P. 306—311.
11. Bulbring E., Lin R. C. Y. The effect of intraluminal application of 5-hydroxytryptamine and 5-hydroxytryptophan on peristalsis; the local production of 5-hydroxytryptamine and its release in relation to intraluminal pressure and propulsive activity // J. Physiol. — 1959. — 140, N 2. — P. 381—407.
12. Day M., Vane J. R. Analysis of direct and indirect actions of drugs on isolated guinea-pig ileum // Brit. J. Pharmacol. — 1963. — 20, N 2. — P. 150—170.
13. Douglas W. W. Histamine and antihistamines; 5-hydroxytryptamines and antagonists // The pharmacological basis of therapeutics. — New York etc.: Macmillan, 1975. — P. 590—629.
14. Furness J. B., Costa M. Identification of gastrointestinal neurotransmitters // Mediators and drugs in gastrointestinal motility. — Berlin etc.: Springer, 1983. — P. 383—442.
15. Gaddum J. H., Hameed R. A. Drugs which antagonize 5-hydroxytryptamine // Brit. J. Pharmacol. — 1954. — 9, N 3. — P. 240—248.
16. Gaddum J. H., Picarelli L. P. Two kinds of tryptamine receptors // Brit. J. Pharmacol. and Chemother. — 1957. — 12, N 3. — P. 323—332.
17. Haverback B. J., Hogben A. M., Moran N. C., Terry L. L. Effect of serotonin (5-hydroxytryptamine) and related compounds on gastric secretion and intestinal motility // Gastroenterology. — 1957. — 32, N 6. — P. 1058—1064.
18. Haverback B. J., Davidson J. D. Serotonin and the gastrointestinal tract // Ibid. — 1958. — 35, N 6. — P. 570—577.
19. Holtzer P., Lembeck F., Donnerer J. Caerulein, substance P, serotonin and cholinomimetics induce rhythmic contraction of the intestinal circular muscle // Naunyn-Schmideberg's Arch. Pharmacol. — 1980. — 312, N 1. — P. 131—137.
20. Kosterlitz H. W., Robinson J. A. The inhibitory action of morphine on the contraction of the longitudinal muscle coat of the isolated guinea-pig ileum // Brit. J. Pharmacol. — 1958. — 13, N 2. — P. 296—303.
21. Legay C., Saffrey M. J., Burnstock G. Coexistence of immunoreactive substance P and serotonin in neurones of the gut // Brain Res. — 1984. — 302, N 3. — P. 379—382.
22. Levy J., Michel-Ber E. Contribution à l'action pharmacologique exercée par la serotonine sur quelques organes isolés (intestin et oreilles) // J. physiol., Paris. — 1956. — 48, N 12. — P. 1051—1060.
23. Toto H. P. H., Forec B. Dual agonist-antagonist effects of 5-hydroxytryptamine (5-HT) in the guinea-pig ileum; evidence for a selective receptor desensitization effect // Eur. J. Pharmacol. — 1980. — 61, N 3. — P. 335—345.
24. Ulrich K. A direct and indirect action of 5-hydroxytryptamine on the distal part of the isolated colon of the rat // J. Pharm. and Pharmacol. — 1965. — 17, N 8. — P. 710—720.
25. Wise L., Burkholder J., Zagoloff A. et al. Studies on the role of serotonin in the inhibition of gastric acid secretion by the duodenum // Ann. Surg. — 1968. — 168, N 11. — P. 824—830.
26. Weisbrodt N. W., Wiley D. N., Overholt B. F., Bass P. A relation between gastro-duodenal muscle contractions and gastric emptying // Gut. — 1969. — 10, N 6. — P. 543—548.

Ин-т физиологии Киев. ун-та им. Т. Г. Шевченко;
Ин-т физиологии им. А. А. Богомольца
АН УССР, Киев;
Киев. мед. ин-т МЗ УССР

Поступила 20.02.85

Исследования выполнены кроликами породы шиншилла, взятых в опыт на различных эта-
2-я группа, в период имплантации органов (13—15 сут) — 4-я гру-
группа и накануне родов (31—
месяц) — сутки случки, у рож-
па и у родивших, взятых в оп-
тимальных полосках рога матки (ис-
полоски из внутреннего лярных полосок влагалища (но-
кали параллельно продольной с-
Регистрацию изометрическ-
на установке, которая состояла из физиоритмом Кребса па 6М×1С, предусматривающей сам-
вателя (на базе ультратермостата) пературы в рабочей камере.

Программа эксперимента:
регистрация фоновой СА (0,5—1 ч),
вии одного из исследуемых бы-
в камеру в течение 10—15 ми-
10 раз) концентрациях (в про-
15 мин перфузировали обычные калиевом (60 мМоль/л) раствор
4-й — изучение на фоне калиево-
СА ГМК — кофеина бензоата
4 мкмоль на 1 л гиперкалиевого

Раствор Кребса (pH = 7,
СА, имел следующий состав:
KH₂PO₄ — 0,6; MgCl₂ — 1,2; Na-
окситоцин (5×10^{-8} — 5×10^{-3} Е)
запрост F, 10^{-6} г/мл или 3×10^{-8}
 10^{-6} г/мл или $2,5 \times 10^{-8}$ — $2,5 \times 10^{-6}$ г/мл или $0,8 \times 10^{-8}$ — $0,8 \times 10^{-6}$ г/мл

При обработке данных испытуемое — критерий знаков) метод

Резу-

Результаты экспериментальствуют о том, что на продольного слоя рога ма-
многом (но не полностью) ет основание считать мыш-
могенным образованием. влагалища существенно от Следовательно, физиологи-
кролика зависят от их фу-
ременности свойства ГМК менения, имеющие важное
дом. Свойства ГМК шейки Более подробный ана-
на продольных и циркуля- табл. 2), что ГМК обоих

В. И. Циркин

ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ГЛАДКИХ МЫШЦ ВЛАГАЛИЩА, РОГА И ШЕЙКИ МАТКИ КРОЛИКА

Данные о физиологических свойствах гладкомышечных клеток (ГМК) циркулярного слоя рога матки малочисленны [1, 7], а ГМК шейки и влагалища — вообще отсутствуют. Это в итоге не позволяет создать полное представление о сократительной деятельности матки (СДМ) кролика. Цель нашей работы — изучение физиологических свойств ГМК (продольного и циркулярного слоев) рога матки, шейки и влагалища кролика с учетом основных фаз репродуктивного цикла (беременность, роды).