

выявить в ней наличие биологически активных химических веществ. Однако данные, получаемые в таких исследованиях, нельзя переносить на целостный организм, где реакции на тот же раздражитель могут протекать совершенно иначе. Результаты настоящего исследования показывают, что в условиях целостного организма физиологическое действие «Нафтуся» реализуется при участии желудочно-кишечной гормональной системы, тогда как в условиях *in vitro* химические компоненты минеральной воды действуют непосредственно на органы и ткани.

Список литературы

1. Бабинец А. Е., Есипенко Б. Е., Моисеева Н. П. и др. Результаты гидрохимического изучения состава растворенных компонентов минеральной воды «Нафтуся». — Геол. журн., 1980, № 5, с. 120—124.
2. Есипенко Б. Е. Физиологическое действие минеральной воды «Нафтуся». Киев : Наук. думка, 1981.— 215 с.
3. Есипенко Б. Е., Костромина А. П., Нацик В. И. Биологическая активность минеральных вод типа «Нафтуся», способы ее определения.— В кн.: Бальнеологические факторы и вопросы санаторно-курортного лечения на курорте Трускавец. Трускавец, 1978, с. 44—46.
4. Єсипенко Б. Є., Націк В. І. Вплив мінеральної води «Нафтуся» на рухову функцію гладких м'язів.— Фізiol. журн., 1977, № 1, с. 58—62.
5. Жадило Л. И. Влияние минеральной воды скважины № 21-Н курорта Трускавец на активность процессов тканевого дыхания.— Физ. и курорт. факторы и их лечеб. применение, 1975, вып. 9, с. 61—63.
6. Костромина А. П. Влияние минеральной воды «Нафтуся» на транспорт ионов в ткани и клетках печени.— Физ. и курорт. факторы и их лечеб. применение, 1975, вып. 9, с. 55—57.
7. Куркуйым Ф. Е. О некоторых биологически активных веществах «Нафтуся». — В кн.: Науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию со дня выхода в свет труда И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга». Тез. докл. Одесса, 1963, с. 76—79.
8. Уголев А. М. Энтериновая (кишечная гормональная) система. Л. : Наука, 1978.— 314 с.
9. Яременко М. С., Бутусова И. А., Харламова О. Н. Влияние минеральной воды скважины № 21-Н курорта Трускавец на всасывающую функцию желчного пузыря.— Физ. и курорт. факторы и их лечеб. применение, 1975, вып. 9, с. 57—61.

Институт физиологии им. А. А. Богомольца
АН УССР, Киев

Поступила в редакцию
20.11.81

УДК 615.36:616—002

А. В. Шевченко, В. В. Корпачев

ВЛИЯНИЕ СПЛЕНИНА НА РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ВОСПАЛЕНИЯ У КРЫС

Ранее было установлено, что спленин (препарат, получаемый из селезенки крупного рогатого скота) обладает выраженным противовоспалительным действием [1, 2, 3, 7, 8]. Однако механизм этого эффекта изучен еще далеко не полно. Как известно, развитие воспаления зависит от сочетанного взаимодействия экзогенных и эндогенных факторов. К последним относятся медиаторы воспаления (гистамин, серотонин, кинины, простагландини, активированные белки, протеазы и др.), а также антигены и аутоантитела. Эндогенные факторы часто формируются под влиянием экзогенных повреждающих воздействий. Высказано предположение, что в механизме развития острого воспаления существенная роль принадлежит медиаторам воспаления, а длительный хронический процесс связан с аутоиммунными реакциями [9, 10].

Мы изучали в эксперименте влияние спленина на фазу экссудации и пролиферации при воспроизведении различных моделей острого воспаления.

Методика исследований

Исследования проведены на крысах-самцах линии Вистар массой 200—220 г. Воспаление воспроизводили посредством одноразового субплантарного введения в лапу крысы 0,1 мл флогогенных агентов: 15 % овальбумина, 2 % формалина, 1 % каррагенина и 0,2 % трипсина. Динамику развития воспалительного отека изучали на специальном сконструированном приборе, в основу которого положены принципы плеизометрии и сообщающихся сосудов.

При воспроизведении каждого вида воспаления крыс распределяли на три группы по 10 в каждой. Животных I группы внутримышечно вводили спленин в разведении 1 : 3, а II — 1 : 7 в объеме 0,25 мл/100 г в течение 5 дней до воспроизведения воспаления. Животные III группы служили контролем и получали физиологический раствор в эквивалентном количестве. Воспаление с преобладанием пролиферативных процессов наркозом в области спины ватных тампонов по 20 мг. На 14 день опыта животных забивали, имплантаты удаляли и взвешивали.

Полученные результаты обрабатывали методом вариационной статистики.

Результаты исследований и их обсуждение

Как видно из табл. 1, спленин не влияет на течение острой воспалительной реакции, вызванной овальбумином, флогогенное действие которого обусловлено разрушением эпителиальных клеток и высвобождением медиаторов воспаления (гистамина и серотонина), а также не проявляет своих противовоспалительных свойств при развитии отека, после введения протеолитического энзима трипсина. Не удалось выявить антифлогогенное действие изучаемого препарата в развитии каррагенинового отека, протекающего дву-

Таблица 1
Влияние спленина на экссудативную fazu экспериментального воспаления

Флогоген- ный агент	Вводимый препарат	Процент увеличения отека лапки крысы через					
		1,5 ч	2,0 ч	4,5 ч	24 ч	27 ч	30 ч
Карраге- нин, 1 %	Физ. раствор <i>n</i> =10	75,1±7,7	101,7±5,9	97,2±6,0	48,9±2,7	51,7±3,7	46,6±3,2
	Спленин (1 : 3) <i>n</i> =10	67,4±7,8	113,4±8,3	131,9±12,1	60,4±5,8	58,9±6,7	54,9±6,7
	<i>p</i>	>0,2	>0,2	=0,2	>0,05	>0,2	>0,2
	Спленин (1 : 7) <i>n</i> =10	68,4±4,5	111,3±8,3	114,7±4,2	53,6±6,3	54,7±6,4	53,5±4,3
Овальбу- мин, 15 %	Физ. раствор <i>n</i> =10	70,7±6,9	78,9±6,4	62,8±5,9			
	Спленин (1 : 3) <i>n</i> =10	79,2±3,3	74,3±4,8	63,1±4,9			
	<i>p</i>	>0,05	>0,5	>0,5			
	Спленин (1 : 7) <i>n</i> =10	66,7±5,3	65,7±4,7	68,0±4,9			
	<i>p</i>	>0,5	>0,5	>0,1			
Трипсин, 0,2 %	Физ. раствор <i>n</i> =10	82,8±0,6	92,7±1,6	94,2±1,6	18,4±2,5		
	Спленин (1 : 3) <i>n</i> =5	82,5±3,3	96,9±4,8	85,9±3,9	14,0±3,2		
	<i>p</i>	>0,5	>0,2	>0,05			
	Спленин (1 : 7) <i>n</i> =5	87,4±8,6	108,1±6,6	94,1±4,9	17,1±1,9		
	<i>p</i>	>0,5	>0,5	>0,5			
Формалин, 2 %	Физ. раствор <i>n</i> =7	5 ч 62,2±1,7	20 ч 47,7±9,0	28 ч 44,5±6,5	48 ч 34,1±5,9	72 ч 48,6±8,9	
	Спленин (1 : 3) <i>n</i> =8	76,6±8,5	47,3±0,7	50,2±7,7	33,4±4,2	24,8±2,9	
	<i>p</i>	<0,001	>0,5	>0,1	>0,5	<0,001	

p — достоверность различия между данными, полученными после введения спленина и физиологического раствора.

фашию и более длительно, роль играют кинины, а стагландины.

На модели формирование острой воспалительной лésии. Учитывая, что формации с аминогруппами бе взаимодействию, вероятно, [6], предотвращая конформации апопротеинов и реальности сульфогидрильных групповых комплексов [11].

При изучении влияния спленина на фазу воспаления получены однозначные результаты трех серий экспериментов, одного из них представлены, которой видно, что препарат выраженного влияния на ляционной ткани вокруг им

Таким образом, спленин тивоспалительное действие воспроизведения некоторых ния—после введения формалина показано ранее, линкомицин рапевтический эффект при формах воспаления, вероятно,ных процессов, что связано с

1. Апелотова Н. Н. Применение циррозами печени.—
2. Баренбойм А. М., Гасанова. Реакции у морских свинок на спленину, 1976, № 7, с. 801.
3. Верхжовская А. А. Лечение. Врачеб. дело, 1966, № 3, с.
4. Даценко С. С. Караванск.ия на чужеродные эритроциты. Иммунология, 1973, вып. 6.
5. Даценко С. С. Караванск. мунных реакций при введении спленина.
6. Клебанов Б. М. Влияние спленина на один из механизмов антибиотиков. В кн.: Лечебная химиотерапия, 1973, с. 45—47.
7. Нечаева Е. В., Баренбойм. активных веществ спленина. Сообщ. АН Труд ССР, 1977.
8. Олейник Е. В. Справитель и гидрокортизона при экспериментальных патогенезах, лечении, и др. Киев: Здоров'я, 1977.
9. Тринус Ф. П., Мохорт Н. Средства.— Киев: Здоров'я, 1977.
10. Чернух А. М. Воспаление. Здоров'я, 1981, № 2, с. 1.
11. Шевченко А. В., Дорошенко. зиол. журн., 1981, № 2, с. 1.
12. Шевченко А. В., Покровская. у мышей.— Эндокринология

Киевский институт эндокринологии и обмена веществ

фазно и более длительно. В механизме этого вида воспаления в первые 3—4 ч важную роль играют кинины, а в более поздний период — протеолитические энзимы и простагландины.

На модели формалинового отека было установлено, что спленин ускоряет развитие острой воспалительной реакции и способствует более быстрому разрешению воспаления. Учитывая, что формалин проявляет свое флогогенное действие при взаимодействии с аминогруппами белка, можно предположить, что спленин препятствует этому взаимодействию, вероятно, вследствие стабилизирующего действия на мембранны клеток [6], предотвращая конформационные изменения апопротеинов и реакционной способности сульфидрильных групп липопротеиновых комплексов [11].

При изучении влияния спленина на пролиферативную фазу воспаления были получены однозначные результаты во всех трех сериях экспериментов. Результаты одного из них представлены в табл. 2, из которой видно, что препарат не оказывает выраженного влияния на развитие грануляционной ткани вокруг имплантата.

Таким образом, спленин оказывает противовоспалительное действие только при воспроизведении некоторых видов воспаления — после введения формалина и, как было показано ранее, линкомицина [2], и его терапевтический эффект при хронических формах воспаления, вероятно, обусловлен угнетением вторично развивающихся аутоиммунных процессов, что связано с иммуносупрессирующими свойствами препарата [4, 5, 12].

Список литературы

1. Аппетова Н. Н. Применение спленина для лечения больных хроническими гепатитами и циррозами печени. — Врачеб. дело, 1963, № 9, с. 26—30.
2. Баренбойм А. М., Гасанов С. Г., Шевнук Л. А. Изменение кожно-воспалительной реакции у морских свинок под влиянием спленина. — Бюл. эксперим. биологии и медицины, 1976, № 7, с. 801—803.
3. Вержховская А. А. Лечение спленином больных острым инфекционным гепатитом. — Врачеб. дело, 1966, № 3, с. 106—110.
4. Даценко С. С., Караванская Н. А., Лисовенко В. И. Аутоиммунная клеточная реакция на чужеродные эритроциты и ее изменение в условиях действия спленина. — Иммунология, 1973, вып. 6, с. 69—72.
5. Даценко С. С., Караванская Н. А. Экспериментальное исследование клеточных иммунных реакций при введении спленина. — Там же, 1974, вып. 7, с. 26—29.
6. Клебанов Б. М. Влияние на проницаемость клеточных и субклеточных мембран, как один из механизмов антиэксудативного действия нестероидных противовоспалительных веществ. — В кн.: Лечение ревматизма и заболеваний суставов. Киев: Здоров'я, 1973, с. 45—47.
7. Нечаева Е. В., Баренбойм А. М., Трубников В. И. и др. Выявление биологически активных веществ спленина, обладающих противовоспалительным действием. — Сообщ. АН ГрузССР, 1977, № 3, с. 717—719.
8. Олейник Б. В. Сравнительная оценка противовоспалительной активности спленина и гидрокортизона при экспериментальном гепатите. — В кн.: Механизм действия гормонов, патогенез, лечение, профилактика и эпидемиология эндокринных заболеваний. Киев: Здоров'я, 1977, с. 57—58.
9. Тринус Ф. П., Мохорт Н. А., Клебанов Б. М. Нестероидные противовоспалительные средства. — Киев: Здоров'я, 1975.—238 с.
10. Чернух А. М. Воспаление. М.: Медицина, 1979.—447 с.
11. Шевченко А. В., Дорошенко Н. М. К вопросу о механизме действия спленина. — Физiol. журн., 1981, № 2, с. 176—179.
12. Шевченко А. В., Покровская С. В. Влияние спленина на первичный иммунный ответ у мышей. — Эндокринология, 1980, вып. 10, с. 58—59.

Киевский институт эндокринологии
и обмена веществ

Поступила в редакцию
21.01.82

Таблица 2
Влияние спленина на развитие грануляционной ткани при воспроизведении экспериментального воспаления

Исследованные препараты	Вес грануляционной ткани, мг
Физ. раствор <i>n</i> =10	34,2±2,6
Спленин (1 : 3) <i>n</i> =10	28,6±1,5 <i>p</i> >0,05
Спленин (1 : 7) <i>n</i> =10	36,0±4,7 <i>p</i> >0,5

Примечание. Спленин вводили внутримышечно ежедневно в течение 14 дней со дня имплантации ватного тампона.