

УДК 616.313:616.833—089.85: [612.015.11+612.015.16]

А. К. Терман

ИЗУЧЕНИЕ АКТИВНОСТИ ФЕРМЕНТОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ОБМЕНА В МЫШЦАХ ЯЗЫКА В НОРМЕ И ПРИ НАРУШЕНИИ ЕГО ЧУВСТВИТЕЛЬНОЙ И МОТОРНОЙ ИННЕРВАЦИИ

Известно, что характер метаболизма в различно функционирующих (быстрых и медленных) поперечнополосатых мышцах неодинаков и находится в зависимости от их иннервации. Рядом отличительных свойств по сравнению со скелетной мускулатурой обладают мышцы языка. В физиологических опытах было показано, что мышцы языка близки к медленным мышцам, но характеризуются еще большей продолжительностью одиночного сокращения, а также способностью к спонтанным сокращениям [3, 5]. Это дает основание ожидать, что характер метаболизма в мышцах языка будет отличаться от наблюдаемого в другой поперечнополосатой мускулатуре как в норме, так и при нарушении иннервации. Интерес к мышцам языка был вызван у нас также тем, что их анатомически раздельная чувствительная и двигательная иннервация позволяет на простой модели изучить изменения в мышцах при изолированном выключении афферентных и эфферентных нервных проводников (посредством перерезки язычного и подъязычного нервов).

Задачей настоящего исследования было изучение активности ряда ферментов энергетического обмена в мышцах языка в норме и при различных видах денервации (чувствительной, двигательной, смешанной). Для сравнения изучаемые показатели определяли также в интактных быстрой и медленной скелетных мышцах (икроножной и камбаловидной).

Методика исследований

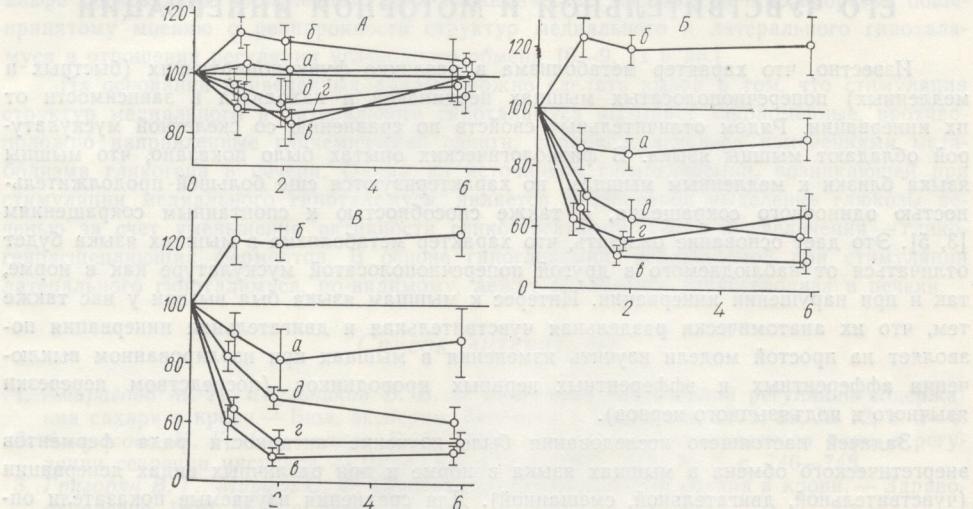
Опыты проведены на 69 беспородных кроликах обоего пола массой 2—2,5 кг. У животных под местной новокаиновой анестезией осуществляли одностороннюю перерезку язычного нерва (деафферентация), подъязычного нерва (дезэфферентация) или обоих нервов (смешанная денервация). Через 1, 2 и 6 нед кроликов умерщвляли воздушной эмболией. В каждой серии было от 6 до 9 животных. Для исследования брали переднюю и часть средней трети языка (учитывали область иннервации язычного нерва), за исключением кончика языка, где при чувствительной и смешанной денервации обычно развивалась язва. Взятый участок языка разделяли по средней линии на денервированную и контрольную половины; мышцы каждой из них освобождали от слизистой оболочки, измельчали и гомогенизировали на холоде в 0,15 М растворе КCl в разведении 1:10. Гомогенат центрифугировали при 600 г. В надосадочной жидкости определяли активность гексокиназы ГК (КФ 2.7.1.1) [1], глюкозо-6-фосфатдегидрогеназы — Г-6-ФДГ (КФ 1.1.1.49) [8], лактатдегидрогеназы ЛДГ (КФ 1.1.1.27) [9], сукцинатдегидрогеназы — СДГ (КФ 1.3.99.1) [7], малатдегидрогеназы — МДГ (КФ 1.1.1.37) [6]. Ферментативную активность исследовали при комнатной температуре и рассчитывали на 1 мг белка, который определяли спектрофотометрически [4]. Те же показатели изучали в мышцах языка и конечностей интактных кроликов. Результаты обрабатывали статистически, используя критерий Вилкоксона — Манна — Уитни (*U*) и парный критерий Вилкоксона (*T*).

Результаты исследований и их обсуждение

Сравнение мышц языка с мышцами конечностей интактных кроликов показало, что по характеру метаболизма они больше напоминают медленную, чем быструю мышцу. Из таблицы видно, что по сравнению с быстрой мышцей в них определяется более высокая активность ферментов цикла Кребса (СДГ, МДГ) и ГК и более низкая — ЛДГ. В то же время мышцы языка отличаются от медленной скелетной мышцы еще более высокой активностью ферментов окислительного метаболизма. Так, активность СДГ, по нашим данным, в 4 раза, а МДГ — почти вдвое выше в языке, чем в камбаловидной мышце; выше в мышцах языка, чем в медленной мышце, и активность фермента пентозного цикла Г-6-ФДГ. Все это свидетельствует о большей интенсивности метаболизма в мышцах языка по сравнению со скелетными мышцами.

Изучая постденервационные изменения в мышцах языка, мы сравнивали их с уже известными данными по смешанной денервации скелетных мышц. Было показано, что в медленных скелетных мышцах денервация приводит к снижению активности ГК,

ЛДГ, СДГ, МДГ и повышению активности Г-6-ФДГ [2]. Аналогичные по направленности изменения активности ферментов наблюдались и в наших опытах, причем как при смешанной, так и при двигательной, а для большинства ферментов — и при чувствительной денервации мышц языка (см. рисунок). Однако, если изменения при деафферентации по выраженности существенно не отличались от наблюдавшихся при сме-



Динамика изменения активности ферментов в мышцах языка кролика при чувствительной (A), двигательной (B) и смешанной (B) денервации.

а — ГК; б — Г-6-ФДГ; в — ЛДГ; г — СДГ; д — МДГ. По горизонтали — недели после денервации; по вертикали — активность ферментов (в % к контролю).

шанной денервации, то при деафферентации они были выражены значительно слабее. Со стороны же активности ГК при чувствительной денервации вообще не обнаруживалось достоверных изменений.

Активность ферментов в различно функционирующих мышцах кролика ($M \pm m$)

Фермент	Быстрая мышца $n=5$	Медленная мышца $n=5$	Мышцы языка $n=5$	p_1	p_2
ГК	$2,8 \pm 0,1$	$10,1 \pm 0,3$	$10,9 \pm 0,3$	$<0,05$	$>0,05$
Г-6-ФДГ	$1,32 \pm 0,05$	$2,63 \pm 0,16$	$3,84 \pm 0,14$	$<0,05$	$<0,05$
ЛДГ	$16,4 \pm 1,5$	$1,06 \pm 0,07$	$1,10 \pm 0,04$	$<0,05$	$>0,05$
СДГ	$8,6 \pm 0,5$	$15,4 \pm 1,1$	$64,0 \pm 3,3$	$<0,05$	$<0,05$
МДГ	$1,63 \pm 0,08$	$1,71 \pm 0,09$	$2,74 \pm 0,15$	$<0,05$	$<0,05$

Примечание. Активность ГК и Г-6-ФДГ — в наномолях НАДФ на 1 мг белка в 1 мин; активность ЛДГ и МДГ — в микромолях НАД Н на 1 мг белка в 1 мин; активность СДГ — в наномолях феррицианида калия на 1 мг белка в 1 мин; p_1 и p_2 — достоверность различия показателей по критерию U между мышцами языка и быстрой (p_1) и медленной (p_2) мышцами.

Изменение активности ферментов, наблюдавшееся нами при всех видах денервации, было достоверным при сравнении денервированной половины языка как с контраполарной стороной, так и с языками интактных кроликов. Сравнение же контраполарной стороны языка с языками интактных животных не выявило достоверных различий в изучаемых показателях.

Отмечаемые нами постденервационные изменения при деафферентации были не только менее выраженным, чем при двигательной и смешанной денервации, но и менее стойкими. Достигнув определенного значения через 1—2 нед после чувствительной денервации, активность ферментов к 6 нед сроку уже не отличалась достоверно от

контроля (см. рисунок). Максимальное изменение операций (см. рисунок)

1. Мышицы языка по-прежнему активны, но превосходят контроль.
2. Чувствительная, аналогичная, но не стойкая.
3. Постденервационные изменения операций.

1. Алексахина И. В., которая описывает свойства ГК, с. 915—921.
2. Ильин В. С., Проблемы нервной трофики, Москва, 1981, с. 134—135.
3. Кондрашов С. Г., Физиология, 1955, № 1, с. 272.
4. Приходькова Е. К., № 16/17, с. 389—390.
5. Abderhalden R., Klinische Biochemie, 1930, 16, с. 389—390.
6. King T. E., Preparation of lactate oxidase. — In: Methods in Enzymology, New York, 1955, 1, с. 39—42.
7. Langdon R. G., Glutathione in enzymology. New York, 1955, 1, с. 39—42.
8. Wroblewski F., La determination de la glutathione dans les tissus. Biol. Med., 1955, 27, с. 101—105.

Кафедра патологической
Киевского медицинского

УДК 612.822.3[594:612.67]

ВОЗРАСТНЫЕ ПРОДОЛЖЕНИЯ

Для выяснения обстоятельств, связанных с реакциями на гормоны в различных возрастных группах, интересует в этом направлении [5, 11, 12]. В опытах на моллюсков на действие взаимодействия с возрастом имелись различные результаты.

Мы исследовали взаимодействие гормонов на действие взаимодействия с возрастом. В литературе имеются сведения о том, что в моллюсках активные вещества, выделяемые из нейронов, являются, как правило, пептидами [6, 9]. Эти пептиды, выделяемые из нейронов, оказывают влияние на различные процессы в организме моллюсков [10]. Сведения о влиянии нейронов на различные процессы в организме моллюсков в ли-