

venous tone. III Responses of capacitance and hypothalamic stimulation.— Indian J. 120.
у. Springfield, 1959. 137 p.

Поступила в редакцию
23.III 1978 г.

v, I. N. Тюренков

MORPHOLOGICAL
STRUCTURES
AND RESISTANCE VESSELS
IN THE MUSCULOCUTANEOUS REGION

resistance and capacitance vessels of experiments on cats. No morphological changes in vessels of the musculocutaneous region were revealed in the reactions of resistance activation. It is shown that the vessels are influenced by the changes in regional blood flow. The possibility of existence of reactions of capacitance and resistance

УДК 612.133.612.134

В. В. Братусь

РЕАКЦИИ РЕЗИСТИВНЫХ И ЕМКОСТНЫХ СОСУДОВ НА ИЗМЕНЕНИЯ СИМПАТИЧЕСКИХ ВЛИЯНИЙ

Центральные механизмы регуляции сосудистого тонуса давно являются объектом пристального внимания исследователей, в силу своего определяющего значения в поддержании циркуляторного гомеостаза и предупреждении значительных неоправданных изменений функционального состояния системы кровообращения.

Одним из важнейших каналов осуществления центральных влияний на периферические сосуды является симпатический отдел вегетативной нервной системы. Морфологическими исследованиями установлено широкое представительство вазоконстрикторных волокон во всех сосудистых областях организма. Однако плотность распределения терминалей постганглионарных волокон значительно варьирует в сосудах разных областей и даже в последовательных секциях одной области. Показано, что резистивные сосуды имеют выраженную вазоконстрикторную иннервацию, тогда как вены значительно беднее иннервированы адренергическими волокнами [4, 5, 15].

Проведенные в последнее время сравнительные исследования роли емкостных и резистивных сосудов в развитии сдвигов системной гемодинамики при действии различных факторов свидетельствуют о возможности возникновения отличающихся количественно, а порой и качественно дифференцированных реакций этих сосудистых секций [1, 2, 3, 8, 9, 10, 14, 16 и др.]. Эти результаты явились предпосылкой для изучения особенностей функциональной организации емкостных и резистивных сосудов, отличий в механизмах регуляции их тонуса и в реактивности по отношению к различным регуляторным факторам.

Мы изучали вопрос о том, в какой степени особенности реактивности емкостных и резистивных сосудов по отношению к нейрогенным регуляторным влияниям могут быть ответственны за возникновение их дифференцированных реакций при изменениях функционального состояния сердечно-сосудистой системы.

Методика исследований

Исследования проведены в острых опытах на кошках, наркотизированных внутривенно вводимой хлоралозой (80 мг/кг). Определяли изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов препарата задней трети кошки при стимуляции обеих поясничных симпатических цепочек, которые выпаровывали на уровне IV—V поясничных позвонков и стимулировали с помощью погружных серебряных электродов.

В основу использованного метода регистрации сосудистых реакций был положен принцип стабилизации внутрисосудистого объема крови. В этих условиях изменения давления являются прямым показателем сдвигов сосудистого тонуса.

Стабилизацию объема крови исследованной кожно-мышечной области достигали использованием насоса постоянной производительности, который подавал постоянный объем крови в периферическую часть брюшной аорты. По сдвигам величины перфузионного давления судили о реакциях резистивных сосудов. Венозная кровь от препарата

рата задней трети кошки свободно оттекала в резервуар, и высота уровня крови в нем, выраженная как давление венозного оттока в mm вод. ст., являлась показателем изменений тонуса емкостных сосудов.

Полученные цифровые данные обработаны статистически с применением критерия Стьюдента. Результаты представлены в виде оригинальных кривых и графиков, на которых отражены изменения средних величин исследованных показателей.

Результаты исследований и их обсуждение

Влияние стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами различной силы на резистивные и емкостные сосуды. Данные ряда физиологических и морфологических исследований свидетельствуют о

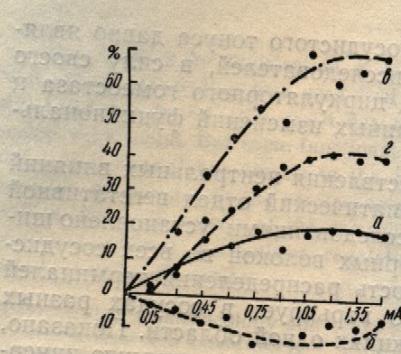


Рис. 1. Изменения средних величин показателей центральной гемодинамики и тонуса емкостных и резистивных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами нарастающей силы тока.
а — системное артериальное давление; б — центральное венозное давление; в — первичное давление; г — давление венозного оттока.

Рис. 2. Зависимость степени реализации нейрогенной констрикции емкостных и резистивных сосудов от силы стимуляции поясничной симпатической цепочки.

а — изменения средней величины перфузионного давления, выраженные в процентах к максимальным; б — изменения средней величины давления венозного оттока, в процентах к максимальным сдвигам.

раздельной иннервации артериальных и венозных сегментов сосудистой сети задних конечностей [19, 21], в связи с чем раздражение отдельных волокон поясничной симпатической цепочки может сопровождаться избирательными изменениями тонуса этих сосудистых секций [18]. При условии, что характеристики волокон, иннервирующих артериальные и венозные сосуды, имеют существенные различия, эта избирательность может быть в значительной степени связана с постганглионарным звеном симпатической нервной системы. Для проверки этого предположения мы исследовали реакции резистивных и емкостных сосудов на раздражение поясничной симпатической цепочки импульсацией различной силы (от 0,075 до 1,35 mA) при постоянной их длительности (0,5 мс) и частоте (10 Гц).

Зависимость изменений показателей тонуса емкостных и резистивных сосудов от интенсивности стимуляции представлена на рис. 1, где наблюдаемые изменения выражены в процентах к исходным значениям, и на рис. 2, где они соотнесены с максимальными реакциями и отражают, таким образом, степень реализации нейрогенного резерва сопротивления отдельных сосудистых секций. Характер нарастания реакций резистивных и емкостных сосудов при увеличении силы раздражающего тока отчетливо виден на рис. 3 (верхняя часть).

Реакции резистивных и емкостных сосудов

Полученные данные динамики и направление тонуса емкостных сосудов при раздражении нарастающей силы тока. Изменения тонуса емкостных сосудов при стимуляции импульсами максимального количества тока от 0,3 до 0,7

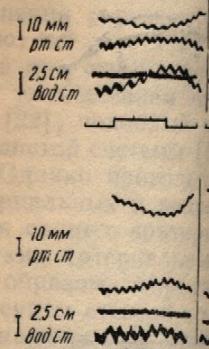
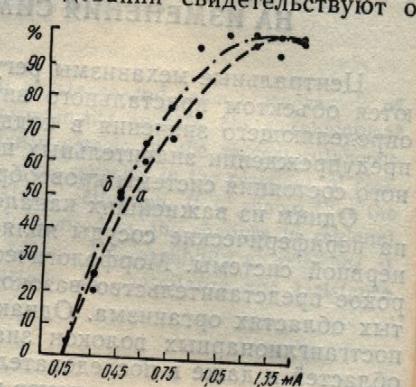


Рис. 3. Характер изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов при стимуляции импульсацией 15 имп/с.

Параметры стимуляции: импульсация 15 имп/с, частота: длительность импульса 5, 10, 15, 50 Гц. Обозначение: а — максимальное артериальное давление.

отчетливо и достигали тонуса. Наиболее выраженных сосудов отмечалось при стимуляции (1 mA). Повышение силы тока (1,5 mA) не приводило к дальнейшему нарастанию тонуса.

Наблюдалось сходство констрикции резистивных сосудов, отсутствующих у емкостных сосудов.

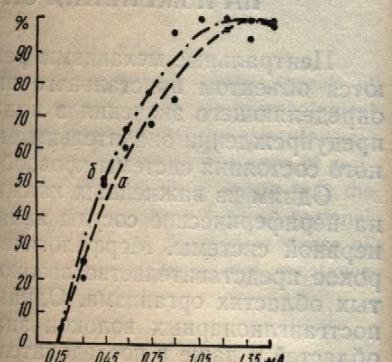
Для выяснения возможных функциональных различий между резистивными и емкостными сосудами было проведено сопоставление изменений, вызванных стимуляцией поясничной симпатической цепочки.

Влияние изменений тонуса емкостных и резистивных сосудов на тонус поясничной симпатической цепочки. Изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов, вызванные стимуляцией поясничной симпатической цепочки (рис. 3, нижняя часть), проявлялись уже при малой силе тока (0,3 mA). Тонус емкостных сосудов был выше, чем тонус резистивных сосудов.

резервуар, и высота уровня крови в нем, мм вод. ст. , являлась показателем изменения статистически с применением критерия t статистических кривых и графиков, на исследованных показателей.

Результаты и их обсуждение

Симпатической цепочки импульсами емкостные сосуды. Данные ряда исследований свидетельствуют о



изменениях тонуса емкостных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами возрастающей силы тока. a — артериальное венозное давление; b — первичное венозное давление; c — перфузионное давление.

Наблюдаемое сходство соотношения степени реализации нейрогенной констрикции емкостных и резистивных сосудов свидетельствует об отсутствии существенных отличий в возбудимости волокон, иннервирующих эти сосудистые секции.

При стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами различной частоты (рис. 3) наблюдалось сходство соотношения степеней реализации нейрогенной констрикции емкостных и резистивных сосудов.

На рисунке 1 представлена зависимость тонуса емкостных и резистивных сосудов от силы тока стимуляции. Тонус емкостных сосудов возрастал с увеличением силы тока, достигая 75% при 1,35 mA. Тонус резистивных сосудов также возрастал с увеличением силы тока, но не так интенсивно, как у емкостных сосудов.

На рисунке 2 представлена зависимость тонуса емкостных и резистивных сосудов от частоты стимуляции. Тонус емкостных сосудов возрастал с увеличением частоты стимуляции, достигая 75% при 1 Гц. Тонус резистивных сосудов также возрастал с увеличением частоты стимуляции, но не так интенсивно, как у емкостных сосудов.

Реакции резистивных и емкостных сосудов

Полученные данные указывают на достаточно полное совпадение динамики и направленности изменений тонуса емкостных и резистивных сосудов при раздражении симпатических цепочек импульсами нарастающей силы тока. Отчетливые реакции обеих сосудистых секций возникали при стимуляции силой тока 0,3 mA и достигали примерно 25% их максимального констрикторного ответа. В диапазоне изменений силы тока от 0,3 до 0,75 mA реакции обеих секций возрастали наиболее

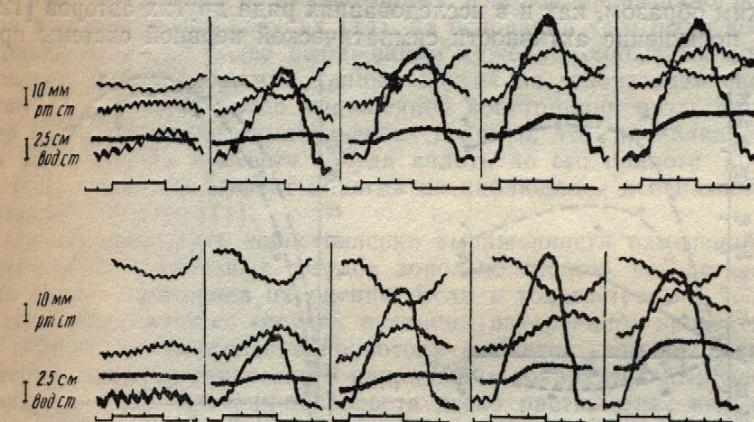


Рис. 3. Характер изменений показателей центральной гемодинамики и тонуса емкостных и резистивных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами возрастающей силы (верхняя часть рисунка) и частоты (нижняя часть рисунка).

Параметры стимуляции для угла верхней части: длительность импульса 0,5 мс, частота импульсации 15 имп/с, сила раздражения 0,15; 0,3; 0,6; 0,9 и 1,2 mA; для нижней части: длительность импульса 0,5 мс, сила раздражения 1,0 mA, частота стимуляции 1, 5, 10, 15, 50 Гц. Обозначения (сверху вниз): центральное венозное давление, системное артериальное давление, давление венозного оттока, перфузионное давление, отметка времени и раздражения.

отчетливо и достигали 75% реализации их нейрогенного резерва сопротивления. Наиболее выраженные изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов отмечались также при примерно одинаковой силе раздражения (1 mA). Последующее увеличение силы стимуляции (до 1,5 mA) не приводило к увеличению сосудистых реакций.

Наблюдаемое сходство соотношения степени реализации нейрогенной констрикции резистивных и емкостных сосудов свидетельствует об отсутствии существенных отличий в возбудимости волокон, иннервирующих эти сосудистые секции.

Для выяснения вопроса о том, в какой степени особенности морфофункциональной организации и, в частности, чувствительности емкостных и резистивных сосудов к нейрогенным влияниям определяют дифференцированное их участие в сдвигах системной гемодинамики, были сопоставлены изменения тонуса этих сосудистых секций при стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами различной частоты.

Влияние изменений частоты стимуляции поясничной симпатической цепочки на тонус резистивных и емкостных сосудов. Полученные данные свидетельствуют о принципиальном сходстве реакций емкостных и резистивных сосудов в значительном диапазоне изменений частоты стимуляции (рис. 3, нижняя часть). Констрикция обеих сосудистых секций проявлялась уже при частоте 1 Гц и приобретала закономерный и выраженный характер при учащении стимуляции (рис. 4). Нарастание сосудистых реакций было особенно выражено при увеличении частоты

стимуляции от 1 до 7 Гц, когда их амплитуда достигала примерно 75% максимальной. В диапазоне частот от 7 до 15 Гц наблюдалось параллельное снижение прироста реакций обеих сосудистых секций. Максимальный ответ емкостных и резистивных сосудов возникал при частоте 10 Гц и сохранялся в диапазоне 15–20 Гц. Дальнейшее увеличение частоты стимуляции до 30 Гц сопровождалось синхронным ослаблением реакций емкостных и резистивных сосудов на 16–20% (рис. 5).

Таким образом, как и в исследованиях ряда других авторов [12, 13, 17, 22], повышение активности симпатической нервной системы приво-

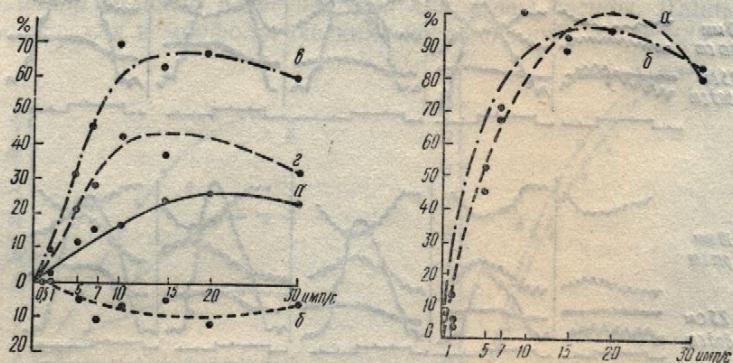


Рис. 4. Изменения средней величины показателей центральной гемодинамики и тонуса емкостных и резистивных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки импульсами различной частоты.
Обозначения см. рис. 1.

Рис. 5. Зависимость степени реализации нейрогенной констрикции емкостных и резистивных сосудов от частоты раздражения поясничной симпатической цепочки.
Обозначения см. рис. 2.

дило к возникновению односторонних — констрикторных изменений тонуса емкостных и резистивных сосудов, и величина их реакции прямо зависела от частоты раздражения. К этому же выводу приходят и авторы, которые наблюдали даже разнонаправленные изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки. Возникновение в ряде исследований дилатации емкостных сосудов на фоне постоянной констрикции резистивных — они объясняют извращающим влиянием местных факторов, в частности низкого трансмурального давления в венах, на их истинную констрикцию при возрастании активности симпатической нервной системы [6, 7, 8].

В литературе нет единого мнения в вопросе о скорости развития реакций резистивных и емкостных секций на симпатическую импульсацию. По данным одних авторов, резистивные сосуды отчетливо быстрее реагируют возрастанием своего тонуса на начало стимуляции и уменьшением — на его прекращение, чем емкостные [19]. Результаты других — свидетельствуют о примерно одинаковой скорости развития реакций артериальных и венозных сосудов на изменения симпатической активности [22] или о более быстрых реакциях венозных сосудов [21].

Проведенный нами анализ временных характеристик реакций емкостных и резистивных сосудов свидетельствует о том, что повышение тонуса емкостных сосудов в сравнении с резистивными развивается медленнее. К концу периода стимуляции, длительность которого составляла 30 с, ответы резистивных сосудов обычно достигали максимума и быст-

ро исчезали при прекращении стимуляции. Тонус емкостных сосудов возникал толь-

ко закономерность сохра-

жения поясничной симпатической цепочки.

Вопрос о выработке симпатической стороной нервной системы своего разрешения. В дражении симпатической цепочки в артериальном отделе предположение о том, что симпатическая система сравнивает свою активность с резистивной, и это обстоятельство обуславливает ее отключение. Согласно этому представлению, симпатическая система должна реагировать на снижение тонуса емкостных сосудов при стимуляции поясничной симпатической цепочки, что подтверждается данными [22].

Однако проводимые исследования показывают, что симпатическая система не реагирует на снижение тонуса емкостных сосудов, а наоборот, усиливает свою активность, что подтверждается данными [22].

В связи с этим мы предположили, что симпатическая система не реагирует на снижение тонуса емкостных сосудов, а наоборот, усиливает свою активность, что подтверждается данными [22].

1. Аналогичные изменения тонуса емкостных и резистивных сосудов и симпатической цепочки в свойствах постганглионарных секций.

2. Реакции резистивных сосудов на симпатическую цепочку характер при всех

3. Отмеченное различие в реакциях емкостных сосудов на симпатическую цепочку характерно для симпатической цепочки.

4. Сопоставление различных воздействий на симпатическую цепочку показывает, что симпатическая цепочка реагирует на симпатическую нейрогенез и сравнивает выраженные

литуда достигала примерно 75% 7 до 15 Гц наблюдалось параллельных сосудистых секций. Максимум сосудов возникал при частоте 20 Гц. Дальнейшее увеличение ждалось синхронным ослаблением сосудов на 16—20% (рис. 5). Ряда других авторов [12, 13, 14] ической нервной системы приво-

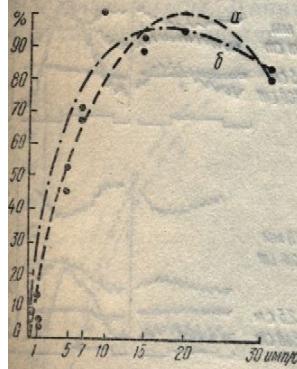


Рис. 1. Изменение тонуса сосудов в зависимости от частоты стимуляции поясничной симпатической нервной системы.

Рис. 2. Изменение тонуса сосудов в зависимости от частоты стимуляции поясничной симпатической нервной системы.

ых — констрикторных изменений сосудов, и величина их реакции. К этому же выводу приходят однокомпонентные изменения тонуса при стимуляции поясничной нервной системы [6, 7, 8]. В ряде исследований дилатации констрикции резистивных — они факторов, в частности низкого, на их истинную констрикцию нервной системы [6, 7, 8]. Вопрос о скорости развития реакции на симпатическую импульсивную сосуды отчетливо быстрее, а начало стимуляции и уменьшение сосудов [19]. Результаты другого характера скорости развития реакции изменения симпатической активации венозных сосудов [21]. Характеристик реакций емкостных сосудов существует о том, что повышение резистивными развивается медленно, которого составляла достигали максимума и быст-

Реакции резистивных и емкостных сосудов

ро исчезали при прекращении стимуляции. Пик реакции емкостных сосудов возникал только через 30 с после окончания раздражения. Эта закономерность сохранялась при всех примененных параметрах раздражения поясничной симпатической цепочки.

Вопрос о выраженности симпатического влияния на емкостную и резистивную стороны сосудистого русла еще также далек от своего полного разрешения. В ряде случаев повышение давления в венах при раздражении симпатических вазомоторных волокон превышало рост давления в артериальных сосудах [14], на основании чего было высказано предположение о более выраженной сужении емкостных сосудов в сравнении с резистивными. Данные других исследователей свидетельствуют об отчетливо более выраженной констрикции резистивных сосудов при стимуляции симпатических волокон, что проявлялось большим уменьшением просвета вплоть до его полного исчезновения [22]; подобный эффект никогда не наблюдался в венозной части сосудистой системы [11].

Однако проводить сопоставление выраженности изменений тонуса артериальных и венозных сосудов довольно сложно, вследствие отсутствия единых критериев их оценки. Если в толстостенных, достаточно жестких артериальных сосудах величина внутреннего просвета и, таким образом, сопротивления кровотоку является вполне адекватным критерием степени тонического напряжения сократительных элементов, то значительные изменения просвета легко растягимых венозных сосудов не сопровождаются заметными сдвигами резистивности. Наиболее адекватным показателем изменений тонуса венозных сосудов является их емкость, однако сопоставлять выраженность изменения сопротивления артериальных и емкости венозных сосудов затруднительно.

В связи с этим, в качестве критерия для оценки выраженности реакций емкостных и резистивных сосудов и для возможности их сопоставления мы использовали величины их максимальных реакций на раздражение поясничной симпатической цепочки. Этот подход позволил нам установить, что чувствительность резистивных и емкостных сосудов к нейрогенным влияниям довольно близка, так как использование различных параметров стимуляции приводило к реализации примерно равной части максимальной нейрогенной констрикции обеих сосудистых секций (рис. 2 и 5).

Выводы

1. Аналогичный характер изменений реакций емкостных и резистивных сосудов на возрастание интенсивности стимуляции поясничной симпатической цепочки указывает на отсутствие заметных отличий в свойствах постганглионарных волокон, иннервирующих эти сосудистые секции.

2. Реакции резистивных и емкостных сосудов на стимуляцию поясничной симпатической цепочки имеют однозначный — констрикторный характер при всех использованных параметрах стимуляции.

3. Отмеченное совпадение степени нарастания реакций резистивных и емкостных сосудов при увеличении частоты стимуляции поясничной симпатической цепочки свидетельствует о примерно равной их чувствительности к симпатическим влияниям.

4. Сопоставление величин реакций отдельных сосудистых секций на различные воздействия с максимальным их ответом на раздражение симпатических волокон позволяет определить степень реализации максимальной нейрогенной констрикции резистивных и емкостных сосудов и сравнить выраженность влияния на них исследуемых факторов.

Литература

1. Братусь В. В. Об изменениях центральной гемодинамики и тонуса периферических сосудов при геморрагии.— Физиол. журн. АН УССР, 1975, 21, № 2, с. 161—169.
2. Гуревич М. И., Братусь В. В. К вопросу о центральной регуляции тонуса венозных сосудов.— Тез. IX съезда Укр. физиол. об-ва. Запорожье, 1972, с. 110—111.
3. Гуревич М. И., Братусь В. В., Хильченко Е. А. О рефлекторных изменениях тонуса венозных сосудов.— Бюл. эксперим. биол. и мед., 1971, № 1, с. 6—10.
4. Леонтьева Г. Р. Распределение катехоловых аминов в стенке кровеносных сосудов теплокровных животных.— Архив. анат., гистол. и эмбриол., 1966, 50, с. 36—41.
5. Опанасюк Н. Д. Экспериментальное изучение реактивности сосудов в условиях нарушенной иннервации: Автореф. дис... канд. мед. наук.— К., 1971.— 16 с.
6. Савельев А. К. Реакции резистивных и емкостных сосудов при электрической стимуляции гипоталамуса.— Венозное кровообращение и лимфообразование. Матер. Всес. симпоз. Алма-Ата : Наука, 1976, 2, с. 139—143.
7. Самойленко А. В., Ткаченко Б. И. Изменения сопротивления и емкости сосудов большого круга кровообращения при некоторых системных рефлексах.— Cor et vasa, 1971, 13, р. 134—143.
8. Ткаченко Б. И. Механизмы регуляции емкостных сосудов.— Венозное кровообращение и лимфообразование. Матер. Всес. симпоз. Алма-Ата : Наука, 1976, 2, с. 173—180.
9. Ткаченко Б. И., Дворецкий Д. П., Красильников В. Г., Самойленко А. В. Активные реакции емкостных сосудов и их роль в гемодинамических изменениях.— Физиол. журн. СССР, 1968, 54, с. 947—954.
10. Ткаченко Б. И., Дворецкий Д. П., Овсянников В. И., Самойленко А. В., Красильников А. Г. Регионарные и системные вазомоторные реакции.— Л.: Медицина, 1971.
11. Abboud E. M., Eckstein J. W. Distribution of sympathetic innervation to veins and arteries.— Clin. Res., 1965, 13, р. 398—406.
12. Auden R. M., Donald D. E. Reflex responses of the isolated in situ portal vein of the dog.— J. Surg. Res., 1975, 18, р. 35—42.
13. Baum T., Hosko M. J. Response of resistance and capacitance vessels to central nervous system stimulation.— Amer. J. Physiol., 1965, 202, р. 236—242.
14. Davis D. L. Effect of sympathetic stimulation on the dog paw volume.— Amer. J. Physiol., 1963, 205, р. 989—997.
15. Ehinger B., Falck B., Sporrong B. Adrenergic fibres to the heart and peripheral vessels.— Bibl. Anat., 1967, 17, р. 11—15.
16. Folkow B., Mellander S. Veins and venous tone.— Amer. Heart J., 1964, 68, р. 397.
17. Greenway C. V., Lawson A. E., Mellander S. The effect of stimulation of hepatic nerves, infusions of noradrenaline and occlusion of carotid arteries on liver blood flow in the anaesthetised dogs.— J. Physiol., 1967, 192, р. 21—41.
18. Haddu F. J., Fleishman M., Emanuel D. A. Effect of epinephrine and serotonin upon systemic, small and large vessels resistance.— Circul. Res., 1957, N 5, р. 247—251.
19. Hammond M., Davis C. L., Dow P. Segment responses of dog paw vasculature.— Fed. Proc., 1968, 27, р. 329—334.
20. Kunts A. The autonomic nervous system. Philadelphia, 1953.
21. Lee J. S., Visscher M. B. Microscopic studies of skin blood vessels in relation to sympathetic nervous stimulation.— Amer. J. Physiol., 1957, 190, р. 37—40.
22. Mellander S. Comparative studies of the adrenergic neurohormonal control on resistance and capacitance blood vessels in the cat.— Acta physiol. scand., 1960, 50, suppl.
23. Webb-Peploe M. M. The isovolumetric spleen index of reflex changes in splanchnic vascular capacity.— Amer. J. Physiol., 1969, 216, р. 407—413.
24. Webb-Peploe M. M., Shepherd J. T. Response of large hindlimb veins of the dog to sympathetic nervous stimulation.— Amer. J. Physiol., 1968, 215, р. 299—307.

Отдел физиологии кровообращения Института физиологии им. А. А. Богомольца АН УССР

Поступила в редакцию
1.VI 1978 г.

V. V. Bratus'

A COMPARATIVE STUDY OF RESISTANCE AND CAPACITANCE VESSELS
RESPONSES TO CHANGES IN SYMPATHETIC ACTIVITY

Summary

The article deals with the nature of the sympathetic influences on the resistance and capacitance vessels tone. The stimulation of the lumbar sympathetic chains is shown to increase both the vascular sections tone, and the degree of this response depends on the amplitude and frequency of the stimulation. The quantitative estimation of the vascular responses magnitude showed that the sympathetic nervous system has almost the same effect on the both vascular sections.

УДК 612.181

ЗН
В ПРОЯВЛ
ТОНКОИ

Последние годы
ной роли венозных
обращения. В свя-
зь с изучению механ-
Установлено [9],
сосуды, как прави-
вать неоднозначно
костных сосудов и
центральные, так
ответа емкостных
показал, что хара-
ктерного кишечника и
торов, как уровен-
В литературе име-
риальных сосудов
вующего агента,
такого рода зави-
нозных сосудов.

Мы изучали
тонкого кишечни-
адреналина.

Опыты проводе-
и хлоралозы (0,05 г/

Тонкий кишечни-
вали в гуморальном
ровали с помощью на-
поступала в насос
брывшечной артерии
катетера в цилиндр,
ну донора. Давлен-
10 мм рт. ст. Подро-
так [5,8].

Показателем из-
перfusionного давле-
нико поступала арте-
ниям оттока веноз-
стоянном расходе.

Перфузионное,
в измерительном ци-
ными датчиками на

В специальной
органа [2] определя-