

е лекции. За три года до его смерти уважения к его трудам, издателем, однако принял эту роль на возраст и состояния

занимался вопросами развития в свет его книга о развитии считают основателем современности

лем Гарвей скончался от мозгового инсульта своего брата Элиаба. Погиб в 1883 г. тело его было погребено в Хэмпстедской

и, определившей направление на столетия вперед. Созданный им экспериментальный метод точных наук.

M. I. Гуревич

УДК 612.8.012:612.13

В. А. Цыбенко, А. И. Краснова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ГИПОТАЛАМИЧЕСКИМ И БУЛЬБАРНЫМ УРОВНЯМИ РЕГУЛЯЦИИ КРОВООБРАЩЕНИЯ

После того, как Хилтон [11] сообщил о торможении рефлексов с барорецепторов каротидного синуса раздражением защитной зоны гипоталамуса (ЗЗГ), в печати появилось значительное количество публикаций, посвященных этому вопросу [1, 4, 6, 7, 9, 10, 12—19, 21—24]. Было установлено, что раздражение ЗЗГ тормозит рефлекторную брадикардию, возникающую в результате активации барорецепторов повышенным артериальным давлением [7, 9, 10, 16, 18, 19]. По поводу сосудодвигательного компонента барорецепторного рефлекса мнения исследователей разошлись: одни отмечали, что этот компонент тормозится так же, как и сердечный, возбуждением ЗЗГ [4, 6, 11—13], другие полностью отрицали это [9, 16, 18]. Кроме того, показано, что раздражение ЗЗГ тормозит рефлекторную брадикардию, возникающую при раздражении рецепторов сердца [25, 26] и хеморецепторов каротидного синуса [22], хотя, по данным Хилтона [13, 14], ЗЗГ усиливает брадикардию, вызванную стимуляцией хеморецепторов.

Почти все упомянутые данные получены в опытах с раздражением ЗЗГ. Кроме работ Джеббера и Клеванса [9, 17], в которых показаны облегчающие влияния переднего мозга (преоптическая зона, перегородка, миндалевидные ядра) на сердечно-сосудистые рефлексы, сведений о взаимодействии других структур межуточного мозга с бульбарными структурами нет.

Взаимодействие между гипоталамусом и продолговатым мозгом в регуляции вегетативных функций может проявляться не только в торможении или облегчении бульбарных рефлексов гипоталамусом, но и в обратном влиянии — изменении рефлекторными механизмами реакций, возникающих при возбуждении гипоталамуса, как это было показано Цанкетти и сотр. [5]. И хотя многие исследователи допускают возможность таких влияний на сердечно-сосудистые реакции, вызванные стимуляцией гипоталамуса, серьезно этот вопрос не исследовался.

Мы изучали изменения основных гемодинамических показателей при раздражении различных структур гипоталамуса до и после деафферентации главных рефлексогенных зон сердечно-сосудистой системы.

Методика исследований

Работа выполнена в острых опытах на 26 собаках обоего пола весом от 8 до 16 кг под хлоралозо-нембуталовым (60 и 10 мг/кг) наркозом. Унипольярное раздражение структур гипоталамуса осуществляли через игольчатые никромовые электроды, погружаемые в мозг с помощью стереотаксического аппарата СЭЖ-2. Заданные точки гипоталамуса рассчитывали по системе координат Лима и соавт. [20]. Для раздражения

использовали прямоугольные импульсы тока от стимулятора ЭСЛ-1 частотой 50 имп/с, длительностью 3 мс, силой 0,1—0,5 мА, напряжением 4—10 В. Регистрировали артериальное давление в бедренной артерии электроманометром ЭМГ-01 и частоту сокращений сердца пульсоксиметром 079. Запись производили на регистраторе физиографа 068. Минутный объем крови (МОК) определяли методом терморазведения [2]. Ударный объем крови (УОК) и общее периферическое сопротивление (ОПС) получали расчетным путем.

В ходе опыта производили двустороннюю перерезку блуждающих нервов на шее и тщательную хирургическую денервацию общих сонных артерий и каротидных синусов с последующей обработкой их раствором фенола до исчезновения рефлекторных ответов на пережатие сонных артерий.

Результаты исследований и их обсуждение

На основании ранее проведенных опытов [3], мы отобрали три структуры гипоталамуса, характеризующиеся выраженным и наиболее постоянными влияниями на сердечно-сосудистую систему: латеральное мамиллярное ядро, симпатотормозная зона и супраоптическое ядро. Первая из них относится к заднему гипоталамусу, ее раздражение в большинстве случаев вызывает значительные прессорные реакции.

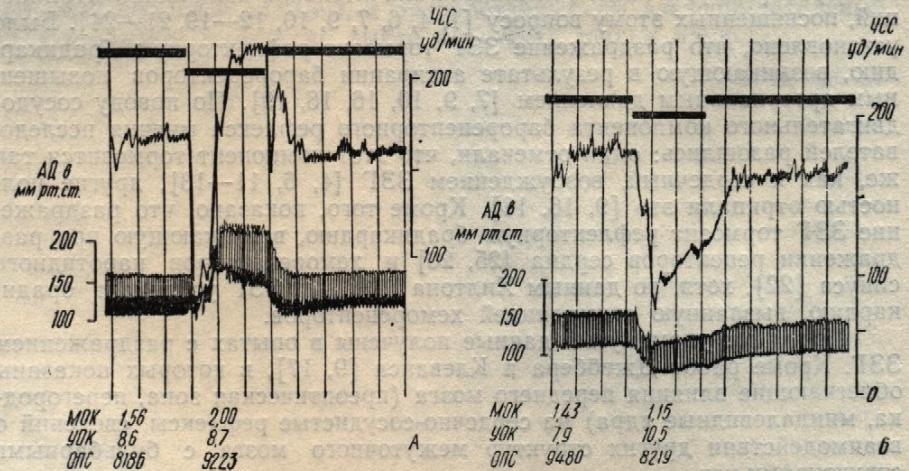


Рис. 1. Реакции сердечно-сосудистой системы на раздражение гипоталамуса.

Сверху вниз: отметка раздражения, частота сердечных сокращений, артериальное давление. Вертикальные линии — отметка времени (20 с). Цифры внизу — значения МОК, УОК и ОПС до раздражения и во время его. А — раздражение латерального мамиллярного ядра, Б — раздражение симпатотормозной зоны.

Супраоптическое ядро и симпатотормозная зона расположены в переднем гипоталамусе, однако влияние этих структур на сердечно-сосудистую систему и, по-видимому, механизмы этих влияний существенно отличаются. Раздражение супраоптического ядра, так же, как и латерального мамиллярного ядра, сопровождается преимущественными по частоте появления и амплитуде прессорными реакциями. При раздражении симпатотормозной зоны возникают исключительно депрессорные реакции, сопровождающиеся выраженной брадикардией и, как следует из данных Фолкова и сотр. [8], влияние этой структуры реализуется путем торможения тонуса симпатической нервной системы.

В наших опытах раздражение латерального мамиллярного ядра (рис. 1, А, 2, А) в 2/3 случаев вызывало повышение АД в среднем на 64 мм рт. ст. (44% от исходного уровня). В остальных случаях АД снижалось на 21,5%. Сердечный ритм, как правило, увеличивался в сред-

нем на 26%. Минутный расход увеличивался (до 7320 до 8960 дин·с·см⁻⁵). Важно отметить, что здесь обнаружена обратная зависимость (r = -0,48, p < 0,01). Таким образом, можно предположить, что реакция сердечно-сосудистой системы на раздражение латерального мамиллярного ядра в значительной степени определяется исходным состоянием судостого русла организма — от него зависит направление изменений. Оно в свою очередь определяет характер сдвигов сердечного выброса и, в некотором смысле, артериального давления.

Раздражение супраоптического ядра также вело в большинстве опытов к повышению АД и увеличению частоты сокращений сердца, УОК и МОК (рис. 2). Здесь важно отметить, что типичные по амплитуде сдвиги со стороны сердечно-сосудистой системы на раздражение супраоптического ядра увеличиваются.

Рис. 2. Гемодинамическая стимулотестовая реакция на раздражение супраоптического ядра.

А — латеральное мамиллярное ядро, Б — симпатотормозная зона. На рисунке приведены наиболее типичные для каждого ядра реакции. Светлые столбы — норма, заштрихованные — реакция на раздражение.

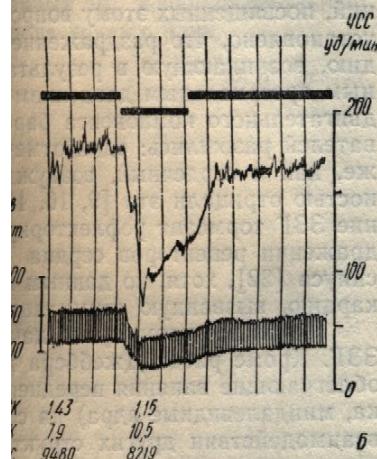
соответственно на 33 и 22%. Сосудистое сопротивление уменьшилось незначительно во всех опытах. Типичные реакции на раздражение были одинаково усилены.

При раздражении супраоптического ядра во всех случаях зарегистрировано повышение АД. Другие показатели, хотя преобладающий вспомогательный МОК в 15 случаях из 23 снижался, но не превышал 15%, ОПС

имулятора ЭСЛ-1 частотой 50 имп/с, ием 4—10 В. Регистрировали артериометром ЭМГ-01 и частоту сокращений на регистраторе физиографа 068. годом терморазведения [2]. Ударный сопротивление (ОПС) получали расчетным путем из измерения артериального давления и частоты сердечных сокращений.

и их обсуждение

В [3], мы отобрали три структуры выраженные и наиболее по-видимому систему: латеральное ядро и супраоптическое ядро гипоталамуса, ее раздражение влечет прессорные реакции.



на раздражение гипоталамуса. Частота сокращений, артериальное давление. Верху — значения МОК, УОК и ОПС до раздражения мамиллярного ядра, *Б* — раздражение зоны.

ная зона расположены в передней структуре на сердечно-сосудистых этих влияний существенно от этого ядра, так же, как и латеральная преобладает преимущественными по зонами реакциями. При раздражении исключительно депрессорные брадикардией и, как следует из этой структуры реализуется пуринервной системы.

арального мамиллярного ядра то повышение АД в среднем на 10%. В остальных случаях АД снижалось, правило, увеличивался в сред-

Взаимодействие между гипоталамическим

нем на 26%. Минутный и ударный объемы крови в равном количестве случаев увеличивались (на 30—40%) и уменьшались (на 25—38%). Общее периферическое сопротивление в 17 случаях из 27 увеличивалось с 7320 до 8960 дин·с·см⁻⁵ (23%), в остальных на столько же снижалось. Важно отметить, что реакция ОПС зависит от его исходного состояния; здесь обнаружена обратная нелинейная достоверная корреляция ($\eta = -0,48, p < 0,01$). Таким образом, можно предположить, что реакция сердечно-сосудистой системы на раздражение латерального мамиллярного ядра в значительной степени определяется исходным состоянием сосудистого русла организма — от него зависит направление изменений ОПС, которое в свою очередь определяет характер сдвигов сердечного выброса и, в конечном счете, артериального давления.

Раздражение супраоптического ядра также вызывало в большинстве опытов повышение АД и увеличение частоты сокращений сердца, УОК и МОК (рис. 2, Б). Здесь важно отметить значительные по амплитуде реакции со стороны сердца: МОК и УОК увеличивались

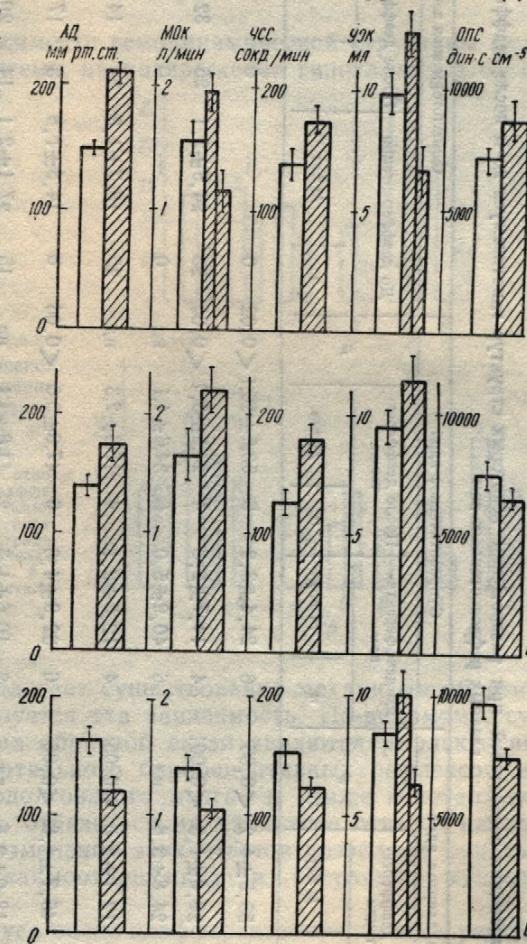


Рис. 2. Гемодинамическая структура ответов на раздражение различных участков гипоталамуса.

А — латеральное мамиллярное ядро, *Б* — супраоптическое ядро, *В* — симпатотормозная зона. На рисунке приведены наиболее типичные для каждого ядра реакции. Светлые столбики — норма, заштрихованные — реакция на раздражение.

соответственно на 33 и 22%, а ЧСС — на 41% (с 126 до 180 уд/мин). Сосудистое сопротивление, наоборот, при этом уменьшалось, и хотя это уменьшение было незначительным (11,6%), оно наблюдалось во всех опытах. Таким образом, можно утверждать, что прессорные реакции на раздражение супраоптического ядра обусловлены преимущественно усилением работы сердца.

При раздражении симпатотормозной зоны (рис. 1, Б, 2, В) АД и ЧСС во всех случаях закономерно уменьшались на 24,5 и 19% соответственно. Другие показатели гемодинамики изменились разнонаправленно, хотя преобладающим типом реакции было их уменьшение. Так, МОК в 15 случаях из 23 уменьшался на 27%, в остальных случаях увеличивался на 15%, ОПС снижалось в 18 опытах на 21% и только в 2

Изменения (в %) основных гемодинамических показателей при раздражении некоторых структур гипоталамуса до и после деафферентации главных рефлексогенных зон

Показатели	Направление реакции	Латеральное мамиллярное ядро						Супраopticическое ядро						Симпатогоризонтальная зона					
		До деафферентации			После деафферентации			До деафферентации			После деафферентации			До деафферентации			После деафферентации		
		n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m	n	M ± m
Артериальное давление	повышение	20	43,7 ± 3	19	55,5 ± 4,2	< 0,05	6	24,4 ± 3,2	6	53,5 ± 10,1	< 0,02	0	—	0	—	0	—	—	—
Частота сокращения сердца	снижение	10	21,5 ± 1,1	8	28,0 ± 1,3	< 0,001	4	14,7 ± 2,8	4	24,3 ± 3,1	< 0,05	25	24,5 ± 2,1	25	32,7 ± 2,9	< 0,05	—	—	—
Частота сокращения сердца	увеличение	18	26,3 ± 3,2	12	24,8 ± 3,8	н.д.	6	40,9 ± 5,0	6	34,6 ± 4,1	н.д.	0	—	0	—	—	—	—	—
Минутный объем крови	уменьшение	12	20,2 ± 3,0	12	12,1 ± 2,5	< 0,05	4	12,5 ± 2,1	4	15,3 ± 2,3	н.д.	25	18,7 ± 1,3	23	14,0 ± 2,4	н.д.	—	—	—
Ударный объем крови	уменьшение	15	33,6 ± 2,5	10	45,7 ± 4,8	< 0,05	6	32,9 ± 4,0	6	47,6 ± 3,6	< 0,05	8	14,8 ± 1,8	3	17,7 ± 1,9	н.д.	—	—	—
Общее периферическое сопротивление	уменьшение	15	24,7 ± 3,1	16	18,0 ± 2,8	н.д.	2	10,6 ± 1,3	2	11,8 ± 1,1	н.д.	15	27,1 ± 2,1	14	20,2 ± 2,6	< 0,05	—	—	—
При мечание. н.д.—недостоверно; M ± m—среднее значение величины реакции в % к исходному уровню и ошибки среднего.																			

увеличивалось на 36% тормозной зоны выше выброса, и общего пе- и УОК в ряде случаев на фоне стойкого снижением венозного ве- сосудов.

Наше допущение о ций сердечно-сосудисто-

Рис. 3. Изменения гемодинамической структуры ответов на раздражение гипоталамуса, вызванные тацией главных рефлексов сердечно-сосудистой

Высота столбиков пропорционально величине реакции на раздражение гипоталамуса, вызванное тацией главных рефлексов сердечно-сосудистой

ходного уровня ОПС в связи, через который стратом для этого междугоризонтальной зоны синокаротидного мышца на уровне [13]. Их нарушение дает дражение гипоталамуса гипоталамо-медуллярного раздражения.

Раздражение гипоталамуса вызывало по ряду показателей до перерезки нервов (мамиллярного ядра) посл. изменения АД и увеличение УОК и ОПС достоверно практически осталось

Раздражение супрапитuitарных рефлексогенных зон вызвало изменениями АД, УОК или снижалось на 14,7% или 53,5 и 24,3% соответственно увеличивались, а ре- Почти в два раза (с 1

объем крови уменьши- ние	15	24,7±3,1	16	18,0±2,8	н.д.	2	10,6±1,3	2	11,8±1,1	н.д.	15	27,1±2,1	14	20,2±2,6	<0,05
Ударный объем крови	15	41,2±4,2	12	40,4±3,9	н.д.	5	22,1±2,5	5	56,0±10,8	<0,02	10	24,1±2,3	6	41,9±4,3	<0,01
Уменьше- ние	15	37,7±3,8	12	18,4±2	<0,001	3	28,3±1,9	3	15,3±3,5	<0,05	10	27,6±2,8	9	18,0±4,1	н.д.
Общее перифери- ческое сопротив- ление	17	23,2±3,1	15	25,3±2,1	н.д.	0	—	0	—	—	2	36,2±5,7	0	—	
Увеличе- ние	10	21,5±2,3	8	9,1±1,4	<0,001	8	11,6±1,1	8	22,2±4,1	<0,05	18	21,0±1,3	15	26,7±1,7	<0,02

Приложение. н.д.—недостоверно; н.—количество реакций; $M \pm m$ —среднее значение величины реакции в % к исходному уровню и сплита среднего.

Взаимодействие между гипоталамическим

увеличивалось на 36%. Депрессорная реакция на раздражение симпатомоторной зоны вызвана, по-видимому, уменьшением и сердечного выброса, и общего периферического сопротивления. Увеличение МОК и УОК в ряде случаев при раздражении данной структуры происходило на фоне стойкого снижения ЧСС и обусловлено, вероятней всего, увеличением венозного возврата в связи с расширением периферических сосудов.

Наше допущение о зависимости гемодинамической структуры реакций сердечно-сосудистой системы на раздражение гипоталамуса от ис-

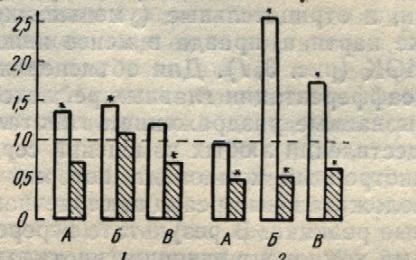
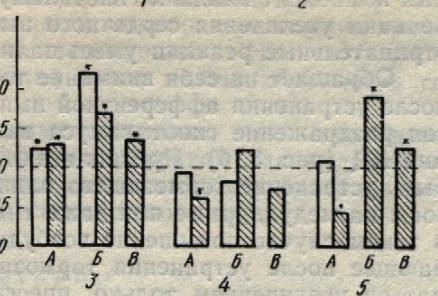


Рис. 3. Изменения гемодинамической структуры ответов на раздражения гипоталамуса, вызванные деафферентацией главных рефлексогенных зон сердечно-сосудистой системы.

Высота столбиков пропорциональна отношению величины реакции после деафферентации к величине исходной реакции. Светлые столбики — положительные реакции (увеличение показателей), заштрихованные — реакции уменьшения показателей. 1 — МОК, 2 — УОК, 3 — АД, 4 — ЧСС, 5 — ОПС, * — изменения достоверны. Остальные обозначения см. рис. 2.



ходного уровня ОПС предполагает существование механизма обратной связи, через который реализуется эта зависимость. По-видимому, субстратом для этого механизма обратной связи являются рефлекторные дуги синокаротидного и аортального барорецептивных рефлексов, замыкающиеся на уровне продолговатого мозга и даже гипоталамуса [13]. Их нарушение должно отразиться на характере ответов на раздражение гипоталамуса, и изменения этих ответов позволяют судить о гипоталамо-медиуллярных взаимоотношениях в регуляции кровообращения.

Раздражение гипоталамуса после деафферентации главных рефлексогенных зон вызывало выраженные изменения гемодинамики, которые по ряду показателей существенно отличались от аналогичных реакций до перерезки нервов (см. таблицу). Так, раздражение латерального мamilлярного ядра после деафферентации вызывало достоверно большие изменения АД и увеличение МОК. Реакции уменьшения МОК, ЧСС, УОК и ОПС достоверно уменьшались, а увеличение этих показателей практически осталось без изменений.

Раздражение супраоптического ядра после деафферентации главных рефлексогенных зон сопровождалось гораздо более выраженными изменениями АД, УОК и ОПС. Если в норме АД повышалось на 24,4% или снижалось на 14,7%, то после деафферентации эти изменения составили 53,5 и 24,3% соответственно. Реакции увеличения УОК еще больше увеличивались, а реакции его уменьшения стали достоверно меньше. Почти в два раза (с 11,6 до 22,2%) увеличились изменения ОПС.

Раздражение симпатотормозной зоны после перерезки синусных и блуждающих нервов вызывало более значительное снижение АД и ОПС и большее увеличение УОК. Реакции уменьшения МОК, УОК и ЧСС после деафферентации достоверно уменьшились.

На рис. 3 представлены данные об изменениях реакций (по показателям гемодинамики) на раздражение различных структур гипоталамуса, обусловленных деафферентацией главных рефлексогенных зон. Довольно закономерны изменения УОК (рис. 3, 2). После деафферентации положительные реакции УОК (увеличение) достоверно возрастили, а отрицательные (уменьшение УОК), наоборот, уменьшались. Эта же картина, правда в менее явной форме, характерна и для реакций МОК (рис. 3, 1). Для объяснения такого разнонаправленного влияния деафферентации главных рефлексогенных зон на реакции УОК и МОК, вызванные раздражением гипоталамуса, следует допустить, что в осуществлении любых изменений сердечного выброса участвует тормозный инотропный компонент, который у интактных животных уменьшает положительные реакции сердечного выброса и увеличивает отрицательные реакции. В результате перерезки блуждающих нервов этот тормозный компонент влияния гипоталамуса на сердце устраняется, и поэтому реакции увеличения сердечного выброса увеличивались еще больше, а отрицательные реакции уменьшались.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что во всех случаях после устранения аfferентной импульсации с главных рефлексогенных зон раздражение гипоталамуса вызывало достоверно большие изменения АД (рис. 3, 3). Предполагают, что причиной этого явления может быть устранение тормозящего влияния барорецепторов синоаортальной зоны на медуллярные или даже гипоталамические центры [10]. Однако в таком случае повышение возбудимости вазомоторного центра, наступающее после устранения тормозной импульсации, должно сопровождаться увеличением только прессорных ответов. В действительности увеличивались как прессорные, так и депрессорные реакции. Поэтому мы считаем, что увеличение реакций АД на раздражение гипоталамуса после деафферентации главных рефлексогенных зон, вероятней всего, обусловлено устранением рефлексов с этих зон, ограничивающих изменения артериального давления.

Реакции ЧСС в ответ на раздражение гипоталамуса после выключения рефлексогенных зон изменились незначительно и недостоверно, за исключением урежения ЧСС при раздражении латерального мамиллярного ядра и симпатотормозной зоны (рис. 3, 4). Эти исключения можно объяснить тем, что при такой деафферентации неизбежно прерываются двигательные волокна блуждающего нерва, и таким образом устраняется основной путь торможения сердца. Отсутствие заметных влияний рефлекторных механизмов на реакции ЧСС, вызванные раздражением гипоталамуса, согласуются с данными других авторов о торможении гипоталамусом рефлекторных изменений ЧСС. Очевидно, при возбуждении гипоталамуса рефлекторные механизмы тормозятся и не оказывают влияния на сердечный ритм.

Сосудистый тонус, показателем которого в наших опытах является ОПС, при раздражении супраоптического ядра и симпатотормозной зоны почти во всех опытах снижался. Эта реакция значительно усиливалась деафферентацией рефлексогенных зон (рис. 3, 5). Эффекты увеличения ОПС, наблюдавшиеся при раздражении латерального мамиллярного ядра после перерезки нервов, не изменились, а реакции уменьшения ОПС резко уменьшились. Эти факты указывают на то, что структуры переднего и заднего гипоталамуса неодинаково взаимодействуют

с бульбарным вазомотором. Реакции снижения ОПС, ядра и симпатотормозной механизмами продолжают устранения. Подобный характер Каларезу и сотр. [23]. При реакциях с каудально-латеральным мамиллярным (реакции увеличения ОПС). Можно предположить, что ядро тормозит рефлексы, поэтому выключение этих стыхие рефлексов на сосуды раздражении этого же ядра.

Производя деафферентацию в мере устранили в ядре. В силу противоречивости действия хеморефлексов с гипоталамусом затрудняется сказать что-либо о рецепторах на исследуемое влияние имело место —

Таким образом, приведенное предположение о неодинаковом влиянии некоторых структур переднего гипоталамуса на образование в процессе

1. Бекетаев А. М. К вопросу о структуре и функции продолговатого мозга и гипоталамуса. II Всесоюзный симпозиум по проблемам гипоталамуса. Труды. ГИФИ, 1973, вып. 7, Изд-во АН СССР, с. 350—354.
2. Гуревич М. И., Берштейн А. И. Установление роли гипоталамуса в регуляции сердечного выброса методом рефлексии. Бюл. Акад. мед. наук СССР, 1976, 62, № 10, с. 1466—1473.
3. Краснова А. И., Гуинь Ван. Структуры на кровообразующий гипоталамуса. 1973, вып. 7, Изд-во АН СССР, с. 350—354.
4. Цыблен В. А., Екимов Е. А. Регуляция сердечно-сосудистого кровотока гипоталамусом. Бюл. Акад. мед. наук СССР, 1976, 62, № 10, с. 1466—1473.
5. Bartorelli C., Bizzi E. Liberate afferents on hypothalamus. J. Physiol. Ital., 1960, 98, p. 308—316.
6. Coote J. H., Perez-Gonzalez A. M. Hypothalamic defence region. J. Physiol. Ital., 1960, 98, p. 308—316.
7. Djorosugido A. M., Folkow B. Interaction between the hypothalamus and the heart. Acta Endocrinol. Scand., 1966, 52, p. 376—385.
8. Folkow B., Johansson B., Olofsson J. Effect of hypotalamic stimulation on tonic sympathetic activity. Acta Endocrinol. Scand., 1966, 52, p. 376—385.
9. Gebber G. L., Klevans L. R. Hypothalamic control of the heart. In: Advances in cardiovascular research. — Feder. Proc., 1972, 31, p. 121—128.
10. Gebber G. L., Snyder D. W. Hypothalamic control of the heart. In: Advances in cardiovascular research. — Feder. Proc., 1972, 31, p. 121—128.
11. Hilton S. M. Inhibition of the heart by the hypothalamus. J. Physiol. (L.), 1963, 165, p. 56—58.
12. Hilton S. M. Hypothalamic control of the heart. J. Physiol. (L.), 1966, 22, N 3, p. 243—248.

ны после перерезки синусных и артериальное снижение АД и ОПС уменьшения МОК, УОК и ЧСС шились.

изменениях реакций (по показаниям различных структур гипоталамических рефлексогенных зон. (рис. 3, 2). После деафферентации достоверно возрастали), наоборот, уменьшались. Эта же, характерна и для реакций разнонаправленного влияния этих зон на реакции УОК и МОК, а, следовательно, допустить, что в осущест-вии выброса участвует тормозной фактор животных уменьшает выброс и увеличивает отрицательную лужающую нервов этот тормозной фактор удаляется из сердца устраняется, и поэтому увеличивались еще больше, а

точность, что во всех случаях с главных рефлексогенных зон достоверно большие изменения причиной этого явления может быть барорецепторов синоаортальной ламические центры [10]. Однако при возникновении гипоталамического центра, наступающие импульсации, должно сопровождаться ответом. В действительности депрессорные реакции. Поэтому на раздражение гипоталамуса изогеных зон, вероятней всего, этих зон, ограничивающих измене-

ние гипоталамуса после выключения незначительно и недостоверно, за дражении латерального мамиллярного ядра (рис. 3, 4). Эти исключения деафферентации неизбежно прерывающего нерва, и таким образом на сердце. Отсутствие заметных реакций ЧСС, вызванные разными другими авторами о торможении изменений ЧСС. Очевидно, при этих механизмах тормозятся и не

которого в наших опытах является ядро и симпатотормозной зоны. Реакция значительно усиливается зон (рис. 3, 5). Эффекты увеличения латерального мамилляра не изменились, а реакции уменьшения указывают на то, что структуры неодинаково взаимодействуют

Взаимодействие между гипоталамическим

с бульбарным вазомоторным центром в регуляции сосудистого тонуса. Реакции снижения ОПС, вызываемые раздражением супраптического ядра и симпатотормозной зоны, частично тормозятся рефлекторными механизмами продолговатого мозга и проявляются сильнее после их устранения. Подобный характер взаимодействия обнаружили также Каларезу и сотр. [23]. Правда, в их опытах торможение проявлялось на реакциях с каудально-медиального гипоталамуса. Реакции ОПС с латерального мамиллярного ядра или вовсе не зависят от барорефлексов (реакции увеличения ОПС) или облегчаются ими (реакции снижения ОПС). Можно предположить, что раздражение латерального мамиллярного ядра тормозит рефлексы с каротидного синуса и дуги аорты, и поэтому выключение этих рефлексогенных зон мало влияет на сосудистые реакции. Но в таком случае трудно объяснить облегчающее влияние этих рефлексов на сосудорасширяющие реакции, возникающие при раздражении этого же ядра.

Производя деафферентацию главных рефлексогенных зон, мы в равной мере устранили влияние как с барорецепторами, так и с хеморецепторами. В силу противоречивости данных литературы о характере взаимодействия хеморефлексов с гипоталамическими механизмами [14, 22], мы затрудняемся сказать что-то определенное о влиянии выключения хеморецепторов на исследуемые реакции в наших опытах. Но что такое влияние имело место — это несомненно и его нельзя сбрасывать со счета.

Таким образом, приведенные данные позволяют нам выдвигнуть предположение о неодинаковом, дифференцированном взаимодействии некоторых структур переднего и заднего гипоталамуса с бульбарными образованиями в процессе регуляции сосудистого тонуса.

Литература

- Бекетаев А. М. К вопросу функциональных взаимоотношений вазомоторных структур продолговатого мозга и гипоталамуса. — В кн.: Центральная регуляция гемодинамики. II Всесоюзный симпозиум. Тезисы докл., Киев, 1973, с. 36—38.
- Гуревич М. И., Берштейн С. А., Голов Д. А., Повжитков М. М. Определение сердечного выброса методом термодиллюции. — Физiol. журн. СССР, 1967, 53, с. 350—354.
- Краснова А. И., Гуинь Ван Там. Влияние раздражения некоторых гипоталамических структур на кровообращение в большом и малом кругах. — Пробл. физiol. гипоталамуса. 1973, вып. 7, Изд-во Киевского ун-та, с. 88—95.
- Цырлин В. А., Екимов Е. Н. Барорефлекторная регуляция артериального давления и регионарного кровотока при эмоциональном напряжении. — Физiol. журн. СССР, 1976, 62, № 10, с. 1466—1473.
- Bartorelli C., Buzzi E., Libretti A., Zanchetti A. Inhibitory control of sinocarotid pressoreceptor afferents on hypothalamic autonomic activity and sham rage behaviour. — Arch. Ital. Biol., 1960, 98, p. 308—326.
- Coote J. H., Perez-Gonzalez J. F. The baroreceptor reflex during stimulation of the hypothalamic defence region. — J. Physiol. (Lond.), 224, 1972, p. 74—75.
- Djojosugito A. M., Folkow B., Kylstra P. H., Lisander B., Tuttle R. S. Differentiated interaction between the hypothalamic defence reaction and baroreceptor reflexes. I. Effects on heart rate and regional flow resistance. — Acta physiol. scand., 1970, 78, p. 376—385.
- Folkow B., Johansson B., Oberg B. A hypothalamic structure with a marked inhibitory effect on tonic sympathetic activity. — Acta physiol. scand., 1959, 47, p. 262—270.
- Gebber G. L., Klevans L. R. Central nervous system modulation of cardiovascular reflexes. — Feder. Proc., 1972, 31, N 4, p. 1245—1252.
- Gebber G. L., Snyder D. W. Hypothalamic control of baroreceptor reflexes. — Amer. J. Physiol., 1970, 218, N 1, p. 124—131.
- Hilton S. M. Inhibition of baroreceptor reflexes on hypothalamic stimulation. — J. Physiol. (L.), 1963, 165, p. 56—57.
- Hilton S. M. Hypothalamic regulation of the cardiovascular system. — Brit. Med. Bull., 1966, 22, N 3, p. 243—248.

13. Hilton S. M. The role of the hypothalamus in the organisation of patterns of cardiovascular response.—Recent Studies of hypothalamic function, Int. Symp. Calgary, 1973, p. 306—314.
14. Hilton S. M., Joels N. Facilitation of chemoreceptor reflexes during the defence reaction.—J. Physiol., 1965, 176, N 1, p. 20—22.
15. Hockman C. H., Talesnic J. Central nervous system modulation of baroreceptor input.—Amer. J. Physiol., 1971, 221, N 2, p. 515—519.
16. Humphreys P. W., Joels N. The vasomotor component of the carotid sinus baroreceptor reflex in the cat during stimulation of the hypothalamic defence area.—J. Physiol., 1972, 226, p. 57—78.
17. Klevans L. R., Gebber G. L. Facilitatory forebrain influence on cardiac component of baroreceptor reflexes.—Amer. J. Physiol., 1970, 219, N 5, p. 1235—1241.
18. Kumada M., Schramm L. P., Altmansberger R. A., Sagawa K. Modulation of carotid sinus baroreceptor reflex by hypothalamic defence response.—Amer. J. Physiol., 1975, 228, p. 34—45.
19. Kylstra P. H., Lisander B. Differentiated interaction between the hypothalamic defence area and baroreceptor reflexes. II. Effects on aortic blood flow as related to work load on the left ventricle.—Acta physiol. scand., 1970, 78, p. 386—392.
20. Lim R., Liu C., Moffit R. A stereotaxic atlas of the dog's brain. Sommerfield: A. Thomas, 1960.—93 p.
21. Ninomya J., Wilson M. F., Judy W. V., Caldwell W. M. Summation of hypothalamic discharged and baroreceptor afferent input on sympathetic efferent activity to heart and blood vessels.—Feder. Proc., 1969, 28, N 2, p. 393—398.
22. Thomas M. R., Calaresu F. R. Hypothalamic inhibition of chemoreceptor induced bradycardia in the cat.—Amer. J. Physiol., 1973, 225, N 1, p. 201—208.
23. Thomas M. R., Ulrichsen R. F., Calaresu F. R. Function of lateral reticular nucleus in central cardiovascular regulation in the cat.—Amer. J. Physiol., 1977, 232, N 2, p. 157—166.
24. Tuttle R. S., McCleary M. Central inhibition of the defense reaction.—Amer. J. Physiol., 1970, 219, N 1, p. 23—29.
25. Wennergren G. Aspects of central integrative and efferent mechanisms in cardiovascular reflex control.—Acta physiol. scand., 1975, 96, Suppl. 428, p. 53.
26. Wennergren G., Lisander B., Oberg B. Interaction between the hypothalamic defence reaction and cardiac ventricular receptor reflexes.—Acta physiol. scand., 1976, 96, N 4, p. 532—547.

Кафедра физиологии человека и животных
Киевского университета

Поступила в редакцию
24.III 1978 г.

V. A. Tsybenko, A. I. Krasnova

INTERACTION BETWEEN THE HYPOTHALAMIC AND BULBAR LEVELS OF THE CIRCULATION CONTROL

Summary

The hemodynamic structure of responses to hypothalamic stimulation was examined by thermodilution technique in acute experiments on anesthetized dogs both before and after sinus and vagus nerves sections. Deafferentation of the main reflexogenic areas of the cardiovascular system increased significantly the arterial pressure responses to stimulation of the hypothalamus and had no effect on the heart rate changes. Total peripheral resistance changes evoked by stimulation of the sympathoinhibitory area and supraoptic nucleus increased after deafferentation, whereas vasoconstrictive responses to lateral mamillary nucleus stimulation were not practically changed. It is suggested that in the vascular tone regulation there occurs a differentiated interaction between different hypothalamic areas and bulbar vasomotor structures.

Department of Human and Animal Physiology,
State University, Kiev

ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ
УЧЕБНИК

УДК 612.181.2

С. А. Бер

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В ВОЛОКНАХ ГИГАНТОКЛЕТОЧНОГО

ПРИ СОСУДАХ

ГИГАНТОКЛЕТОЧНОГО

ногого из основных нейронов передачу постулату ганглионарным симпатика [9]. Поскольку стимулацией системного давления конечности и внутиренний влияния нейронов гипоталамуса на сосудистой системы. Механизмы регуляции кровообращения импульсной активности участвующих в формировании стимуляции центра

Мы исследовали изменения волокон почечного холином гигантоклеточного

исследование проведено наркозом (50 мг/кг) с аспирацией вентиляции.

Голову животного фиксировано горизонтальной оси. С клеточного ретикулярного ядра от средней линии, 3,0—4,0 см холина в 0,005—0,01 мл физиологического раствора. Ретроперитонеально мышца после вскрытия на небольшом и селезеночном нервных стволах исследуемыми электродами, подключенными к магнитному усилителю постоянного тока, заливали параллельной гидравлической системой регистрировали систему сокращений (ЧСС). Результаты обрабатывали Стюдента для оценки достоверности различий.

Результаты

В естественных условиях зеночном нервах носит характер групп