

УДК 612.460

Е. И. Горпинченко

О ЗНАЧЕНИИ АЛЬФА-АДРЕНОРЕЦЕПЦИИ ПОЧКИ В РЕГУЛЯЦИИ ЕЕ КРОВОСНАБЖЕНИЯ И МОЧЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ

В многочисленных исследованиях показано отчетливо и постоянно воспроизводимое прессорное влияние адреналина (А) и норадреналина (НА) на сосуды почек [5, 21], устранимое предварительной α -адренергической блокадой [14, 18].

Предпринимались попытки выяснения влияния катехоламинов на сегментарное сопротивление сосудов почки, однако, наряду с данными о преимущественном их влиянии на эfferентные сосуды клубочков [1], имеются сведения о преобладающем сужении приводящих артериол [20], либо о равнозначном увеличении сопротивления обоих видов клубочковых артериол [15]. Приводятся данные о том, что малые дозы НА ($0,05 \text{ мкг}/\text{кг}$) вызывают преимущественную констрикцию эfferентных артериол, тогда как при введении больших доз увеличение сопротивления кровотоку в сосудах почки происходит в основном за счет сужения афферентных артериол, сопровождающего снижением почечного плазмокапиллярного давления и фильтрации [1, 20]. В большинстве работ подчеркивается прямая зависимость между влиянием А на клубочковую фильтрацию и изменением диуреза [8], однако имеются сведения об изменении диуреза без сопутствующих изменений фильтрации [17], что говорит о возможности влияния катехоламинов на функцию канальцевого эпителия. При этом, однако, остается неучтенной возможная роль изменений концентрации антидиуретического гормона крови в связи с сопутствующим изменением уровня артериального давления и непосредственным влиянием катехоламинов на секреторную активность клеток задней доли гипофиза [9].

Указанные обстоятельства послужили основанием для изучения вопроса об удельном значении сдвигов системного артериального давления, почечного кровотока, изменений соотношения диаметра приводящих и отводящих сосудов клубочков и прямого влияния на функцию канальцев, определяющих в конечном итоге изменения мочеобразовательной функции почки при α -адренергической стимуляции или блокаде.

Методика исследований

Опыты проведены на 49 собаках под хлоралозным наркозом ($80 \text{ мг}/\text{кг}$ внутривенно).

Через боковой разрез забрюшинным подходом обнажали левую почечную артерию и мочеточник. Системное артериальное давление (САД) измеряли электроманометром в бедренной артерии. Кровоток в почечной артерии регистрировали с помощью накидного датчика электромагнитного расходомера фирмы «Nicolet». Запись показателей гемодинамики производилась на чернильном самописце УСЧ-8.

Из катетера, введенного в мочеточник, собирались порции мочи, выделяемой в течение каждого 10 мин периода. Клубочковая фильтрация и канальцевая реабсорбция определялись методом очищения по эндогенному креатинину.

Равномерный фоновый диурез поддерживался непрерывным внутривенным введением физиологического раствора со скоростью 2—4 мл/мин. После стабилизации диуреза инфузировался НА в дозе 0,3—0,6 мкг/кг/мин (малая доза) или 1,0—2,0 мкг/кг/мин (большая доза) в течение 20 мин. а-адреноблокатор фентоламин вводили одномоментно в дозе 1,0 мг/кг. Эффективность блокады адренорецепторов контролировали по угнетению сосудистых реакций на одномоментное внутривенное введение индикаторных доз НА (3—5 мкг/кг).

Для анализа значения изменений концентрации антидиуретического гормона в крови (АДГ) применяли центральную блокаду АДГ этанолом [12, 19], который вводили внутривенно в виде 1,0% раствора со скоростью 2—4 мл/мин. Эффективность блокады АДГ контролировали путем определения его концентрации в плазме крови биологическим методом на алкогольанестезированных крысах [6, 11].

Полученный цифровой материал обработан статистически по Стьюденту — Фишеру [4].

Результаты исследований и их обсуждение

Введение НА в дозе 0,3—0,6 мкг/кг/мин (см. таблицу) вызывало увеличение клубочковой фильтрации на 30,2% ($p < 0,05$) при одновременном повышении артериального давления на 15,7% ($p > 0,01$) и незначительном уменьшении почечного кровотока (на 5,3%; $p > 0,05$). Такие соотношения указывают на то, что примененная в этой группе опытов доза НА вызывает преимущественное сужение эfferентных артериол клубочек, обуславливающее повышение внутригломерулярного давления и увеличение фильтрации первичной мочи. В этих опытах отмечено также торможение всасывания воды в канальцах под влиянием НА, о чем свидетельствует снижение концентрационного индекса креатинина на 34,0% ($p < 0,05$). Следствием увеличения фильтрации и торможения реабсорбции воды являлось значительное увеличение диуреза (на 91,1%; $p < 0,001$).

В серии опытов с применением больших доз НА (1,0—2,0 мкг/кг/мин) клубочковая фильтрация, наоборот, снижалась в среднем на 57,2% ($p < 0,01$), а сопутствующие изменения системной и почечной гемодинамики были более значительными: артериальное давление увеличивалось на 30,6% ($p < 0,001$), почечный кровоток снижался на 31,0% ($p < 0,001$), суммарное сопротивление почечных сосудов возрастало на 100,0% ($p < 0,01$). Приведенные данные указывают на то, что применение НА в больших дозах приводит к преимущественному сужению приводящих артериол клубочек и, как следствие этого, уменьшению фильтрации первичной мочи. В этой серии опытов также отмечалось торможение реабсорбции воды в канальцах (уменьшение концентрационного индекса креатинина на 23,1%; $p < 0,001$), однако диурез уменьшался на 46,8% ($p < 0,001$), вследствие преобладания эффекта торможения клубочковой фильтрации.

При оценке механизмов влияния НА на реабсорбционную функцию канальцевого аппарата почки необходимо было выяснить роль сопутствующих гемодинамических изменений [2], в частности — системной артериальной гипертензии, оказывающей влияние на секреторную активность клеток гипофиза, выделяющих АДГ. В ряде исследований было показано, что артериальная гипертензия сопровождается торможением выработки АДГ, снижением его концентрации в крови и, как следствие этого, уменьшением реабсорбции воды в канальцах [9, 13]. Существование такой зависимости давало основание предполагать, что отмеченное в наших опытах торможение реабсорбции при введении НА связано с сопутствующей гипертензией, обуславливающей уменьшение антидиуретической активности крови. Действительно, в пяти опытах с определением антидиуретической активности крови было обнаружено снижение концентрации вазопрессина в крови с $3,6 \pm 0,7$ мкед. в 1 мл плазмы в

Влияние норадреналина и фентоламина на кровоснабжение и мочеобразовательную функцию почки

Препаратор, доза мкг/кг/мин	Статистические показатели	Изучаемые показатели			
		САД (мм рт. ст.)	Почечный кровоток (мл./мин)	Сопротивление почечных сосудов (мм рт. ст./мл/мин)	Концентрационный индекс креатинина
Норадреналин 0,01—0,1	M	131,0	214,2	0,722	20,5
ΔM ± m мкг/кг/мин		+0,9 ± 0,5	-1,0 ± 0,7	+0,010 ± 0,0033 $< 0,02$	+1,3 ± 2,1 $> 0,5$

(n=8)

Влияние норадреналина и фентоламина на кровоснабжение и мочеобразовательную функцию почки

Препарат, доза	Статистические показатели	Изучаемые показатели				
		САД (ам рт. ст.)	Почекный кровоток (мл./мин)	Сопротивление почечных сосудов (ам рт. ст./мл/мин)	Клубочковая фильтрация (мл./мин)	Концентрационный индекс креатинина
Норадреналин 0,01—0,1 <i>мкг/кг/мин</i> (n=8)	<i>M</i> $\Delta M \pm m$	131,0 $+0,9 \pm 0,5$	214,2 $-1,0 \pm 0,7$	0,722 $+0,010 \pm 0,0033$	$+1,3 \pm 2,1$ $<0,02$	20,5 $>0,5$
0,3—0,6 <i>мкг/кг/мин</i>	<i>p</i> <i>M</i> $\Delta M \pm m$	$>0,1$ 119,3 $+18,8 \pm 4,7$	$>0,1$ 276,9 $-14,7 \pm 7,8$	$<0,02$ 0,500 $+0,152 \pm 0,080$	$>0,5$ 16,2 $+4,9 \pm 1,9$	$<0,02$ 71,8 $-24,4 \pm 10,8$
1,0—2,0 <i>мкг/кг/мин</i> (n=12)	<i>p</i> <i>M</i> $\Delta M \pm m$	$<0,01$ 115,3 $+35,3 \pm 5,9$	$>0,05$ 319,6 $-99,1 \pm 21,0$	$>0,05$ 0,417 $+0,417 \pm 0,105$	$<0,05$ 28,3 $-16,2 \pm 2,3$	$<0,05$ 67,1 $-15,5 \pm 2,7$
Фентоламин 1,0 <i>мг/кг</i> (n=12)	<i>p</i> <i>M</i> $\Delta M \pm m$	$<0,001$ 114,3 $-25,1 \pm 3,2$	$<0,001$ 361,2 $+36,2 \pm 5,6$	$<0,01$ 0,374 $-0,114 \pm 0,014$	$<0,001$ 29,4 $-6,3 \pm 3,1$	$<0,001$ 54,8 $+26,1 \pm 7,8$
			$<0,001$	$<0,001$	$>0,05$	$<0,01$

Примечание. *M*—исходные данные; $\Delta M \pm m$ —величина реакции и ее средняя ошибка.

контrole до $1,1 \pm 0,27$ мкед. в 1 мл плазмы при применении НА в дозе 1,0—2,0 мкг/кг/мин (статистическая достоверность различий $p < 0,05$). Эти данные указывают на уменьшение антидиуретической активности крови при введении НА интактным животным.

Для исключения роли изменений концентрации вазопрессина в крови были проведены контрольные опыты с введением НА на фоне внутривенного введения этанола, который является центральным ингибитором АДГ. Результаты этих опытов показали, что малые дозы НА вызывают увеличение реабсорбции воды на 11,0% ($p < 0,05$), а большие дозы — на 30,6% ($p < 0,001$). Такие данные свидетельствуют о том, что на фоне блокады АДГ НА вызывает качественно иные изменения реабсорбции и указывают на возможную роль других механизмов, определяющих изменение функции канальцев.

Одной из возможных причин изменений реабсорбции воды под влиянием НА может быть сопутствующее уменьшение почечного кровотока. Для выяснения этого вопроса было проведено семь контрольных опытов с дозированным ограничением почечного кровотока путем частичного стенозирования почечной артерии. Степень уменьшения кровотока, контролируемого электромагнитным расходомером, была такой же, как и при введении НА в больших дозах (около 30%). Оказалось, что ограничение почечного кровотока не влияло на процесс клубочковой фильтрации, но увеличивало концентрационный индекс креатинина на 14,9% ($p < 0,02$). Такие данные говорят о том, что снижение почечного кровотока, наблюдаемое при введении больших доз НА, может являться одной из причин увеличения реабсорбции. Вместе с тем, в рассмотренных выше опытах с использованием 0,3—0,6 мкг/кг/мин НА было отмечено увеличение реабсорбции при отсутствии достоверных изменений почечного кровотока, что указывало на возможное значение прямого влияния НА на функцию канальцев.

Для выяснения вопроса о прямом влиянии НА на α -адренорецепторы канальцевого аппарата почки было применено 0,01—0,1 мкг/кг/мин НА, что не вызывало изменений артериального давления и почечного кровотока, но отчетливо изменяло диурез (см. таблицу). В этих опытах не отмечалось изменений фильтрации, но концентрационный индекс креатинина увеличивался на 32,0% ($p < 0,02$). Усиление реабсорбции в этой группе опытов могло определяться как прямым действием НА на функцию канальцев, так и непосредственным влиянием на секрецию АДГ, которую он, согласно литературным данным [7, 16], усиливает. Однако, в четырех контрольных опытах с применением НА в дозе 0,01—0,1 мкг/кг/мин на фоне предварительной блокады АДГ этанолом также отмечалось увеличение концентрационного индекса креатинина на 14,3% ($p < 0,05$). Такие данные указывают на то, что усиление реабсорбции под влиянием НА зависит не только от изменений концентрации АДГ в крови, но и определяется прямым стимулирующим влиянием НА на α -адренорецепторы канальцевого аппарата.

Учитывая, что НА не является избирательным α -адреностимулятором, но умеренно активирует и β -адренорецепторы, которые также представлены в почечных канальцах [3, 10], были проведены четыре опыта с введением специфического β -адреностимулятора изадрина (0,1 мкг/кг/мин) на фоне предварительного применения этанола. Оказалось, что прямая стимуляция β -адренорецепторов канальцев проявляется в противоположном эффекте — уменьшении реабсорбции на 18,9% ($p < 0,05$).

Таким образом, результаты проведенных опытов указывают на то, что в канальцевом аппарате почки представлены α -адренорецепторы, стимуляции которых вызывает усиление канальцевой реабсорбции во-

О значении альфа-адренорецепции

ды. Вместе с тем, сопутствующие внутривенным введением НА, та нальцевого аппарата: повышение рецию АДГ и способствует угнетение почечного кровотока, напротив, цах. Конечный эффект изменения результирующей указанных вза

Для выяснения значения α -адренорецепторов почки в обеих мочеобразовательной функции, эффективной α -адренергической толамина в дозе 1,0 мг/кг. Как в снижение САД на 21,9% ($p < 0,05$) на 10,0% ($p < 0,001$), что указывает на функциональной активности α -адренорецепторов почки. В формировании фонового уровня опыта не отмечалось изменение индекса креатинина увеличивался (на 35,7%; $p < 0,001$). Для исклю чения изменившихся на рабочем уровне почки были проведены четыре контрольных опыта с предварительного применения этанола. Поскольку почечных изменений концентрации АДГ не отмечалось, можно заключить, что α -адренорецепторов канальцевого аппарата почки или вовсе отсутствует.

Таким образом, полученные умеренная стимуляция α -адренорецепторов почки не имеет преимущественное значение для почечного кровотока, тогда как 2,0 мкг/кг/мин преобладает сужающееся уменьшением фильтрации. Амином расширяет сосуды почек. Эффект непосредственной стимуляции проявляется в усилении реабсорбции, амин не влияет на реабсорбцию почечного кровотока, напротив, у

Л

1. Анкин Г. Д. Изменение мочеотделения.— Бюл. эксперим. биол. и мед., 1975, № 31, с. 593—596.
2. Бранчевский Л. Л. Зависимость почечной экскреции натрия и водорода.— Бюл. эксперим. биол. и мед., 1975, № 31, с. 593—596.
3. Горпинченко Е. И. О значении β -адренорецепторов и мочеобразовательной функции почек.— Урбах В. Ю. Статистический анализ. М., 1975. 295 с.
4. Aviado D. M., Wnuck A. L., DeBakey M. E. The effect of adrenergic drugs on renal vessels.— J. Pharmacol. and

дозе 0,5). Вместе с тем, сопутствующие гемодинамические сдвиги, вызываемые внутривенным введением НА, также оказывают влияние на работу канальцевого аппарата: повышение артериального давления тормозит секрецию АДГ и способствует угнетению функции канальцев, а уменьшение почечного кровотока, напротив, усиливает реабсорбцию воды в канальцах. Конечный эффект изменения реабсорбции под влиянием НА является результатом указанных взаимоотношений.

Для выяснения значения исходной функциональной активности α -адренорецепторов почки в обеспечении фонового уровня кровотока и мочеобразовательной функции, были проведены опыты с применением эффективной α -адренергической блокады внутривенным введением фентоламина в дозе 1,0 мкг/кг. Как видно из таблицы, фентоламин вызывает снижение САД на 21,9% ($p < 0,001$) и увеличение почечного кровотока на 10,0% ($p < 0,001$), что указывает на определенное значение исходной функциональной активности α -адренорецепторов почечных сосудов в формировании фонового уровня сопротивления кровотоку. В этой группе опытов не отмечалось изменений фильтрации, но концентрационный индекс креатинина увеличивался на 47,6% ($p < 0,01$) и снижался диурез (на 35,7%; $p < 0,001$). Для исключения влияний сопутствующих гемодинамических изменений на работу канальцевого аппарата почки были проведены четыре контрольных опыта с введением фентоламина на фоне предварительного применения этанола и искусственной стабилизации почечного кровотока. Поскольку во всех этих опытах не отмечалось достоверных изменений концентрационного индекса креатинина и мочевыделения, можно было заключить, что исходная функциональная активность α -адренорецепторов канальцевого аппарата почки мало выражена или вовсе отсутствует.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что умеренная стимуляция α -адренорецепторов (0,3—0,6 мкг/кг/мин НА) вызывает преимущественное сужение отводящих артериол клубочков и увеличение фильтрации, тогда как при увеличении доз НА до 1,0—2,0 мкг/кг/мин преобладает сужение аfferентных сосудов, сопровождающееся уменьшением фильтрации. Блокада α -адренорецепторов фентоламином расширяет сосуды почки и увеличивает почечный кровоток. Эффект непосредственной стимуляции α -адренорецепторов канальцев проявляется в усилении реабсорбции воды, тогда как их блокада фентоламином не влияет на реабсорбцию, что указывает на низкую исходную функциональную активность α -адренорецепторов канальцев. Сопутствующие изменения системной и почечной гемодинамики, наблюдаемые при α -адреностимуляции, оказывают существенное влияние на реабсорбцию воды в канальцах: артериальная гипертензия благодаря терможению секреции АДГ угнетает функцию канальцев, тогда как уменьшение почечного кровотока, напротив, усиливает ее.

Л и т е р а т у р а

1. Анкин Г. Д. Изменение мочеотделения при введении адреналина в почечную артерию.—Бюл. эксперим. биол. и мед., 1964, 57, с. 73—77.
2. Бранчевский Л. Л. Зависимость между периферическим сопротивлением сосудов и почечной экскрецией натрия и воды при введении эфедрина.—Фарм. и токсик., 1968, 31, с. 593—596.
3. Горянченко Е. И. О значении β -адренорецепторов почки в регуляции ее кровоснабжения и мочеобразовательной функции.—Физиол. журн. СССР, 1976, 62, с. 776—782.
4. Урбах В. Ю. Статистический анализ в биологических и медицинских исследованиях. М., 1975. 295 с.
5. Aviado D. M., Wnuck A. L., Debeer E. D. The effects of sympathomimetic drugs on renal vessels.—J. Pharmacol. and Exp. Therap., 1958, 124, p. 238—244.

6. Czaczkes J. W., Kleeman C. R., Koenig M. Physiologic studies of antidiuretic hormone by its direct measurement in human plasma.—J. Clin. Invest., 1964, 43, p. 1625—1636.
7. Dearborn E. H., Lasagna L. Antidiuretic action of epinephrine and norepinephrine.—J. Pharmacol. and Exp. Therap., 1952, 106, p. 122—128.
8. Eversole W., Gieze F., Rock M. Effects of adrenal medullary hormones on renal excretion of water and electrolytes.—Amer. J. Physiol., 1952, 170, p. 24—30.
9. Fisher D. A. Norepinephrine inhibition of vasopressin antidiuresis.—J. Clin. Invest., 1968, 47, p. 540—547.
10. Gill J. R., Casper A. G. Depression of proximal tubular sodium reabsorption in the dog in response to renal beta adrenergic stimulation by isoproterenol.—J. Clin. Invest., 1971, 50, p. 112—118.
11. Gusek J. W., Lesnik H. The bioassay of vasopressin through its antidiuretic effect.—Endocrinologie, 1968, 53, S. 201—216.
12. Kleeman C. R., Rubini M. E., Lamdin E., Epstein F. H. Studies on alcohol diuresis. II. The evaluation of ethyl alcohol as an inhibitor of the neurohypophysis.—J. Clin. Invest., 1955, 34, p. 448—457.
13. Liberman B., Klein Z. A., Kleeman C. R. Effect of adrenergic blocking agents on the vasopressin inhibiting action of norepinephrine.—Proc. Soc. Exp. Biol. and Med., 1969, 133, p. 15—21.
14. Mandelbaum J., Silbert M., Berry J. Phenoxybenzamine and renal blood flow during extracorporeal circulation.—J. Cardiovasc. Surg., 1967, 8, p. 73—76.
15. Mills L. C., Moyer J. H., Selkurt J. M. The effect of norepinephrine and epinephrine on renal hemodynamics.—Amer. J. Med. Sci., 1953, 226, p. 653—663.
16. Mills E., Wang S. C. Liberation of antidiuretic hormone: pharmacologic blockade of ascending pathways.—Amer. J. Physiol., 1964, 207, p. 1405—1410.
17. Smythe C. M., Nickel J. F., Bradley S. E. The effect of epinephrine, 1-epinephrine and 1-norepinephrine on glomerular filtration rate renal plasma flow and the urinary excretion of sodium, potassium and water in normal man.—J. Clin. Invest., 1952, 31, p. 499—506.
18. Spencer M. P., Denison A. B., Green H. D. The direct renal vascular effects of epinephrine and norepinephrine before and after adrenergic blockade.—Circulat. Res., 1954, 2, p. 537—540.
19. Van Dyke H. B., Ames R. G. Alcohol diuresis.—Acta endocrinol., 1951, 7, p. 110—116.
20. Werkö L., Bucht H., Josephson B., Ek J. Effect of noradrenaline and adrenaline on renal hemodynamics and renal function in man.—Scand. J. Clin. and Lab. Invest., 1951, 3, p. 255—261.
21. Zimmerman B. G., Abboud F. M., Eckstem J. W. Effects of norepinephrine and angiotension on total and venous resistance in the kidney.—Amer. J. Physiol., 1964, 206, p. 701—706.

Украинский
институт кардиологии

Поступила в редакцию
11.V 1977 г.

E. I. Gorpichenko

ON SIGNIFICANCE OF α -ADRENORECEPTION OF KIDNEY IN REGULATION OF ITS BLOOD SUPPLY AND UROGENOUS FUNCTION

Summary

α -adrenostimulation with small doses of norepinephrine causes predominant narrowing of the efferent arterioles and increase in the filtration, however with higher doses filtration lowers as a result of the predominant narrowing of the afferent vessels. α -adrenoblockade with phentolamine dilates the resistant vessels of kidney and increases the renal blood flow. Direct stimulation of the tubules α -adrenoreceptors intensifies reabsorption of water and their blockade with phentolamine does not change it. The accompanying changes in the systemic and adrenal hemodynamics which are observed when administering the adrenoactive preparations have an essential effect on the tubule function.

Ukrainian Institute of Cardiology

УДК 577.4:616—001.28/29

В. И. Федорченко, В.
Е. Е.

КОНЦЕНТРАЦИЯ СТАБИЛ В ТКАНЯХ БЕЛЫХ КРЫС, ЛУЧАМИ И БЫСТРЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ АДАП

Вопросу о влиянии изменений на радиочувствительность живленные исследования советских чали изменения радиочувствите держания кислорода в окруж облучения. Главный вывод этих сия в значительной степени сни объектов облучения оказывает вие [7]. Применение же оксигенния, по данным большинства ав ский эффект поражающего дейс

Между тем в литературе п щих о зависимости радиобиоло ления кислорода в среде, в кот облучения. Так, адаптация к не нию устойчивости к действию также данные о благоприятном диационного восстановления би

Причины обнаруженных я ионизирующей радиацией оказы ческий обмен в тканях организ хания [4]. Поэтому адаптация ружающей среде перед облучен вости организма к повторным также и повышение их радиус менение повышенной оксигенаци ющую гипоксию.

Исходя из этого нам предс радиационную свободнорадикаль интегральных показателей инте ных процессов в организме жи адаптированных к гипо- и гипе ми лучами и быстрыми нейтрона за изменением содержания сво животных с последующим возд роксии.

Методы

В исследованиях были использованы три серии опытов. В первой се вали к гипоксии в ступенчатом режим