

О. Г. Резніков, В. М. Демченко

МЕТОД ВИЗНАЧЕННЯ ВМІСТУ ТЕСТОСТЕРОНУ В СІМ'ЯНИКАХ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ТОНКОШАРОВОЇ ХРОМАТОГРАФІЇ ТА ФЛУОРИМЕТРІЇ

Тестостерон—найважливіший продукт внутрішньої секреції сім'яників [8], міститься в тестикулярній тканині в дуже обмеженій кількості. Тому визначення його вмісту потребує застосування досить складних і високочутливих методів. Існуючі методи—газова хроматографія, радіоімунологічний аналіз, методи конкурентного зв'язування [2, 4, 6]—мають високу розв'язувальну здатність, проте складні у виконанні і важкодоступні. Певного поширення при визначенні вмісту тестостерону набула паперова хроматографія [5]. Хублу і Шолбергу [7] вдалося спростити цю процедуру застосуванням тонкошарової хроматографії. Проте описаний авторами метод призначений лише для аналізу сечі і не може бути використаний для визначення вмісту тестостерону в сім'яниках, які мають велику кількість ліпідів і близьких до тестостерону стероїдних сполук.

Нами розроблено метод визначення вмісту тестостерону в сім'яниках, який базується на використанні стандартних пластин для тонкошарової хроматографії та флуориметрії, що забезпечує його доступність і високу чутливість.

Для аналізу об'єднували сім'яники від трьох щурів (5—10 г). На холоду знімали капсули із залоз і розтирали у фарфоровій ступці до утворення гомогенної маси. Згідно з рекомендацією Зандера [11], осадження білків і первинну екстракцію стероїдів здійснювали сумішшю етанолу та ефіру (3:1) двічі по 50 мл. Для кількісного урахування втрат тестостерону під час аналізу до гомогенату додавали 0,01 мкКи ^{14}C -тестостерону («Amersham», Англія, питома радіоактивність 58,2 мКи/моль). В разі відсутності умов для роботи з радіоактивними ізотопами середній коефіцієнт аналітичних втрат тестостерону може бути встановлено у попередніх дослідах за виходом нерадіоактивного стандарту стероїду, що його додають до гомогенату залоз у певній кількості.

Осад відокремлювали центрифугуванням. З'єднаний екстракт відганяли під вакуумом у струмені азоту до об'єму 2—3 мл і розводили 30 мл бідистильованої води. Екстракцію стероїдів з водно-спиртового розчину здійснювали 60 мл етилацетату на протязі 2 хв у ділильній лійці. Після відокремлення етилацетатної фази екстракцію повторювали ще чотири рази 30 мл порціями етилацетату. З'єднаний екстракт очищали двічі 50 мл 0,1 н. NaOH та 50 мл H_2O по 2 хв. Екстракт обезводнювали сульфатом натрію, фільтрували і відганяли повністю під вакуумом у струмені азоту.

Очистку від ліпідів здійснювали з допомогою холодової преципітації. Для цього сухий залишок екстракту розчиняли при слабому підігріванні у 10 мл 70% водного метанолу і вміщували у морозильну камеру холодильника (-10°C) на 16 год. Розчин обережно зливали в ділильну лійку, при цьому кристали ліпідів залишалися на стінці колби. Залишки водного метанолу в колбі обережно змивали 20 мл охолодженої води і додавали до розчину у ділильній лійці. Далі провадили екстракцію стероїдів з воднометанольного розчину 5×30 мл метиленхлориду по 1 хв. Цей екстрагент було нами обрано після випробування його екстрагувальної здатності у зазначених умовах у порівнянні з іншими органічними розчинниками: дихлоретаном, гексаном, хлороформом, бензолом. Перехід тестостерону до дихлоретану і метиленхлориду дорівнював відповідно 87—79%, проте останньому було надано перевагу в зв'язку з його меншою токсичністю. З'єднаний метиленхлоридний екстракт обезводнювали сульфатом натрію, фільтрували та відганяли під вакуумом у струмені азоту, концентруючи його на дні грушовидної колбочки.

Тестостерон виділяли з суміші стероїдів шляхом двохмірної тонкошарової хроматографії на силікагельних пластинах Silufol UV₂₅₄, 15×15 см (ЧССР) у герметизованих скляних посудинах за загальноприйнятою методикою [3] у системах «хлороформ: ацетон» (96:4) і «хлороформ: етанол» (98:2). Згідно з нашими спостереженнями, ці хроматографічні системи забезпечують найкраще відокремлення тестостерону у порівнянні з іншими розчинниками та їх комбінаціями. Розташування тестостерону на хроматограмі встановлювали при опромінуванні УФ світлом згідно з локалізацією кристалічного стандарту (рис. 1).

Ділянку силікагелю, що відповідала розташуванню тестостерону, перенесли у центрифужну пробірку. Елюцію тестостерону здійснювали послідовно 2; 1 і 1 мл метанолу по 1 год при 40° С. Перед відокремленням елюатів пробірки центрифугували. Десяту частину з'єданого елюату випарювали і використовували для вимірювання радіоактивності на бета-спектрометрі Isoscap 300 («Nuclear Chicago», США) з використанням сцинтиляційної рідини ЖС-107.

Для проведення флуоресцентної реакції [7] метанол з елюату відганяли струменем азоту, сухий залишок розчиняли у 4 мл суміші H_2SO_4 та етанолу (4:1) і витримували на водяній бані 12 хв при 56° С. Після охолодження туди ж додавали 6 мл абсолют-

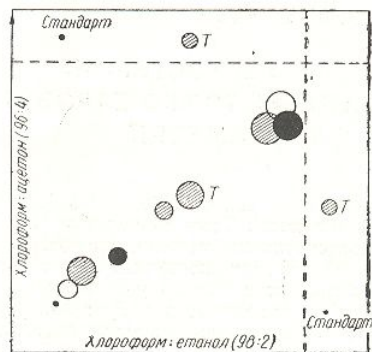


Рис. 1. Тонкошарова хроматограма стероїдів з сім'яників щурів та стероїдних стандартів.

Заштриховані кружечки — ділянки, що поглинають УФ світло; чорні — ділянки позитивної реакції з трихлористою сурмою; білі — ділянки стероїдів, які реагують з мета-динітробензолом. Т — тестостерон.

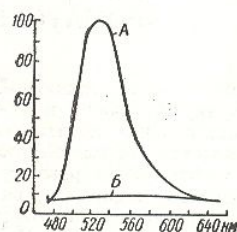


Рис. 2. Спектр флуоресценції тестостерону при збудженні $\lambda = 468$ нм.

А — стандарт тестостерону. Б — контроль реактивів. По вертикалі — інтенсивність флуоресценції в умовних одиницях.

ного етанолу. Інтенсивність флуоресценції вимірювали через 15 хв на спектрофлуориметрі МРГ-2А («Hitachi», Японія) при $\lambda_{\text{вб}} = 468$ нм і $\lambda_{\text{фл}} = 530$ нм. Для цього також користувалися вітчизняним флуориметром ЕФ-3 МА з фільтрами Б₂₋₁ і Б₂₋₂. Максимальна флуоресценція спостерігається при $\lambda = 530$ нм (рис. 2). При розрахунку концентрації тестостерону у сім'яниках враховували фонову флуоресценцію силікагелю, реактивів, флуоресценцію стандарту тестостерону (0,5—1,0 мкг), а також вихід радіоактивності.

Порівняльна характеристика інтенсивності флуоресценції стероїдів із схожими хроматографічними властивостями

Стероїд	Інтенсивність флуоресценції, в %
Тестостерон	100
Етіохоланолон	4,4
20 α -оксипрегненолон	21,2
17 α -оксипрогестерон	2,2
Прогестерон	0
Прегненолон	1,1

Аутентичність тестостерону на хроматограмі доведено високим рівнем радіоактивності в зоні розташування гормону, величинами його хроматографічної рухомості в порівнянні з стандартом, поглинанням УФ світла, негативними кольоровими реакціями з трихлористою сурмою і мета-динітробензолом, характеристиками спектра флуоресценції.

Відомо, що залежно від умов реакції тестостерону з сірчаною кислотою та етанолом максимальна флуоресценція похідних сполук виявляється в зеленій або червоній ділянках спектра [9]. Використані нами умови, в яких розвивається зелена флуоресценція, забезпечують більшу чутливість методу, ніж в умовах червоної флуоресценції. В цих умовах тестостерон виявляє найбільшу флуоресценцію у порівнянні з іншими стероїдами (див. таблицю).

Чутливість використаної флуориметричної установки в діапазоні 0,05—2,0 мкг виявляє кількість стероїда. Загальні втрати тестостерону, який додавали, визначали описаним методом 5—7-місячного віку дорівнює 74% втрати [1].

1. Бабишев В. Н., Волина Е. І. стереотоксическом разрушении кринол., 1970, 16, № 5, с. 61—66.
2. Куроедова Н. А., Размадзе Т. ме крови методом конкурентного титрования, 19, № 5, с. 30—36.
3. Юдаев Н. А. Биохимия стероидов, 1969, 135 с.
4. Benraad Th. J. e. a. Comparison of a gaschromatographic method with a radioimmunoassay of testosterone. — J. Steroid Biochem., 1972, 23, № 5, с. 30—36.
5. Domingues O. V. Chromatography of steroids. Vol. 1 (Ed. by H. Carsten). — J. Steroid Biochem., 1972, 23, № 4, p. 1032—1040.
6. Hubl W., Scholberg K. Die fluoreszenz von androst-4-en-3, 17-dion nach der oxydation. — Acta endocrinol., 1968, 33, № 1, p. 1—10.
7. Ismail A., Loraine J. Recent advances in the study of the androgenic system. — J. Obstet. and Gynaec. Brit., 1969, 76, № 3, 381—384.
8. Orli E., Newwirth J., Scharoun J. — J. Steroid Biochem., 1969, 32, № 3, 381—384.
9. Suzuki G., Eto T. Androgens and their derivatives. — J. Steroid Biochem., 1962, 9, № 4, p. 277—283.
10. Zander J. Progesteron. — In: Steroids. — London, Acad. Press, 1962, p. 9.

Київський інститут ендокринології та обміну речовин

УДК 543.545

АПАРАТ ДЛЯ ВЕРТИКАЛЬНОГО РОЗПОДІЛУ В ПОЛІАКРИЛАХ

Останнім часом перевага в електрофорезі дістала загальне визнання і частково ідентифікувати білки гіпофіза, колаген, актин, білки цитоплазми та інші. а) досить складно розподілити складний субстрат; б) майже неможливо розподілити складний субстрат. Проте перш за все це пов'язано з тим, що не в цілому циліндричному порожньому циліндрі, стінка якого поздовжній осі, після чого циліндр бути успішно оброблена на будь-якому етапі.

Другий недолік, що стосується електричного поля, який менша тривалість відокремлення. Проте зі збільшенням напруженості електричного поля, що несприятливо впливає