

УДК 612.826.4

Р. Р. Велика, В. М. Ільїн

ВИКЛИКАНІ РЕАКЦІЇ НЕЙРОНІВ ЗОРОВОЇ КОРІ ПРИ СТИМУЛЯЦІЇ ГІПОТАЛАМІЧНИХ УТВОРЕНЬ

Питанням роботи аналізаторних систем мозку присвячена велика кількість досліджень, які стосуються проблем виділення та переробки сенсорних аfferентних сигналів на всіх рівнях аналізатора безпосередньо самою аналізаторною системою, проте, без урахування впливу підкоркових структур головного мозку. Однак важливість досліджень цих впливів, не викликає сумніву, особливо, якщо йдеться про корковий рівень аналізатора, оскільки кора має численні зв'язки з різними підкорковими структурами. Останнім часом також стає все більш очевидним, що ці впливи носять дуже складний та варіабільний характер і проявляються на всіх рівнях аналізаторної системи, що дуже утруднює їх інтерпретацію. Цим, можливо, і пояснюється порівняно невелика кількість праць, присвячених даній проблемі. При вивчені впливу підкоркових структур на роботу аналізаторних систем особливого значення набуває ретельний та всебічний статистичний аналіз одержаних даних [1].

З допомогою постстимульніх гістограм (ПСГ) ми аналізували вплив подразнення різних областей гіпоталамуса на викликану спалахами світла імпульсну активність нейронів зорової кори кролика.

Методика дослідження

Проведено 16 гострих дослідів на знерухомлених *d*-тубокурарином кроликах. Вживляли біополярні ніхромові електроди (міжелектродна відстань 0,5 мм) у преоптичну область гіпоталамуса (*AP*), у передню гіпоталамічну область (*AHA*) та мамілярні ядра гіпоталамуса (*MM*). Подразнення гіпоталамуса здійснювали прямокутними імпульсами струму, напруженням 5–8 В, одиничними серіями тривалістю 3 с з частотою 300 гц. Імпульсну активність одиничних нейронів зорової кори реєстрували позаклітинно з допомогою скляних мікроелектродів з опором 3–10 м Ω . Адекватним подразником були спалахи світла тривалістю 50 мс з частотою 1 гц.

Активність нейронів аналізували методом нормованих постстимульніх гістограм (ПСГ), що підсумовують відповідні 50 постілових спалахів світла до та після подразнення гіпоталамуса. ПСГ будувались з допомогою ЕОМ «Дніпро». Для кількісної оцінки ПСГ служила функція $R = \frac{\chi^2}{e}$, запропонована Бернсом та Смітом [9], де χ^2 — критерій «хі-квадрат», e — очікувана кількість імпульсів. Наводяться результати аналізу реакцій 30 нейронів.

Результати дослідження

З проаналізованих 30 нейронів 27 (90%) відповідали на стимуляцію спалахами світла. У 22 з них відповіді носили фазичний характер, у 5 — тонічний. Після подразнення гіпоталамуса зміни викликаної спалахами світла активності вдалось виявити у 25 нейронів, причому після подразнення *AP* гіпоталамуса ці зміни зареєстровані у 21 нейроні з 23 (87%), при подразненні *AHA* у 19 нейронів з 22 (86%), при подразненні *MM* у 10 нейронів з 16 (60%). В зв'язку з великою програмою досліджень тільки на 16 нейронах вдалось здійснити всі три подразнення

Викликані реакції нейронів

AP, *AHA* та *MM*. З 16 нейронів, які відповідали на спалахи світла після подразнення *AP*, *AHA* та *MM*, а у 14 з них — на спалахи світла після подразнення *AP*, *AHA* та *MM*. Відповіді нейронів на спалахи світла відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

Відповіді нейронів на спалахи світла відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

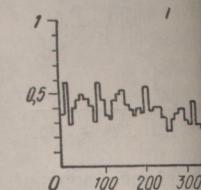


Рис. 1. Постстимульні гістограми нейронів зорової кори кролика. I — фонова активність; II — відповіді нейронів зорової кори кролика на спалахи світла; III — відповіді нейронів зорової кори кролика після спалахів світла.

відповіді (ДЛВ) з змінами 1 гц та понад 1 гц.

Як показав аналіз постстимульніх гістограм, відповіді нейронів на спалахи світла відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

Ефекти подразнення нейронів в одночасній відповіді на стимулювання 1 гц та понад 1 гц.

Як показав аналіз постстимульніх гістограм, відповіді нейронів на спалахи світла відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

Аналіз спрямовано на вивчення ефектів подразнення різних областей гіпоталамуса.

При подразненні гіпоталамічних структур нейронних розрядів переважало збільшення (рис. 1, 2). Зміни відповіді на стимулювання гіпоталамічних структур відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

При подразненні гіпоталамічних структур нейронних розрядів переважало збільшення (рис. 1, 2). Зміни відповіді на стимулювання гіпоталамічних структур відрізнялися за своєю структурою та характером змін.

Зміни КЛВ та ДЛВ

Область гіпоталамуса	Кількість	
	Всього	
<i>AP</i>	21 з 23	
<i>AHA</i>	19 з 21	
<i>MM</i>	10 з 16	

М. Ільїн

ОНІВ ЗОРОВОЇ КОРИ МАМІЧНИХ УТВОРЕНЬ

стем мозку присвячена велика проблема виділення та переробки рівнях аналізатора безпосередньо, без урахування впливу піднайдивність досліджень цих якщо йдеться про корковий рівнянні зв'язки з різними підкорковими стає все більш очевидним, характер і проявляєм, що дуже утруднює їх інтерпретацію невелика кількість вивчені впливу підкоркових особливого значення набуває ліз одержаних даних [1].

рам (ПСГ) ми аналізували гіпоталамуса на викликану спалахами зорової кори кролика.

дженъ

мленіх *d*-тубокуарином кроликах, трохи відстань 0,5 мм) у преоптичну область (ANA) та мамілярні ядра виконували прямокутними імпульсами з тривалістю 3 с з частотою 300 гц. кори реестрували позаклітинно з дном. Адекватним подразником були

рмованих постстимульніх гістограм спалахів світла до та після подразнення ЕОМ «Дніпро». Для кількісної оцінки Бернсом та Смітом [9], де χ^2 — лісів. Наводяться результати аналіза

жень

(%) відповідали на стимуляції носили фазичний характер гіпоталамуса зміни викликаної зити у 25 нейронів, причому зареєстровані у 21 нейронів з 22 (86%), при подразненні з великою програмою дозвіснити всі три подразнення

AP, *ANA* та *MM*. З цих 16 клітин у 10 спостерігались зміни відповідей на спалахи світла після подразнення всіх трьох областей *AP*, *ANA* та *MM*, а у 14 з них — при подразненні *AP* та *ANA*. У двох клітин ефекти подразнення *AP*, *ANA* та *MM* не виявлені. Обидві ці клітини мали реакцію на світло тонічного типу.

Відповіді нейронів на спалахи світла та їх зміни після стимуляції різних областей гіпоталамуса аналізували, виділяючи в них коротколатентні відповіді (КЛВ) — перші 200 мс при частоті подразнення спалахами світла 1 гц, або перші 100 мс при частоті 2 гц та довголатентні

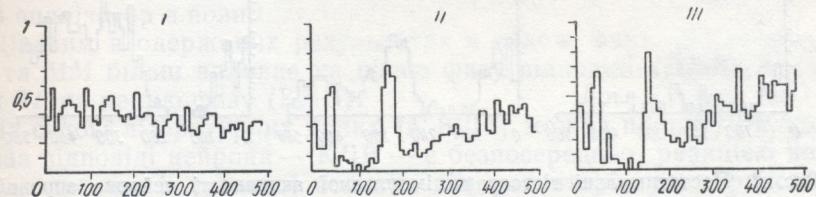


Рис. 1. Постстимульні гістограми імпульсної активності нейрона зорової кори кролика при подразненні *ANA*.

I — фонова активність; II — відповіді нейрона на спалахи світла до подразнення; III — відповіді нейрона на спалахи світла після подразнення. По горизонталі — час в мс після спалаху світла, по вертикалі — кількість імпульсів на один стимул.

відповіді (ДЛВ) з латентним періодом понад 200 мс при частоті подразнення 1 гц та понад 100 мс при частоті 2 гц.

Як показав аналіз одержаних ПСГ, при подразненні всіх трьох областей гіпоталамуса *AP*, *ANA* та *MM* спостерігались зміни частоти імпульсної активності нейронів як під час КЛВ, так і під час ДЛВ (див. таблицю).

Ефекти подразнення гіпоталамуса виявилися для більшої частини нейронів в одночасній зміні КЛВ та ДЛВ. Зміни тільки КЛВ були виявлені лише у трьох нейронах при подразненні *AP* та двох нейронах при подразненні *ANA*. Зміна тільки ДЛВ була виявлена у одного нейрона при подразненні *MM*.

Аналіз спрямованості змін КЛВ та ДЛВ показав різницю в ефектах подразнення різних областей гіпоталамуса.

При подразненні *ANA* та *MM* спостерігалось чітке збільшення частоти нейронних розрядів під час ДЛВ та під час КЛВ, але при цьому переважало збільшення ДЛВ над збільшенням КЛВ на 10—20% (рис. 1, 2). Зміни такого характеру виявлені у 14 нейронах з 16, які відповідали на стимуляцію *ANA*, та у 10 нейронах з 10, які відповідали на стимуляцію *MM*. У одного нейрона при стимуляції *ANA* спостерігалось зменшення КЛВ при сталості ДЛВ, та у одного — збільшення КЛВ при сталості ДЛВ.

Зміни КЛВ та ДЛВ на спалахі світла після стимуляції різних областей гіпоталамуса

Область гіпоталамуса	Кількість відповідаючих нейронів				Характер відповіді			
	Всього	КЛВ	ДЛВ	КЛВ та ДЛВ	КЛВ		ДЛВ	
					Посилення	Пригнічення	Посилення	Пригнічення
<i>AP</i>	21 з 23	4	1	16	14	6	14	3
<i>ANA</i>	19 з 21	2	0	17	18	1	17	0
<i>MM</i>	10 з 16	0	1	9	9	0	10	0

Більш складний характер мала спрямованість змін КЛВ та ДЛВ при стимуляції AP гіпоталамуса. У 13 нейронів з 21 (62%), що відповідали на подразнення AP , ефекти подразнення залежали від співвідношення фонової та викликаної активності дослідженого нейрона. Коли рівень викликаної активності був нижче фонової (рис. 3, а), після подразнення AP спостерігається збільшення реакцій на світло, коли ж рівень викликаної активності був вище фонової, після подразнення AP

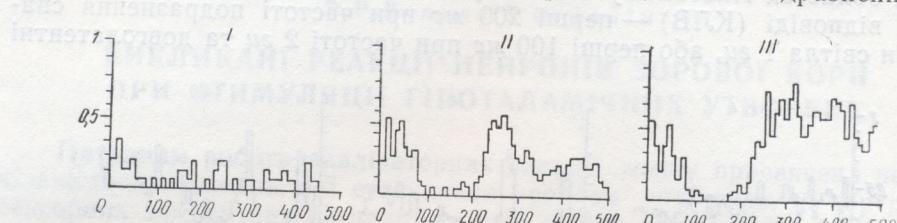


Рис. 2. Постстимульні гістограми імпульсної активності нейрона зорової кори кролика при подразненні MM .
Умовні позначення див. рис. 1.

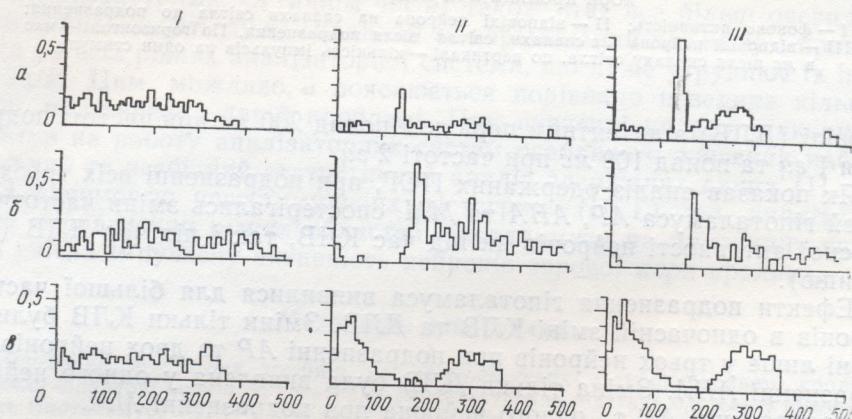


Рис. 3. Постстимульні гістограми імпульсної активності нейронів (*a*, *b*, *c*) зорової кори кролика при подразненні *AP*.
Умовні позначення див. рис. 1.

відповіді нейронів на світло зменшувались (рис. 3, б). Це збільшення чи зменшення частоти розрядів нейронів полягало в переважному збільшенні чи зниженні КЛВ при збільшенні чи незмінності ДЛВ. У восьми нейронів після гіпоталамічної стимуляції *AP* збільшувались як КЛВ, так і ДЛВ, хоча рівень викликаної активності був вище рівня фонової (рис. 3, в). Збільшення КЛВ при стимуляції *AP*, на відміну від ефектів стимуляції *АНА* та *ММ*, було більш виражене, ніж збільшення ДЛВ: у різних нейронів КЛВ зростає на 15—30% більше, ніж ДЛВ. Спільним для всіх подразнень є незмінність часового розподілу, латентного періоду та тривалості відповілі.

Обговорення результатів досліджень

В результаті аналізу експериментальних даних були виявлені чіткі впливи подразнень *AP*, *AHA* та *MM* на викликану спалахами світла активність більшості (90%) досліджених нейронів. Таку велику кількість

Викликані реакції нейронів

нейронів, які змінювають гіпоталамуса, вдається прийому підсумовувати відповідей при візуальних також виявлена якість ефектів подразнення. Тер впливів різних об'єктів про вплив гіпоталамуса одиничних нейронів в диференційований характерний аналізатор є наявним.

На основі літера-
ння AP на ранню ф-
нення AP відповіді не-
на надходження імп-
специфічних аферен-
участь нейрона в пр-
уються в системі кори

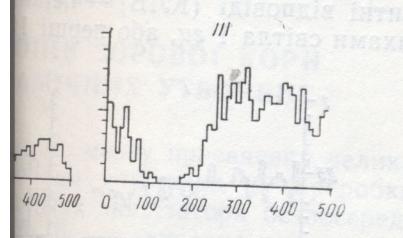
Різні ефекти по-
і тих же нейронах ко-
можна гадати, що в
стемами активації,
системи активації м

Якщо виходити
виявлений раніше г
аналізатора [4, 13]
ММ більше проявля-
ється на ширині рі-

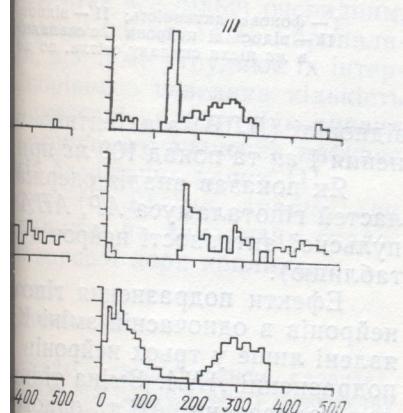
Існування ефер доводилось давно [тики, оскільки не б ківці. В останні ро ків — як морфологі чать, що преоптичн і еферентні зв'язки нашого припущення хідно відзначити, ц лежність спрямова ність нейрона від р залежності, а також та подразнення *AH* ших досліджень.

1. Бернс Б. Неопред.
 2. Великая Р. Р. нейронов зрительного
 3. Кожечкин Н. Изменение спонтанной при раздражении роговицы. 1274—1283.
 4. Куман Э. А., Ландау Г. Я. Стимуляция нейронов зрительного ядра. 1970. 2, 3, 24.

прямованість зміг КЛВ та ДЛВ нейронів з 21 (62%), що відповідно залежали від співвідношення дослідженого нейрона. Коли че фонової (рис. 3, а), після поширення реакцій на світло, коли ж ріфонової, після подразнення *AP*



ної активності нейрона зорової азенції *MM*.
в. рис. 1.



активності нейронів (а, б, в) зорової азенції *AP*.
рис. 1.

(рис. 3, б). Це збільшення осягало в переважному збільшенні незмінності ДЛВ. У восьми зрості був вище рівня фонової активності *AP*, на відміну від ефектів зорової азенції, ніж збільшення ДЛВ: у більше, ніж ДЛВ. Спільним розподілу, латентного періоду

досліджені

их даних були виявлені чіткі викликані спалахи світла активності нейронів. Таку велику кількість

нейронів, які змінювали свої відповіді на спалахи світла після стимуляції гіпоталамуса, вдалося виявити завдяки використанню статистичного прийому підсумовування (ПСГ), тоді як для багатьох нейронів оцінка відповідей при візуальному огляді електрограм була утруднена. Була також виявлена якісна різниця ефектів подразнення *AHA* та *MM* від ефектів подразнення *AP*. Ці дані свідчать про диференційований характер впливів різних областей гіпоталамуса на зоровий аналізатор. Якщо дані про вплив гіпоталамічної стимуляції безпосередньо на активність одиничних нейронів вже не є несподіваними [2, 3, 5, 12], то факт про диференційований характер впливу даних областей гіпоталамуса на зоровий аналізатор є новим.

Цікавим в одержаних результатах є також факт, що подразнення *AHA* та *MM* більш впливає на пізню фазу відповіді (ДЛВ), а подразнення *AP* на ранню фазу (КЛВ).

На основі літературних даних [4, 8, 13] можна припустити, що рання фаза відповіді нейрона — КЛВ — є безпосередньо реакцією нейрона на надходження імпульсної посилення від рецепторів, що приходить по специфічних аферентах. Пізня фаза — ДЛВ — відображає, можливо, участь нейрона в процесах дальній переробки інформації, які здійснюються в системі кори — підкорка [7].

Різні ефекти подразнення *AP* та подразнення *AHA* та *MM* на одних і тих же нейронах кори дозволяють висунути два припущення: по-перше, можна гадати, що вплив *AP* та *AHA* і *MM* опосередковані різними системами активації, які діють безпосередньо на рівні кори; по-друге, ці системи активації можуть діяти на різні рівні аналізаторної системи.

Якщо виходить з останнього припущення, враховуючи наші дані та виявлені раніше генетичний зв'язок КЛВ та ДЛВ з різними рівнями аналізатора [4, 13], то можна сказати, що ефекти подразнень *AHA* та *MM* більше проявляються на корковому рівні аналізатора, а ефекти *AP* — на нижчих рівнях та вході аналізатора — сітківці.

Існування еферентного контролю зорового входу передбачалось та доводилося давно [10, 11]. Однак, ці перші дослідження зазнали критики, оскільки не були знайдені морфологічні еферентні волокна в сітківці. В останні роки були одержані дані про існування таких зв'язків — як морфологічних, так і електрофізіологічних [6]. Ці дані свідчать, що преоптична область гіпоталамуса (*AP*) має як аферентні, так і еферентні зв'язки з сітківкою, що може підтвердити правомочність нашого припущення про вплив подразнення *AP* на сітківку. Але необхідно відзначити, що ці впливи дуже складні та варіабельні. Існує залежність спрямованості впливу подразнення *AP* на викликану активність нейрона від рівня попередньої фонової активності. Уточнення цієї залежності, а також підтвердження гіпотези про вплив подразнення *AP* та подразнення *AHA* і *MM* на різні рівні зорової системи потребує дальших досліджень.

Література

- Бернс Б. Неопределенность нервной системы, М., «Мир», 1969.
- Великая Р. Р. О влиянии гипоталамических ядер на электрическую активность нейронов зрительной коры. — Нейрофизиология, 1975, 7, 3, 313—316.
- Кожечкин Н. С., Жадина С. Д., Бондарь Г. Г., Нестерова И. В. Изменение спонтанной и вызванной активности нейронов зрительной коры кролика при раздражении различных областей гипоталамуса. — Журнал ВНД, 1975, 25, 6, 1274—1283.
- Куман Э. А., Латаш Л. П. Полуфункциональный характер ответов одиночных нейронов зрительной коры бодрствующей крысы на вспышки света. — Нейрофизиология, 1970, 2, 3, 242—250.

5. Латаш Л. П., Куман Э. А. Изменение реакций нейронов зрительной коры на вспышки света при гипоталамической и ретикулярной стимуляции.— Нейрофизиология, 1971, 3, 4, 359—368.
6. Новожатский А. С. О вызванном световым раздражением сетчатки потенциале гипоталамуса.— В сб.: Физиология зрения в нормальных и экстремальных условиях, Л., «Наука», 1969, 96—101.
7. Прибрам К. Языки мозга, М., «Прогресс», 1975.
8. Супин А. Я. Нейронные механизмы зрительного анализа, М., «Наука», 1974.
9. Burgs B. P., Smith J. K. Transmission of information in the unanaesthetized cat's isolated forebrain.— J. Physiol., 1962, 164, 238—251.
10. Granit R. Centrifugal and antidromic effects on ganglion cells of retina.— J. Neurophysiol., 1955, 18, 388—392.
11. Hernandez-Peon R., Scherzer H. Central mechanisms controlling conduction along central sensory pathways.— Acta Neurol. Latin. American., 1955, 1, 256—261.
12. Vanecek H., Foote W., Flynn F. P. Hypothalamic influences upon activity of unit of the visual cortex.— Jale Journ. biol. a med., 1969/1970, 42, 191—201.
13. Williamson P. D., Joff W. R., Allis T. Somato-sensory evoked responses in patients with unilateral cerebral lesions.— EEG Clin. Neurophysiol., 1970, 28, 566.

Відділ фізіології проміжного мозку
Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця
АН УРСР, Київ

Надійшла до редакції
22.III 1976 р.

ФІЗІОЛОГІЧНИЙ ЖУРН

УДК 616.853:612.82

ЕФЕКТИ ВВЕДЕНИХ

Мигдалевидний комікс, бере активну участь в ганізму. Відомо, що появлення мигдалевидного комплексу зміни в поведінці, емоціях, а також різноманітніх хімічної природи поведінки, у тому числі при введенні мигдалевидного комплексу мигдалевидного комплексу, що забезпечують чутливі до мікрофоретів більш виражену холінергальній групі, що макушних ядер епілептогенічні.

Нас цікавила можливість вивчення базо-латеральних міжклітинних контактів для моделювання епіліпсії. Для цього використовувалися ефекти його дії слабкого карбохоліну — карбохолін, що саме, як і ацетилхолін, гальмує ферментативну повідомляється про епіліпсію карбохоліну у гігантських ядрах міжклітинних контактів [14] та кішок.

Ми вивчали ефекти мигдалевидні ядра у кішок на шляхах поширення епіліпсіїного вогнища у стратифікованих ядрах.

Досліди проведено на міжклітинних контактах між ядрами. Біополярні ніхромові ядра мигдалевидного комплексу складають коаксіальну конструкцію з електродами фіксувалися норінний електрод (срібна пластинка) на міжклітинній структурі Рейнозо—Суареса [28]. Добре під час дослідів ядра вільно рухатися. ЕЕГ та ЕРІНФУЗІЮ карбохоліну у

3 — Фізіологічний журнал, № 1

R. R. Velikaja, V. N. Il'In

EVOKED RESPONSES OF VISUAL CORTEX NEURONS WITH STIMULATION OF HYPOTHALAMIC FORMATIONS

Summary

The effects of electric stimulation of hypothalamus preoptic area (PA), anterior hypothalamic areas (AHA) and mammillary bodies (MB) on the responses of visual cortex neurons to light flashes were studied in immobilized rabbits.

It was found that the evoked stimulation of hypothalamic nuclei changed in 90% of the studied neurons. The poststimulus histogram method resulted in quality differences between the effect of stimulation of PA and effect of stimulation of AHA or of MB.

After stimulation of AHA or MB the neuronal responses to flashes increased (predominantly the long-latency responses (LLR) increased).

The effect of PA stimulation was more complex and variable. In this case the changes of neuronal response depended on correlation between the evoked and background activity of the same neuron and predominantly the short-latency response (SLR) increased.

It is suggested that PA and AHA or MB affect the different levels of visual analyzer.

Department of Diencephalon Physiology,
the A. A. Bogomoletz Institute of Physiology,
Academy of Sciences, Ukrainian SSR, Kiev