

Физиол. условного рефлекса, М., «Медицина», 1968.
 Системы поведения высших позвоночных животных.

Функция коры большого мозга, М., «Наука», 1968.
 ССР, 1956, XLII, 12, 1064.

Функцион. и нейрохим. организ. эмоций Матер.

IX з'їзду Укр. фізіол. т-ва 1972, 70.

УРСР, 1972, 4, 463.

Демидов В. А., Филиппова И. П.,
 Физиологов с участием биохимиков, фармаколог.

Роль и регуляция психических процессов, М., «Медицина», 1973, 8.

Особен. положит. и отрицат. эмоц. состояний.

Электрофизиол. центр. нервн. сист., Тбилиси.

— Акустический стресс и церебровисцеральные реакции.

Нервное напряжение и деят. сердца, М., «Медицина», 1971, 22, 6, 1119.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

Физиол. особен. положит. и отрицат. эмоций и психофизиология эмоций, М., «Наука», 1971, 22, 6, 1119.

Активации, М., «Медгиз», 1971.

ПРО ЗМІНИ ІОННОЇ ПРОНИКНОСТІ МЕМБРАН НЕЙРОНІВ ВІНОГРАДНОГО СЛИМАКА (*Helix pomatia*) ПІД ВПЛИВОМ ІНГІБІТОРІВ ОБМІНУ ПРИ РІЗНИХ ТЕМПЕРАТУРАХ

Ю. Д. Холодова

Інститут біохімії АН УРСР, Київ

Транспорт неорганічних іонів крізь мембрану нервових клітин не можна пояснити лише в термінах дифузійних та електричних сил. Не викликає сумніву існування певних механізмів активного транспорту іонів, зв'язаних з обмінними реакціями клітини. Пригнічення відомих ланок обміну специфічними інгібіторами дозволяє оцінити внесок цих механізмів у процеси транспорту і розподілу іонів. Однак при вимірюванні іонних струмів та електричних потенціалів в умовах пригнічення метаболічної активності виникають значні складності в трактуванні функціональних змін у мембрані. Рух іонів К і Na не може бути описаний без припущення про зміни проникності мембрани або про змінне число переносників. Вплив метаболічних інгібіторів на процеси, що відбуваються на рівні клітинної мембрани, можуть здійснюватися, очевидно, як за допомогою метаболічних порушень, так і при безпосередньому впливі молекули інгібітора на структуру мембрани. Для підтвердження цього припущення ми досліджували і проаналізували процеси перерозподілу іонів у нейтронах *Helix pomatia* під впливом інгібіторів вуглеводного обміну — моноіодацетату (МІА) і 2,5-динітрофенолу (ДНФ) в умовах різного рівня клітинного метаболізму.

Методика досліджень

Досліди провадилися на ізольованій центральній нервовій системі слимака *Helix pomatia*. Ізольовані ганглії інкубували в нормальних розчинах Рінгера і в розчинах, що містили інгібітори вуглеводного обміну МІА і ДНФ у концентраціях $1 \cdot 10^{-2}$ М і $2 \cdot 10^{-4}$ М відповідно протягом різних періодів часу. рН розчинів інкубації становили 6,0 і 6,5 для МІА і ДНФ. Ці значення перебувають у фізіологічних інтервалах рН і забезпечують найбільшу ефективність інгібіторів внаслідок недисоційованої і більш проникної форми молекул [15]. Інтенсивність метаболічних реакцій у нейронах варіювали зміною температури інкубаційних середовищ.

Електролітний склад нейронів визначали методом полум'яної фотометрії з попередньою мінералізацією гангліїв в азотній кислоті.

Позаклітинний простір при інкубації в нормальному розчині Рінгера, а також у розчинах з інгібіторами при різних температурах визначали в окремій серії дослідів по розподілу сахарози, концентрацію якої аналізували з використанням антрону [7]. Як правило, він незначно змінювався при різних впливах з низькою вірогідністю ($p > 0.5$). Середні значення величин позаклітинних просторів в умовах даних експериментів у кожній серії дослідів були пропорційні середнім значенням вологовмісту.

Для розрахунку констант проникності в I серії дослідів за рівняння Ходжкіна — Горовіца [20] використовували значення потенціалів спокою (ПС), одержані Акімовим [2, 3], і коефіцієнти активності іонів калію і натрію в нейронах, одержані Сорочіною [11].

Результати досліджень та їх обговорення

Як показали проведені дослідження при інкубації гангліїв у нормальному розчині Рінгера, середні величини загального вологовмісту позаклітинних просторів гангліїв і внутріклітинних концентрацій іонів не зазнавали значних змін ($p > 0,5$) залежно від часу інкубації у межах від 30 хв до 2 год. МІА, найбільш відомий, як інгібітор гліколізу і специфічний у пригніченні фосфофруктокінази та дегідрогенази фосфоглицеринового альдегіду, спричиняв зменшення вмісту К; незначно зменшував загальний вологовміст і збільшував вміст натрію залежно від часу інкубації. В результаті цього відношення $K_{вн}/Na_{вн}$, пропорційне формальній константі обміну іонів, падало. Концентрація іонів Са коливалася з незначним збільшенням після 1 год інкубації і дальшим зменшенням. Аналогічний напрям у зміні наведених параметрів спостерігався при впливі ДНФ, який, як відомо, ефективний у роз'єднанні ланцюгів окисного фосфорилування і гальмуванні індукованого синтезу багатьох ферментів. Результати цієї серії досліджень наведено в табл. 1.

Таблиця 1
Зміни в електролітному складі нейронів, інкубованих у середовищах з МІА і ДНФ протягом різного часу

Умови досліджу	Загальний вміст води, %	Позаклітинний простір, %	Внутріклітинні концентрації, мм/л клітинної води			$K_{вн}/Na_{вн}$
			$K_{вн}$	$Na_{вн}$	$Ca_{вн}$	
1. Нормальний розчин Рінгера	$76,4 \pm 0,5$	$37,4 \pm 2,8$	$100,12 \pm 3,75$	$39,52 \pm 1,78$	$44,61 \pm 5,37$	2,54
2. Нормальний розчин Рінгера+МІА $1 \cdot 10^{-2} M$						
30 хв	$75,5 \pm 0,1$	$37,1 \pm 2,3$	$97,45 \pm 3,98$	$45,52 \pm 3,47$	$47,50 \pm 6,15$	2,14
60 хв	$75,7 \pm 0,4$	$37,0 \pm 2,7$	$84,25 \pm 3,81$	$50,71 \pm 4,20$	$45,85 \pm 5,39$	1,67
120 хв	$76,2 \pm 0,6$	$37,3 \pm 3,1$	$79,12 \pm 2,92$	$59,60 \pm 4,11$	$42,92 \pm 9,70$	1,33
3. Нормальний розчин Рінгера	$76,7 \pm 0,7$	$37,5 \pm 2,6$	$96,34 \pm 3,71$	$36,37 \pm 1,36$	$46,40 \pm 7,11$	2,65
4. Нормальний розчин Рінгера+ДНФ $2 \cdot 10^{-4} M$						
15 хв	$76,1 \pm 0,5$	$37,2 \pm 2,9$	$94,95 \pm 4,75$	$37,94 \pm 4,45$	$51,40 \pm 5,71$	2,50
30 хв	$74,8 \pm 0,2$	$36,4 \pm 2,7$	$88,19 \pm 4,53$	$44,08 \pm 2,79$	$46,30 \pm 6,18$	2,00
45 хв	$75,0 \pm 0,4$	$36,6 \pm 2,5$	$78,22 \pm 1,95$	$54,37 \pm 2,43$	$47,05 \pm 8,71$	1,44

З кривих залежності процента зміни внутріклітинних концентрацій іонів від часу було розраховано константи швидкості входу Na і виходу К з нейронів. Добутки констант швидкостей на максимальні концентрації іонів в умовах цих дослідів (початкова концентрація іонів при розрахунку виходу калію; кінцева концентрація іонів при розрахунку входу натрію) характеризують середні величини потоків іонів при інкубації гангліїв у МІА і ДНФ. Ці величини, наведені в табл. 2, свідчать про значно більшу ефективність ДНФ в порівнянні з МІА у зміні внутріклітинного вмісту К і Na нейронів.

Обчислені на підставі внутріклітинних концентрацій іонів і визначених раніше їх коефіцієнтів активності [11], теоретичні значення ка-

лієвих рівноважних потенціалів з рівняння Ходжкіна — Горовиці не збігалися з експериментальними значеннями. Це свідчить про те, що значно меншою константою обміну іонів на більшості об'єктів [16, 17] під впливом інгібіторів швидкості, ніж це спостерігалося в нормальних умовах, був дисбаланс іонів, був дисбаланс експериментальними значеннями константи обміну іонів Ходжкіна — Горовиці в нормальних умовах. Це може бути одержаний при величезній швидкості вихідний рівень PC становить експериментальних значень константи обміну іонів. Ці розрахунки дають величини константи обміну іонів 0,11; 0,13 при 15 та 30 хв інкубації. Ці величини є величезними інгібіторами, крім того, вони поширюються на всю площу полягає в тому, що вони свідчать про значно меншу іонну проникність. Такий висновок з цих дослідів зменшення амплітудою анелектрогеніч-

Константи швидкості

Умови досліджу

Розчин Рінгера+
+МІА $1 \cdot 10^{-2} M$
Розчин Рінгера+
+ДНФ $2 \cdot 10^{-4} M$

Для оцінки дії дослідів на нейронів вивчали їх електричні процеси, що реєструвалися в гангліях у нормальному розчині Рінгера при температурі $35^{\circ}C$ спостерігалися зміни концентрацій іонів (табл. 1).

Як випливає з наведених розчинів Рінгера при впливі інгібіторів на мембрану нейронів Na. На цьому рівні інгібіторів обміну істотно не впливало вміст Na. Таким чином, інгібітори не усували ефект інгібіторів до Na в цих умовах зрозуміло, що вплив інгібіторів на мембрану нейронів. Якщо віднести надлишок іонів до температури $4^{\circ}C$ в присутності іонів на мембрану, то зміна на мембрані реакції, що відбувається, на 60% входу Na може бути

Зміни та їх обговорення

дслідження при інкубації гангліїв у нормальних умових середовищах різної осмотичності. Середні величини загального вологовмісту гангліїв і внутріклітинних концентрацій іонів ($K_{вн}$, $Na_{вн}$, $Ca_{вн}$) залежно від часу інкубації у межах 0,5-2 год. Найбільш відомий, як інгібітор гліколізу і спороуктокінази та дегідрогенази фосфогліцерату, зменшення вмісту K ; незначно зменшувався вміст натрію залежно від часу інкубації. Концентрація іонів Ca коливалася, падала. Концентрація іонів Ca коливалася після 1 год інкубації і далі знизилася. Зміни наведених параметрів спостерігалися в умовах, ефективний у роз'єднанні ланцюга ДНК, в умовах індукованого синтезу багатьох білків. Результати досліджень наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Зміни концентрацій іонів у гангліях, інкубованих у середовищах з МІА і ДНФ протягом різного часу

Час інкубації, год	Внутріклітинні концентрації, мМ/л клітинної води			$K_{вн}/Na_{вн}$
	$K_{вн}$	$Na_{вн}$	$Ca_{вн}$	
0	100,12 ± 3,75	39,52 ± 1,78	44,61 ± 5,37	2,54
0,5	97,45 ± 3,98	45,52 ± 3,47	47,50 ± 6,15	2,14
1	84,25 ± 3,81	50,71 ± 4,20	45,85 ± 5,39	1,67
2	79,12 ± 2,92	59,60 ± 4,11	42,92 ± 9,70	1,33
4	96,34 ± 3,71	36,37 ± 1,36	46,40 ± 7,11	2,65
6	94,95 ± 4,75	37,94 ± 4,45	51,40 ± 5,71	2,50
8	88,19 ± 4,53	44,08 ± 2,79	46,30 ± 6,18	2,00
10	78,22 ± 1,95	54,37 ± 2,43	47,05 ± 8,71	1,44

Зміни внутріклітинних концентрацій іонів K і Na і виходу іонів K і Na з гангліїв залежно від швидкості входу Na і виходу K і швидкостей на максимальні концентрації іонів при розрахунку концентрації іонів при розрахунку входу і виходу іонів при розрахунку величини потоків іонів при інкубації гангліїв, наведені в табл. 2, свідчать про вплив МІА у зміні внутріклітинних концентрацій іонів і визначення швидкості [11], теоретичні значення ка-

лієвих рівноважних потенціалів з рівняння Нернста і потенціалів спокою з рівняння Ходжкіна — Горовіца з урахуванням відносної Na -проникності не збігалися з експериментальними значеннями і падали із значно меншою константою швидкості, як це звичайно спостерігається на більшості об'єктів [16, 17, 20, 22]. Таким чином, зниження потенціалу під впливом інгібіторів обміну в цих дослідах здійснювалося з більшою швидкістю, ніж це спостерігалось б, якби потенціал, визначений новим рівнем іонів, був дифузійний. Добрий збіг між теоретичними та експериментальними значеннями ПС, обчисленими на підставі рівняння Ходжкіна — Горовіца в нормальних умовах функціонування нейронів, був одержаний при величині константи проникності $\alpha = 0,041$ в серії, де вихідний рівень ПС становив $54,5 \pm 1,06$ мВ. Для збігу теоретичних та експериментальних значень ПС при кінетичних дослідженнях впливу інгібіторів необхідно припустити збільшення в константі проникності α . Ці розрахунки дає величини 0,082; 0,12 при 30 та 60 хв інкубації з МІА і 0,11; 0,13 при 15 та 30 хв інкубації з ДНФ. Таким чином, вплив досліджених інгібіторів, крім пригнічення активного транспорту іонів, очевидно, полягає в тому, що вони викликають значну неспецифічну зміну іонної проникності. Такий висновок узгоджується з одержаним Акімовим у цих дослідах зменшенням опору мембрани, [2, 3] про який судили за амплітудою анелектротонічного потенціалу.

Таблиця 2

Константи швидкості і потоки іонів при інкубації гангліїв у розчинах з МІА та ДНФ

Умови дослідження	Константи швидкості потоків, год ⁻¹		Потоки іонів мМ/л клітинної води, год	
	K	Na	K	Na
Розчин Рінгера + МІА $1 \cdot 10^{-2}$ М	0,21	0,22	19,2	12,3
Розчин Рінгера + ДНФ $2 \cdot 10^{-4}$ М	0,36	0,69	34,6	37,5

Для оцінки дії досліджених інгібіторів безпосередньо на мембрану нейронів вивчали їх електричний склад в умовах різного перебігу метаболічних процесів, що регулюються впливом температур. При інкубації гангліїв у нормальному розчині Рінгера при температурах 4, 20 і 35°С спостерігалися зміни у загальному вологовмісті і внутріклітинних концентраціях іонів (табл. 3).

Як впливає з наведених даних, при інкубації гангліїв у нормальних розчинах Рінгера при температурі 4°С, коли слід чекати значного пригнічення метаболічних реакцій, спостерігається втрата K і збагачення нейронів Na . На цьому фоні дозування в інкубаційні середовища інгібіторів обміну істотно не впливало на внутріклітинний вміст K і збільшувало вміст Na . Таким чином, зниження температури до 4°С фактично усувало ефект інгібіторів щодо розподілу іонів K , однак проникність до Na в цих умовах зростала і, очевидно, свідчила про безпосередній вплив інгібіторів на мембрану.

Якщо віднести надлишковий ефект входу Na (8,9 мМ) при температурі 4°С в присутності МІА за рахунок його безпосереднього впливу на мембрану, то зміна входу Na при 20°С, обумовлена впливом МІА на метаболічні реакції, становитиме тільки до 40% (5,3 мМ). Понад 60% входу Na може бути віднесено за рахунок неспецифічного збіль-

Таблиця 3
Зміни в електролітному складі нейронів, інкубованих у середовищах з МІА і ДНФ при різних температурах

Умови досліджу	Загальний вміст водн., %	Позаклітинний простір, %	Внутрішкілітні концентрації, ж/М/л кліткової води			$K_{вн}/Na_{вн}$	-ΔK	+ΔNa
			$K_{вн}$	$Na_{вн}$	$Ca_{вн}$			
1. Нормальний розчин Рінгера								
4°С	74,7±0,2	36,4±2,2	88,07±3,05	44,10±3,27	43,90±6,05	2,00	6,8	7,8
20°С	76,4±0,4	37,4±2,8	94,91±2,96	36,28±1,82	44,81±5,12	2,61	—	—
35°С	77,4±0,4	37,8±3,0	87,40±2,54	31,84±2,08	46,30±4,18	2,74	7,5	-4,4
2. Нормальний розчин Рінгера + МІА 1·10 ⁻² М								
4°С	71,8±0,5	34,5±2,3	89,54±2,35	53,01±2,43	45,11±8,35	1,68	5,4	16,7
20°С	75,7±0,4	37,0±2,8	81,93±3,11	50,47±3,10	45,07±7,11	1,62	13,0	14,2
35°С	70,6±0,3	34,6±2,3	76,91±3,49	65,13±4,18	44,50±6,25	1,18	18,0	28,8
3. Нормальний розчин Рінгера + ДНФ 2·10 ⁻⁴ М								
4°С	67,2±0,4	32,5±2,9	87,17±3,80	65,21±3,20	46,11±3,28	1,24	7,7	28,9
20°С	75,0±0,4	36,6±2,8	79,13±3,12	57,78±2,75	47,17±7,11	1,37	15,8	21,5
35°С	71,0±0,5	34,0±2,1	76,50±4,22	65,03±4,71	45,71±6,53	1,17	18,4	28,7

під впливом МІА. Що ж до ДНФ, то при зміні входу Na (21,1 мМ), не зв'язаному, майже повністю покривають зміни Ca (21,5 мМ). Ці дані дозволяють припустити його безпосереднім впливом на іонні канали.

Вивчаючи електричні характеристики мембран мітохондрій при різних температурах, ми дійшли до висновку про те, що ефект ДНФ на порушення функціонування, обумовлений порушенням мембранної структури. В нещодавно опублікованому повідомленні [4] може зв'язуватися з поверхнею фосфоліпидів щільність її заряду. В дослідженні [4] вплив ДНФ на проникність мембран до іонів K. Різко виражений вплив до іонів Na, одержаний в наших дослідженнях, значною мірою лабільністю іонів Na (в порівнянні з нормальними значеннями) і високою рисою іонних взаємовідношень у мембрані.

В умовах інкубації в нормальних середовищах до 35°С в нормальних умовах втрачає нейронами K, а концентрація Na зменшувалася. Багато авторів відносно впливу ДНФ на електрогенну натрієву помпу [12] в нейронах слимака показано в літературі, що підвищення температури виражається у доміненні Na в нейронах ($K_{вн}/Na_{вн} = 2,61$ в порівнянні з 2,00 в нормальних умовах). Відомо, що при зміні потоків K і Na при підвищенні температури можна відзначити, що реестроване порушення функціонування мембрани, можливо, досягається спільно з впливом інгібіторів, можливо, досягається спільно з впливом інгібітора на ферментну систему, а збільшення проникності мембрани, внаслідок чого кінетика піддається аналізу.

Вивчаючи вплив ДНФ на іонні канали в одниницю часу й обчисливши відношення, з арреніусівських кривих залежності від зворотної величини абсолютної температури енергії активації процесів активзації нейронів у середовищах з МІА і ДНФ, ми встановили, що величини становлять для потоків K в нормальних умовах і в умовах інкубації в середовищах з МІА і ДНФ. Під впливом інгібіторів залежно від температури, якщо описати з допомогою арреніусівських кривих, що визначають ці зміни, включаючи складових, які не можуть бути описані. Слід гадати, що вплив зміни температури на іонні канали залежить від її структурної організації до змін температури. Деякі процеси на структурній основі, і нестійкість мембрани при зниженні, так і при підвищенні температури може бути по-різному впливом до інгібіторів обміну. Внаслідок цього енергія активації Na потоків при

температурі від 20 до 35° С становила 6 і 3 ккал/моль для МІА і ДНФ відповідно. Величини енергій активації іонних потоків у розчинах інгібіторів значно перевищують наведені показники і становлять ~25 ккал/моль для виходу іонів К і 20 ккал/моль для входу іонів Na. Таким чином, характер потоків іонів К і Na при впливі на клітину метаболічних інгібіторів дещо наближається до дифузійного.

Одержані в цьому дослідженні результати підтверджують уявлення про наявність просторово роз'єднаних шляхів для переміщення іонів К і Na [13, 23, 24].

Викладене дозволяє зробити висновок, що досліджувані інгібітори метаболізму спричиняють зміну іонної проникності мембрани. Вплив інгібіторів на іонну проникність мембрани може відбуватися як результат метаболічних порушень, або як результат безпосереднього впливу на структуру мембрани. Останній ефект найбільш виражений при впливі ДНФ і полягає у значному збільшенні Na-проникності.

Принципова можливість неспецифічних ефектів інгібіторів на проникність мембран може бути підтверджена такими фактами. Відомо, що ДНФ може реагувати з аміногрупами білків [19], а також з SH-групами в гідрофобних ділянках мембрани [5]. Дослідженнями останніх років встановлено, що гідрофобні ділянки білків здатні взаємодіяти з неполярними і малополярними речовинами, зазнаючи при цьому істотні конформаційних перебудов. Такі перебудови спричиняють зміни ступеня іонізації різних груп білка, збільшення зв'язування протонів тощо [5, 27], що в кінцевому підсумку може виражатися у зміні іонної проникності мембрани. МІА, який є значно більш полярною молекулою, може реагувати з різними компонентами мембран за рахунок карбоксильної групи. Крім того, показана можливість реакції МІА [6] з SH-групами білків з утворенням алкильованих похідних, хоч ця реакція у МІА дуже слабка, оскільки електропозитивність галоїду, що необхідно для такої реакції і виникає в результаті зміщення електронів під впливом карбоксильних груп ефірів, кетонів, альдегідів та амідів, майже не викликається карбоксильною групою. Можливо, зазначеними особливостями в будові молекул обумовлено більш значний ефект ДНФ в порівнянні з МІА на проникність мембран.

Література

1. Айрапетян С. Н., Осипов Л. Ф., Сорокіна З. А.— *Нейрофізіологія*, 1968, 1, 323.
2. Акімов Ю. А., Шуба М. Ф.— *Нейрофізіологія*, 1972, 4, 97.
3. Акімов Ю. А.— *Фізіол. журн. СССР*, 1973, 59, 53.
4. Антонов В. Ф.— В кн.: *Фізико-хіміч. аспекти возбуждения и проведения*, М. «Наука», 1970, 27.
5. Бойер П. Д.— В сб.: *Молекулярная биология*, М., «Наука», 1964, 229.
6. Диксон М., Уэбб Э.— В кн.: *Ферменты*, М., ИЛ, 1961, 365.
7. Зеленская В. С., Олейникова Т. Н., Сорокіна З. А.— В кн.: *Фізіол. и биохим. беспозвоночных*, Л., «Наука», 1968, 84.
8. Костюк П. Г.— *Фізіол. журн. АН УРСР*, 1970, 16, 155.
9. Костюк П. Г.— *Укр. біохім. журн.*, 1971, 1, 9.
10. Либберман Е. А., Топалы В. П.— *Биофизика*, 1968, 13, 1025.
11. Сорокіна З. О.— *Фізіол. журн. АН УРСР*, 1966, 12, 776.
12. Adrian R., Slauman C.— *J. Physiol.*, 1966, 183, 970.
13. Andrus W., Giese A.— *J. Cell Comp. Physiol.*, 1963, 61, 17.
14. Bilawski I., Thomson T., Lehninger A.— *Biochem. Biophys. Res. Comm.*, 1966, 24, 948.
15. Caldwell P.— *Biochem. J.*, 1957, 67, 1—2P.
16. Drahotá Z.— In: *The Denervated Muscle*, Prague, 1962, 127.
17. Gorman A., Margot M.— *J. Physiol.*, 1970, 210, 897.
18. Gorman A., Margot M.— *J. Physiol.*, 1970, 210, 919.

CHANGES IN IONIC PERMEABILITY UNDER EFFECT OF METABOLIC INHIBITORS IN SNAIL NEURONS

Institute of Biochemistry, Academy of Sciences of the USSR, Moscow

The effect of metabolic inhibitor (DNP) on the processes of ion transport in the snail neurons. It is shown that 2·10⁻⁴ M respectively change ion permeability under the influence of metabolic disturbances and from effect is more essential for DNP permeability. It is connected with the peculiarities of its reactivity to certain sites.

ила 6 і 3 ккал/моль для МІА і ДНФ
вацій іонних потоків у розчинах без
наведені показники і становлять
К і 20 ккал/моль для входу іонів Na.
в К і Na при впливі на клітину мета-
ється до дифузійного.

результати підтверджують уявлення
них шляхів для переміщення іонів

исновок, що досліджувані інгібітори
онної проникності мембрани. Вплив
мбрани може відбуватися як резуль-
к результат безпосереднього впливу
фект найбільш виражений при впливі
ні Na-проникності.

цифічних ефектів інгібіторів на про-
рджена такими фактами. Відомо, що
ми білків [19], а також з SH-група-
ни [5]. Дослідженнями останніх ро-
янки білків здатні взаємодіяти з не-
инами, зазначаючи при цьому істотних
еребудови спричиняють зміни ступе-
льшення зв'язування протонів тощо
може виражатися у зміні іонної про-
значно більш полярною молекулою,
ентами мембран за рахунок карбок-
а можливість реакції МІА [6] з
кильованих похідних, хоч ця реакція
тропозитивність галоїду, що необхід-
результаті зміщення електронів під
з, кетонів, альдегідів та амідів, май-
ю групою. Можливо, зазначеними
умовлено більш значний ефект ДНФ
мембран.

атура

Сорокина З. А.— Нейрофизиология, 1969,

офизиология, 1972, 4, 97.

, 1973, 59, 53.

ич. аспекты возбуждения и проведения, М.,

ология, М., «Наука», 1964, 229.

нты, М., ИЛ, 1961, 365.

Т. Н., Сорокина З. А.— В кн.: Физиол.

1968, 84.

СР, 1970, 16, 155.

71, 1, 9.

Биофизика, 1968, 13, 1025.

РСР, 1966, 12, 776.

, 1966, 183, 970.

. Physiol., 1963, 61, 17.

ninger A.— Biochem. Biophys. Res. Com.,

—2Р.

le, Prague, 1962, 127.

1., 1970, 210, 897.

1., 1970, 210, 919.

19. Grillo M., Cafiero M.— Biochem. Biophys. Acta, 1964, 82, 92.

20. Hodgkin A., Horowicz P.— J. Physiol., 1959, 148, 127.

21. Layghlin S.— J. Membr. Biol., 1972, 9, 361.

22. Lüllmann H.— Pflüg. Arch. Physiol., 1958, 267, 188.

23. Post R.— Publ. Amer. Assoc. Advanc. Sci., 1961, 69, 19.

24. Sato M., Kioysuka S., Wada T.— Japan. J. Physiol., 1962, 12, 561.

25. Senft J.— J. Gen. Physiol., 1967, 50, 1835.

26. Thomas R.— Phys. Rev., 1972, 52, 563.

27. Wetlanfer D., Lovrien R.— J. Biol. Chem., 1964, 239, 596.

Надійшла до редакції
30.XI 1973 р.

CHANGES IN IONIC PERMEABILITY OF NEURON MEMBRANES IN *HELIX POMATIA* UNDER EFFECT OF METABOLIC INHIBITORS AT DIFFERENT TEMPERATURES

Yu. D. Kholodova

Institute of Biochemistry, Academy of Sciences, Ukrainian SSR, Kiev

Summary

The effect of metabolic inhibitors — monoiodacetate (MIA) and 2,5-dinitrophenol (DNP) on the processes of ion distribution were studied at different levels of cell metabolism in the snail neurons. It is shown that the inhibitors in concentration of $1 \cdot 10^{-2}$ M and $2 \cdot 10^{-4}$ M respectively change ionic permeability of neuron membranes, which results from metabolic disturbances and from the direct effect on the membrane structure. The direct effect is more essential for DNP and is displayed in a great increase of sodium permeability. It is connected with the peculiarity in the structure of a DNP molecule, which provides its reactivity to certain sites of the membrane.