

вали ще меншу фігуру. Положенім чином виробляю умовну форму, абсолютної величини і по

Описана методика дає можливість процесів абстракції і узагальнення предмета, а тільки виділяється в

Одержані дані оброблені статистично.

УДК 612.821.6:615—092

ВПЛИВ ВИДАЛЕННЯ ЛОБНИХ ВІДДІЛІВ МОЗКУ НА ВИРОБЛЕННЯ І ПЕРЕБІГ УМОВНОЇ РЕАКЦІЇ НА ВІДНОСНУ ОЗНАКУ ВЕЛИЧИНІ У СОБАК

А. Є. Корольова, Н. М. Фоя

Відділ патології вищої нервової діяльності і лабораторія морфології нервової системи
Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР, Київ

Вивчення функцій лобних відділів мозку було розпочате ще в 70-их роках минулого століття, але їх роль досі недостатньо з'ясована.

Одні автори гадали [11, 14], що в лобних частках розташовані вищий центр інтелектуальної діяльності, інші заперечували за ними будь-які певні функції [12, 16, 18].

I. П. Павлов гадав [4], що в передніх відділах мозку нема механізмів, провідних щодо всіх півкуль. На його думку, зруйнування передніх часток викликає частковий дефект, пов'язаний з порушенням діяльності шкірного і рухового аналізаторів. Анохін [2] та ін. [7, 10] гадають, що однією з основних функцій лобних часток є гальмування різних форм рухової поведінки.

Проте деякі автори підкреслюють участь лобних часток в аналітико-синтетичній діяльності. Показано [15], що латеральні лобні ураження у мавп викликають порушення слухових диференціювачів. Є дані про те [8, 9], що у собак з ураженою прореальною і передньою сігмовидною звивиною порушується диференціювання за формою і вагою предметів.

Деякі автори відзначають [13, 17, 19—22], що у «лобних» тварин з трудом виробляються зорові диференціювачі тільки при малій кількості проб, тобто на початкових етапах вироблення. Водночас тяжкі зорові диференціювачі у них утворюються так само легко, як у нормальних тварин.

Отже, питання про участь лобних відділів мозку в аналітико-синтетичній діяльності досі не можна вважати остаточно з'ясованим.

Ми досліджували одну з складних форм поведінки тварин — вироблення і перебіг умовної реакції на відносну ознаку величини фігур у собак з частковим і повним видаленням лобних відділів мозку.

Методика дослідження

У піддослідних тварин в асептичних умовах під нембуталовим або тіопенталовим наркозом шляхом відсмоктування частково або повністю видалили прореальну звивину (поля F_1 , F_2 , F_3 і F_4 за [1]). У деяких собак ураження зазнавала також передня сігмовидна звивина (поле PC_1).

У одного собаки для контролю частково видалили поля PrC_1 і PrC_2 в зовнішній частині, прореальна ж звивина була збережена.

У чотирьох собак після операції та у п'яти собак до операції за методикою Хільченка [5] виробляли умовну реакцію на відносну ознаку величини фігур «більший».

Для утворення цієї умовної реакції у тварин заздалегідь виробляли рухову реакцію «тягнути за квадрат», а згодом послідовно диференціювачу на «малий» і «середній квадрат» при позитивному подразнику — «великий квадрат».

Коли це розрізняння досягалось, пред'являли в парі фігури іншої форми (кола, трикутники), потім пару фігур, в якій від попередньої залишали меншу, а до неї дода-

I. Вплив видалення лобних відділів мозку на відносну ознаку

Собака Каштан. ків. 2.VI 1970 р. були видані поля F_1 зліва. Злегка протікав без ускладнень. І хів не порушена.

У зв'язку з літньою

день після операції. Повернувшись

Як видно з табл. 1, з'явилася у собаки на 28-й день після операції. Повернувшись тобто повільніше, ніж у нормі, вибір «велике і середнє» звичайна рухова реакція виробляється пізньому-шостому пред'явленням на пари, що складаються в «великі фігури», адекватна реакція пред'явленні, що не відрізняється від норми.

Отже, виділення істотних чинників та узагальнення різниць не утруднене. Вироблення уповільнене.

Собака Пірат. ків. 12.IV 1971 р. були видані поля F_1 і F_2 . Третина передньої сігмовиднини ускладнень не було. Собака після операції.

В лабораторії була встановлена характерна для тварин місцем, нахиливши голівку вперед, майтникоподібні рухи відбуваються відносно кімнати, точна розташування не завжди реагували на розміщення предметів, але потім відбуваються тягнення за квадратом у цьому часто відходив від норми при настійному окликі і операції ці порушення відсутні.

Як видно з табл. 1, з'явилася у собаки на 18-й день після операції. Руховий «середній квадрат» з'явився сполученні, тобто повільні заміні квадратів на фігури, в яких позитивна

УДК 612.821.6:615—092

ВІДДІЛІВ МОЗКУ МОВНОЇ РЕАКЦІї ІЧИНІ У СОБАК

І. Фоя

кторія морфології нервової системи
шца АН УРСР, Київ

су було розпочате ще в 70-их
годинах з'ясовано.
у частках розташовані вищий
перевуали за ними будь-які

відділах мозку немає механіз-
мумку, зруйнування передніх
ані з порушенням діяльно-
ю [2] та ін. [7, 10] гадають,
я є гальмування різних форм
стіль лобних часток в аналіти-
чо латеральні лобні ураження
диференціровок. Є дані про те
що і передньою симовидною
формою і вагою предметів.

—22], що у «лобних» тварин
тільки при малій кіль-
кості відображення. Водночас тяжкі
я так само легко, як у норм-

ів мозку в аналітико-синте-
стично з'ясованим.
форм поведінки тварин — ви-
носну ознаку величини фігур
лобних відділів мозку.

кень

ід немебуталовим або тіопенталовим
ністю видаляли пропеальну звивину
ння зазнавала також передня симо-
ляла поля PrC_1 і PrC_2 в зовнішній

бак до операції за методикою Хіль-
ніку величини фігур «більший».
заздалегідь видаляли рухову реа-
кцію на «малий» і «середній

квадрат».
в парі фігури іншої форми (кола,

які залишали меншу, а до неї дода-

Вплив видалення лобних відділів мозку

вали ще меншу фігуру. Положення фігур змінювали в нерегулярній почережності. Таким чином виробляли умовну реакцію на ознаку «більша фігура», незалежно від її форми, абсолютної величини і положення.

Описана методика дає можливість досліджувати властиві тваринам найпростіші форми процесів абстракції і узагальнення, коли ознака не відривається повністю від предмета, а тільки виділяється в ньому (*abstractio in concreto*) [5].

Одержані дані оброблені статистично за методом Вентцеля [3].

Результати дослідження

I. Вплив видалення лобних відділів мозку на вироблення умовної реакції на відносну ознаку величини.

Собака Каштан. Живий активний собака віком близько 2 років. 2.VI 1970 р. були видалені $3/4$ поля F_2 і $2/3$ поля F_1 справа та $2/3$ поля F_2 і поля F_1 зліва. Злегка уражені поля F_3 і F_4 . Післяопераційний період протікав без ускладнень. На другий день після операції координація рухів не порушена.

У зв'язку з літньою перервою собаку взяли в лабораторію на 83-день після операції. Поведінка в лабораторії була звичайною.

Як видно з табл. 1, диференціровка на «малий квадрат» вперше з'явилася у собаки на 28-му пред'явленні фігур, а виробилася на 53-му, тобто повільніше, ніж у інтактних тварин. Диференціровка на «середній квадрат» утворилася з місяця. При зміні квадратів на фігури іншої форми («велике і середнє коло», «великий і середній трикутники») адекватна рухова реакція виробилася відповідно на третьому-четвертому і п'ятому-шостому пред'явленнях. При зміні «великих і середніх фігур» на пари, що складаються з «середньої і малої» та «малої і зовсім малої фігури», адекватна реакція з'явилася одразу, або на другому-третьому пред'явленні, що не відрізняється від аналогічних показників у здорових тварин.

Отже, виділення істотної ознаки фігур у вигляді відносної їх величини та узагальнення різних фігур за цією ознакою у даного собаки не утруднене. Вироблення ж диференціровки на «малий квадрат» було уповільнене.

Собака Пірат. Живий активний собака віком близько 2 років. 12.IV 1971 р. були повністю видалені поля F_1 , F_2 , F_3 і F_4 та передня третина передньої симовидної звивини. У післяопераційному періоді ускладнень не було. Собаку привели в лабораторію на восьмий день після операції.

В лабораторії була відзначена підвищена рухова активність стереотипного характеру: тварина безперервно рухалася вздовж стінок приміщення, нахиливши голову та обнохуючи підлогу. Іноді відзначались маятникоподібні рухи від дверей до столу експериментатора. Була різко виражена наслідувальна реакція, яка полягала в тому, що собака рухався по кімнаті, точно повторюючи маршрут експериментатора. Тварина не завжди реагувала на оклик, іноді прямувала на оклик до експериментатора, але потім йшла в протилежний бік. Вироблення навику тягнути за квадрат у цього собаки було утруднене в зв'язку з тим, що він часто відходив від експериментальної клітки і повертається тільки при настійному оклику і показуванні приманки. Через два тижні після операції ці порушення в поведінці тварини минули.

Як видно з табл. 1, диференціровка на «малий квадрат» вперше з'явилася у собаки на 18-му, а виробилася на 46-му сполученні; на «середній квадрат» з'явилася на сьомому-восьмому, а виробилася на 24-му сполученні, тобто повільніше, ніж у більшості інтактних тварин. При заміні квадратів на фігури іншої форми і пред'явленні таких пар подразників, в яких позитивними виявилися фігури, що мають у своїх

попередніх сполученнях гальмівне значення, швидкість появи адекватної реакції істотно не відрізнялась від спостережуваної у здорових тварин.

Отже, у цього собаки виділення істотної ознаки предметів у вигляді їх відносної величини не було затруднене, хоч вироблення навику тягнути за квадрат і диференціровки на «малий» і «середній квадрат» було уповільненим.

Вплив видалення передніх віddілів мозку на вироблення умовної реакції на відносну ознаку

Кличка собаки	Місце ураження	На якому пред'явленні подразників виробилась диференціровка			
		квадрати		фігури іншої форми	
		великий і малий	великий і середній	велике і середнє коло	великий і середній трикутники
Каштан	Справа 3/4 поля F_2 і 2/3 F_1 . Зліва 2/3 на 53 (з'явилася на 28) уражені	з місяця	на 3—4	на 5—6	з місяця на 2—3 з місяця з місяця
Пірат	Поля F_1 , F_2 , F_3 і F_4 , та передня 1/3 передньої сігмовидної звивини	на 46 (з'явилася на 18)	на 24 (з'явилася на 7—8)	з місяця	на 7—8
Чорниш	Поля F_1 , F_2 , F_3 і F_4 та більша частина передньої сігмовидної звивини	на 56 (з'явилася на 9)	з місяця	на 8	з місяця з місяця з місяця з місяця
Пінчер	Частково передня і задня сігмовидна звивина	на 27 (з'явилася на 11)	на 27 (з'явилася з місяця)	на 6—7	з місяця з місяця на 4—5 з місяця
Мишка		на 19—20 (з'явилася на 4—5)	на 13 (з'явилася на 4—5)	з місяця	на 3 з місяця з місяця з місяця з місяця
Мулат		на 17 (з'явилася на 6)	на 32 (з'явилася на 12)	з місяця	на 5 з місяця з місяця на 2—3 на 3
Бельчик		на 28 (з'явилася на 19—20)	на 3	з місяця	з місяця з місяця з місяця з місяця
Тобік		на 40	з місяця	з місяця	на 2 на 3 з місяця на 3 з місяця

* Середнє значення порядкового номера пред'явлень при виробленні диференціровки на «великий» і «малий» квадрати для всієї групи: 18; 34; середньоквадратичне відхилення числа пред'явлень — 10,4.

Слід відзначити, що протягом шести місяців роботи за цією методикою у тварини відзначалися різні коливання в кількості помилок у різні дослідні дні (від 0 до 73,3%). Ці помилки проявлялись у вигляді персеверацій і полягали в тому, що протягом ряду сполучень тварина обирала фігури тільки справа або тільки зліва, незалежно від їх форми і величини. Подібні коливання ми відзначали і у інтактних собак, які належать до різко збудливого типу.

Собака Чорниш. Жвавий активний собака віком близько 1 року. 15.IV 1971 р. були видалені поля F_1 , F_2 , F_3 і F_4 прореальні звивини та більша частина передньої сігмовидної звивини. Після операційний період проходив без ускладнень, проте через два місяці після операції у тварини з'явилися судорожні припадки, які повторювалися два-три рази на місяць.

Дослідження було розпочате на 11-й день після операції. Як і у попереднього собаки, у тварини відзначалася підвищена рухова актив-

ність, стереотипні маятники на реакція. Це тривало було, рухова ж активність перервому пересуванні. Тварина не завжди реагувала на оклик на місце

Інтактні собаки*

Вироблення навику тут утруднене. Тварина часто кімнаті, обнюхуючи підлогу до клітки настійним окликом біжку до клітки за сигналом за дзвоником, він йшов у клітку; іноді відходив від тім повертався і виконував

Як видно з табл. 1, «середній квадрат» у цього собаки було «середній квадрат» і умовно не відрізнялось від спереднього собаки, у тварини значались різні коливання у вигляді персеверацій

ня, швидкість появи адекватної ережуваної у здорових тварин. гої ознаки предметів у вигляді , хоч вироблення навику тягнутий і «середній квадрат» було

на передніх відділах мозку на вироблення

кому пред'явлені	подразників виробилась
квадрати	фігури іншої форми
ні і ні	великий і середній
з'яви- 28)	з місяця на 3—4
з'яви- на 24 (з'яви- 18) лась на 7—8)	з місяця на 7—8
з'яви- 19)	з місяця на 8
з'яви- на 27 (з'яви- 11) лась з місяця)	на 6—7
—20 на 13 (з'яви- сь на лась на 4—5) 16)	з місяця на 3
з'яви- на 32 (з'яви- 6) лась на 12)	з місяця на 5
з'яви- на 3 19— 20)	з місяця з місяця
40	з місяця на 2

виробленні диференціровки на «великий»
чень — 10,4.

и місяців роботи за цією методикою в кількості помилок у помилки проявлялись у вигляді отягом ряду сполучень тварина зліва, незалежно від їх форми почали і у інтактних собак, які

вній собака віком близько 1 року, F_2 , F_3 і F_4 прореальні звивини звивини. Після операційний період два місяці після операції у які повторювалися два-три рази — день після операції. Як і у

алась підвищена рухова актив-

Вплив видалення лобних відділів мозку

ність, стереотипні маятникоподібні рухи і різко виражена наслідування реакція. Це тривало близько трьох тижнів, а потім поступово згладилось, рухова ж активність залишалась підвищеною і проявлялась у безперервному пересуванні по кімнаті з обнюхуванням підлоги і стінок. Тварина не завжди реагувала на сторонні подразники, і привчити її ходити на оклик на місце не вдалося.

умовної реакції на відносну ознаку величини у собак

Таблиця 1

диференціювання										Крайні коливання кількості помилок, в %	Середнє значення процента помилок	Довірчий інтервал для довірчої вірогідності 0,9	Середньоквадратичне відхилення кількості помилок
пар фігур, в яких позитивним подразником є фігура, яка раніше мала гальмівне значення													
з'яви- 28)	з місяця	на 3—4	на 5—6	з місяця	на 2—3	з місяця	з місяця	на 2—3	з місяця	0—23,1	9,1	6,94; 11,26	6,6
з'яви- на 24 (з'яви- 18) лась на 7—8)	з місяця	на 7—8	на 3	з місяця	на 4—5	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	0—73,3	27,3	19,7; 34,9	22,1
з'яви- 19)	з місяця	на 8	з місяця	0—70,0	31,8	26,0; 37,6	18,3						
з'яви- на 27 (з'яви- 11) лась з місяця)	на 6—7	з місяця	з місяця	з місяця	на 4—5	з місяця	на 5	на 5	на 5	7,1—57,0	33,7	31,2; 36,2	11,5
Інтактні собаки*	з місяця	на 3	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	—	—	—	0—30,0	7,2	7,6; 13,8	10,7
з місяця	з місяця	на 2—3	на 5—6	з місяця	0—40,0	33,2	28,1; 38,3	17,25					
з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	з місяця	0—30,0	10,7	7,5; 13,9	10,3
на 3	з місяця	на 2	з місяця	0—40,0	18,5	15,7; 21,3	12,2						

* «малий» квадрати для всієї групи собак — 26; довірчий інтервал для довірчої вірогідності 0,9;

Вироблення навику тягнути за квадрат у цього собаки також було утруднене. Тварина часто відходила в бік, стереотипно пересувалась по кімнаті, обнюхуючи підлогу й стіни, та її з трудом вдавалось повернути до клітки настійним окликом і показуванням приманки. Виробити побіжку до клітки за сигналом «дзвоник» у собаки не вдалося. Відпущені за дзвоником, він йшов у бік, ходив по кімнаті, а потім підходив до клітки; іноді відходив від клітки, перериваючи виконання навику, а потім повертався і виконував завдання.

Як видно з табл. 1, вироблення диференціровки на «малий квадрат» у цього собаки було уповільнене. Утворення ж диференціровки на «середній квадрат» і умовної реакції на відносну ознаку величини істотно не відрізнялось від спостережуваного у здорових тварин. Як і у переднього собаки, у тварини протягом шести місяців дослідження відзначались різкі коливання в кількості помилок у різні дні, що проявлялось у вигляді персистенції. Звичайно, поряд з помилковими реакціями

собака в цьому ж досліді в ряді сполучень здійснював правильний вибір на підставі відносної ознаки величини фігур.

Собака Пінчєр. Живий активний собака віком близько 1 року. 28.IV 1970 р. було здійснене часткове ураження передньої і задньої симовидної звивини у верхньо-зовнішній її частині (поля PrC₁ і PrC₂). На другий день після операції тварина ходила по клітці, координація рухів не порушена. Протягом наступного тижня відзначалися стереотипні рухи кружіння в клітці та навколо неї. В дальншому вони проявлялися меншою мірою, але цілком не зникли.

Собаку привели в лабораторію на 20-й день після операції. Під час дослідження у нього відзначалась підвищена рухова активність: він безперервно бігав по кімнаті, проте на оклик експериментатора підбігав до нього. Відзначалась жвава орієнтувальна реакція на сторонні звуки. Під час досліду тварина з трудом утримувалась на місці, пориваючись до клітки перед сигналом і повертаючись тільки на настінний оклик експериментатора. В процесі вироблення навики у собаки легко фіксувались непотрібні стереотипні рухи: так, якщо йому не вдавалось, відразу потягнувши за квадрат, відкрити дверцята клітки, він обігав клітку і тільки після цього повторював спробу. При поверненні на місце він обігав стіл експериментатора і тільки потім ставав на стартову площаць.

Як видно з табл. 1, швидкість утворення диференціровки на «малий квадрат» не відрізняється від спостережуваної у інтактних тварин. Утворення ж диференціровки на «середній квадрат», в порівнянні з більшістю інтактних собак, було уповільненім.

При заміні квадратів на фігури іншої форми та пред'явленні таких пар подразників, в яких позитивними виявлялись фігури, що мають у попередніх сполученнях гальмівне значення, швидкість утворення адекватної реакції була такою ж, як і у інтактних тварин.

Статистична обробка одержаних даних показала, що у тварин з ураженою прореальною звивиною порядковий номер пред'явлень, на які вироблялась диференціровка на «малий квадрат», лежить за межами подвійного середньо-квадратичного відхилення, що вказує на уповільнення її утворення в порівнянні з інтактними собаками.

При частковому ураженні симовидної звивини відмінність у виробленні диференціровки була неістотною.

Кількість помилок при вже виробленій умовній реакції на відносну ознаку величини у тварин з ураженою прореальною або одночасно зруйнованою прореальною і передньою симовидною звивиною істотно не відрізняється від спостережуваної у інтактних собак. Водночас середньо-квадратичний розкид помилок у собак з одночасно зруйнованою прореальною і частково або повністю видаленою передньою симовидною звивиною був вищий, ніж у інтактних собак, що вказує на більш значні коливання в кількості помилок у різні дні. При частковому ураженні симовидної і неураженої прореальної звивині середньо-квадратичне відхилення в кількості помилок не відрізнялось від спостережуваного у здорових тварин.

ІІ. Вплив видалення різних ділянок лобних часток на перебіг умовної реакції на відносну ознаку величини.

Собака Тобік. Різко збудливий собака віком близько 4 років. 26.VI 1970 р. було здійснене повне видалення полів F₁ і F₂ справа та часткове їх ураження в передній третині прореальної звивини зліва. В лабораторію привели на сьомий день після операції. Поведінка звичайна. Відразу знайшов своє місце на стартовій площаці. Як видно з табл. 2 і 3, кількість помилок і час рухової реакції після операції істотно не змінювались.

Таблиця 2

Кініка собаки	Показники умовної реакції на відносну ознаку величини до операції						Середній ін- тервал для до- вірчої вірогі- дності 0,9	Середній ін- тервал для до- вірчої вірогі- дності 0,9	Середнє значення помилок
	Час реакції в сек. і кількість помилок в останніх трох дослідах	I	II	III	Крайні вели- чини часу ре- акції в різних дослідах	Середнє значення часу ре- акції			
Тобік	2,40; 0,0	2,44; 14,3	2,52; 5,5	2,36—2,88	2,57	2,52; 2,62	0,13	0,0—23,8	10,9
Рябчик	2,24; 30,0	2,51; 30,0	2,76; 20,0	2,24—3,31	2,55	2,39; 2,71	0,41	20,0—80,0	46,0
Бельчик	2,84; 0,0	2,80; 0,0	3,12; 0,0	2,43—3,77	2,90	2,73; 3,07	0,35	0,0—30,0	7,04
Рекс	2,94; 0,0	2,98; 0,0	2,56; 40,0	2,56—3,17	2,83	2,75; 2,91	0,165	0,0—60,0	20,4
Мулат	2,64; 20,0	2,65; 20,0	3,04; 20,0	2,53—3,85	3,0	2,82; 3,18	0,37	20,0—40,0	25,0



іень здійснив правильний ви-
и фігур.

зний собака віком близько 1 ро-
же ураження передньої і задньої
й її частині (поля PrC_1 і PrC_2).

ходила по клітці, координація рухів відзначалась стереотипом. В дальному вони проявлялись

10-й день після операції. Під час щена рухова активність: він без-клик експериментатора підбігав сильна реакція на сторонні звуки. мувалась на місці, пориваючись тільки на настійний оклик ек- навіку у собаки легко фіксува- икщо йому не вдавалось, відразу цята клітки, він обігав клітку і При поверненні на місце він обі- м ставав на стартову площинку. орення диференцировки на «ма- тережуваної у інтактних тварин. єдиній квадрат», в порівнянні з єнним.

цої форми та пред'явлені таких з'являлись фігури, що мають учення, швидкість утворення адектичних тварин.

даних показала, що у тварин з
ядковий номер пред'явлень, на-
піль квадрат», лежить за межа-
відхилення, що вказує на уповіль-
ними собаками.

ідної звивини відмінність у ви-
ю.

енії умовній реакції на відносну прореальною або одночасно зруйгмовидною звивиною істотно неактивних собак. Водночас середньою з одночасно зруйнованою про-даленою передньою сигмовидною собак, що вказує на більш значні дні. При частковому ураженні звивині середньо-квадратичне відіялось від спостережуваного у здо-

ок лобних часток на перебіг умов

ий собака віком близько 4 років залення полів F_1 і F_2 справа та ліві гині прореальній ззвині зліва після операції. Поведінка звичайна стартової площаці. Як видно з кової реакції після операції істота

Кількість собак	Час реакції в сек і кількість помилок в % в останніх трох дослідів			Середнє значення часу реа- кції в різних дослідах	Довірчий ін- тервал для до- відності 0,9	Середнє величи- на проміжку у різ- них дослідах	Середнє значення проміжку у різ- них дослідах	Довірчий ін- тервал для до- відності 0,9	Середнє величи- на проміжку у різ- них дослідах	Середнє значення проміжку у різ- них дослідах	
	I	II	III								
Тобік	2,40;	0,0	2,44;	14,3	2,52;	5,5	2,36—2,88	2,57	2,52;	2,62	0,13
Рябчик	2,24;	30,0	2,51;	30,0	2,76;	20,0	2,24—3,31	2,55	2,39;	2,71	0,41
Бельчик	2,84;	0,0	2,80;	0,0	3,12;	0,0	2,43—3,77	2,90	2,73;	3,07	0,35
Рекс	2,94;	0,0	2,98;	0,0	2,56;	40,0	2,56—3,17	2,83	2,75;	2,91	0,165
Мулат	2,64;	20,0	2,65;	20,0	3,04;	20,0	2,53—3,85	3,0	2,82;	3,18	0,37

Таблиця 3

Прилітка. Римськими цифрами позначено, на який день після операції пропатість поспільшання частково F₄

Собака Рябчик. Різко збудливий собака віком близько 5 років. 16.XII 1971 р. була видалена більша частина поля F_2 (крім нижньої частини) зліва і справа. В лабораторію привели на шостий день після операції. Поведінка звичайна.

З табл. 2 і 3 видно, що кількість помилок після операції у перший день дослідження була збільшена, проте в наступні дні не відрізнялась від доопераційних показників. Час рухової реакції не змінився.

Собака Бельчик. Живий активний собака віком близько 2 років. 18.XI 1970 р. зліва і справа було повністю видалене поле F_2 . Поле F_1 зруйноване частково (в передній і верхній частині). В лабораторію привели на восьмий день після операції. Поведінка не змінилась.

Як видно з табл. 2 і 3, кількість помилок і час рухової реакції після операції істотно не змінились.

Собака Рекс. Живий активний собака віком близько 5 років. 14.X 1971 р. повністю видалені поля F_1 і F_2 . Уражена передня частина полів F_3 і F_4 зліва і справа. В лабораторію привели на п'ятий день після операції. Поведінка звичайна.

З табл. 2 і 3 видно, що кількість помилок після операції не збільшилась. Час рухової реакції подовжений у першому досліді, але в наступних не відрізняється від доопераційних показників.

Собака Мулат. Живий активний собака віком близько 4 років. 2.XI 1971 р. були повністю видалені поля F_2 і F_3 та більша частина поля F_1 . Частково уражене поле F_4 більше справа. В лабораторію привели на восьмий день після операції. Поведінка звичайна.

Як видно з табл. 2 і 3, кількість помилок на восьмий день після операції становила 38,4%, на 11-й — 10,0%. Проте в наступних дослідах у цього собаки відзначались різкі коливання в кількості помилок у різні дні (від 20 до 100%) з чітко вираженими явищами персеверації. Час рухової реакції після операції істотно не змінився.

Статистична обробка даних, наведених у табл. 2 і 3, показала, що у тварин з менш значним ураженням прореальної звивини (Тобік, Рябчик і Бельчик) процент помилок і час реакції до і після операції істотно не відрізняються. При майже повному видаленні прореальної звивини (Мулат) істотних відмінностей у часі реакції нема, але значно зростає розкид помилок, оскільки середньо-квадратичне відхилення у кількості помилок збільшується понад два рази.

Обговорення результатів дослідження

З одержаних даних видно, що у тварин з повним видаленням прореальної звивини або навіть одночасним видаленням прореальної і передньої симподіальної звивини здатність до вироблення умовної реакції на відносну ознаку величини предметів зберігається. Значне зруйнування прореальної звивини не веде до зникнення раніше виробленої умовної реакції. Очевидно, замикання цього умовного зв'язку відбувається поза лобними відділами мозку. Проте особливості вироблення і перебігу цієї реакції при ураженні лобних часток свідчать про їх важливу роль у здійсненні аналітико-синтетичної діяльності і рухових навиків.

Навіть часткове ураження прореальної звивини (зовнішній відділ) викликало уповільнення вироблення грубої диференціровки на величину фігур, з якої починалось утворення реакції на відносну ознако. Після зміцнення цієї диференціровки утворення більш тонкої диференціровки і виділення загальної істотної ознаки предметів «більший» у більшості оперованих тварин не було утруднене. Очевидно, уповільнення вироблення грубої диференціровки пов'язане з інертністю

подразного процесу та відті, що головною зоною, як верхня прореальна звивина

При значному ураженні умовної реакції на відносну ність: дні з невеликою кількістю їх змінилась. Очевидно, вони більші.

З наших даних видно для ураження прореальної звивини тварин підтверджується прореальної звивини істотно, навіть при частковому повторювані підвищена схильність до повторювались. Очевидності кінетичного аналізу здійснювані рухи (апа-

У тварин з частковим збудженням розглянуто мовидної і прореальної звивини вигляді автоматизмів. Ти повторюючи той самий мінімум подразники. Очевидно, сіве збудження носить піднім гальмівних впливів негативною індукцією з піднім більшою мірою уражені властивості предметів порушуються менше.

1. У тварин з видаленням умовної реакції диференціювання прореальної звивини виробленої умовної реакції.

2. При значному ураженні прореальної звивини на відносну ознако проявляється в збільшенні северії.

3. Видалення прореальної звивини поведінки. Частина появі рухового розгалуження уражені прореальні тварини стає неціленаправлено, підкоркового походження.

1. Адрианов О. С., Мерзляк П. К.— В сб.: Психологія тварин. Т. 1. Кн. 1. М., 1951, 132.
2. Апохін П. К.— В сб.: Психологія тварин. Т. 1. Кн. 1. М., 1951, 132.
3. Вентцель Е. С.— Теория вероятностей и математическая статистика. М., 1951, 132.
4. Павлов И. П.— Двадцать лет моей работы. М., 1951, 132.

їй собака віком близько 5 ро-
частини поля F₂ (крім нижньої
привели на шостий день після

помилок після операції у перший
в наступні дні не відрізнялась
її реакції не змінилася.

їй собака віком близько 2 ро-
вністю видалене поле F₂. Поле
рхній частині). В лабораторію
Іоведінка не змінилась.

помилок і час рухової реакції після

собака віком близько 5 років.
і F₂. Уражена передня частина
ю привели на п'ятий день після

помилок після операції не збільши-
першому досліді, але в наступ-
азників.

їй собака віком близько 4 ро-
поля F₂ і F₃ та більша частина
ше справа. В лабораторію при-
Іоведінка звичайна.

омилок на восьмий день після
%. Проте в наступних дослідах
ання в кількості помилок у різ-
ими явищами персеверації. Час
змінився.

них у табл. 2 і 3, показала, що
реальності звивини (Тобік, Ряб-
акції до і після операції істотно
видалені прореальної звивини
реакції нема, але значно зростає
ратично відхилення у кількості

їв досліджень

арин з повним видаленням про-
и видаленням прореальної і пе-
до вироблення умовної реакції
зберігається. Значне зруйнуван-
ення раніше виробленої умовної
вного зв'язку відбувається поза
вості вироблення і перебігу цієї
відчуття про їх важливу роль у
ості і рухових навиків.

їної звивини (зовнішніх її від-
ення грубої диференціровки на
рення реакції на відносну озна-
ки утворення більш тонкої диф-
ертної ознаки предметів «біль-
було утруднене. Очевидно, упо-
цировки пов'язані з інертністю

Вплив видалення лобних відділів мозку

подразного процесу та відносною слабкістю гальмівного. Можна гадати, що головною зоною, яка відповідає за ці порушення, є зовнішня поверхня прореальної звивини.

При значному ураженні прореальної звивини в процесі здійснення умовної реакції на відносну ознаку величини відзначалася періодичність: дні з невеликою кількістю помилок чергувались з днями з великою їх кількістю та явищами персеверації. У контрольного собаки з ураженням сигмовидної звивини явища періодичності не відзначались. Очевидно, вони більш характерні для ураження прореальної звивини.

З наших даних видно, що явища персеверації не характерні тільки для ураження прореальної звивини. Аналіз загальної поведінки оперованих тварин підтверджує цей висновок: тоді як у тварин з ураженням прореальної звивини істотних порушень загальної поведінки не відзначено, навіть при частковому ураженні сигмовидної звивини спостерігалася підвищена схильність до фіксації випадкових рухів, які стереотипно повторювались. Очевидно, ці порушення пов'язані з розладом діяльності кінестетичного аналізатора, функцією якого є аналіз інформації про здійснювані рухи (апарат зіставлення).

У тварин з частковим ураженням сигмовидної звивини відзначалася рухове розгальмування. При одночасному ураженні передньої сигмовидної і прореальної звивини рухове розгальмування проявлялось у вигляді автоматизмів. Тварина безперервно пересувалася по кімнаті, повторюючи той самий маршрут, і майже не реагувала на навколошні подразники. Очевидно, спостережуване в цьому випадку інертне рухове збудження носить підкорковий характер. Воно пов'язано з усуненням гальмівних впливів з передніх відділів кори головного мозку та негативною індукцією з підкоркових рухових структур на кору. При цьому більшою мірою уражується ціленаправлена поведінка, розрізняння ж властивостей предметів, у тому числі виділення їх відносних ознак, порушується менше.

Висновки

1. У тварин з видаленими передніми відділами мозку здатність до вироблення умовної реакції на відносну ознаку зберігається, хоч вироблення диференціровки на початковому етапі утруднене. Значне зруйнування прореальної звивини не призводить до зникнення раніше виробленої умовної реакції.

2. При значному ураженні прореальної звивини в перебігу мової реакції на відносну ознаку величини відзначається періодичність, яка проявляється в збільшенні кількості помилок у деякі дні з явищами персеверації.

3. Видалення прореальної звивини не викликає істотних порушень загальної поведінки. Часткове зруйнування сигмовидної звивини веде до появи рухового розгальмування з явищами персеверації. При одночасному ураженні прореальної і передньої сигмовидної звивини поведінка тварини стає неціленаправленою з переважанням автоматизмів, очевидно, підкоркового походження.

Література

1. Адрианов О. С., Меринг Т. А.—Атлас мозга собаки, М., 1959.
2. Апохін П. К.—В сб.: Пробл. высш. нервн. деят., М., 1949.
3. Вентцель Е. С.—Теория вероятностей, М., 1969.
4. Павлов И. П.—Двадцатилет. опыт объективн. изуч. высш. нервн. деят. животн., М., 1951, 132.

5. Протопопов В. П.—В сб.: Исслед. высш. нервн. деят. в естеств. экспер., К., 1950, 157.
 6. Хильченко А. Е.—В сб.: Исслед. высш. нервн. деят. в естеств. экспер., К., 1950, 177.
 7. Шумилина А. И.—В кн.: Лобные доли и регул. психич. проц., М., 1966, 61.
 8. Шустин Н. А.—Физиол. лобных долей гол. мозга. М., 1959.
 9. Шустин Н. А.—В кн.: Лобные доли и регул. психич. проц., М., 1966, 82.
 10. (Brutkowskij S.) Брутковский С.—В кн.: Лобные доли и регул. психич. проц., М., 1966, 100.
 11. Gall F.—On the Functions of the Brain and Each of its Parts, Boston, 1835.
 12. Goltz H.—Pflug. Arch. f. d. ges. Physiol., 1881, 26.
 13. Harlow H., Settlage P.—Res. Publ. Ass. Nerv. Ment. Dis., 1948, 27, 446.
 14. Hitzig F.—Untersuchungen über d. Gehirn, Berlin, 1874.
 15. (Gross C., Weiskrath L.). Gross Ч., Вейзкранц Л.—В кн.: Лобные доли и регул. психич. проц., М., 1966, 133.
 16. Loeb J.—Arch. f. d. ges. Physiol., 1886, 39.
 17. Mishkin M., Weiskrantz L.—J. Comp. Physiol., Psychol., 1958, 51, 276.
 18. Munk H.—Über die Funktionen des Grosshirnrinde, Berlin—Leipzig, Hirschwald, 1881.
 19. Pribram K.—J. Neurophysiol., 1955, 18, 105.
 20. Pribram K., Mishkin M.—J. Comp. Physiol., Psychol., 1955, 48, 198.
 21. Riopelle A., Harlow H., Settlage P., Ades H.—J. Comp. Physiol., Psychol., 1951, 44, 283.
 22. Riopelle A., Churukian G.—J. Comp. Physiol., Psychol., 1948, 51, 119.

Надійшла до редакції
18.XII 1972 р.

EFFECT OF THE BRAIN FRONTAL LOBES EXTRIPATION
ON DEVELOPMENT AND PROCEEDING OF CONDITIONED RESPONSE
TO THE RELATIVE SIGN OF SIZE IN DOGS

A. E. Koroleva, N. N. Foya

Department of Pathology of Higher Nervous Activity and Laboratory of Morphology of Nervous Systems, the A. A. Bogomoletz Institute of Physiology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR, Kiev

Summary

A complex form of behaviour was studied in dogs with different degree of the frontal lobes injury. It is established that the ability for developing a conditioned response to the relative sign of subject size is preserved with a complete extirpation of the proreal gyrus and simultaneous injury of the proreal and frontal sigmoid gyrus, though the development of differentiation at the initial stage is difficult. A considerable destruction of the proreal convolution does not result in the disappearance of the conditioned response developed before. The periodicity manifesting in an increase in the number of errors, in some days with phenomena of perseveration, is observed with a considerable injury of the proreal gyrus of partial destruction of the sigmoid one. Extirpation of the proreal gyrus does not evoke essential disturbances in general behaviour. The behaviour of the animal becomes purposeless with the simultaneous injury of the proreal and frontal sigmoid gyrus.

ПРО ВІ
НА ВІЩУ НЕРВО
ТА ПРИ ЕКС

Лабораторія нейрофізіології

Для лікування депресіях, широко застосовують неухильно збільшується, і стивостей і механізмів дії ні відводиться експериментальному впливу антидепресантів в патології.

Ми вивчали вплив німоааміноксидази — сидні тварин у нормі та при екс

Досліди проведені на восі. Досліди на собаках проводили хістичним методом В. П. Протопопту І. М. Алтера. Кішкам за дзвіживляли електроди в лобну і ретикулярну формaciю головного мозку. Координати розташування джаспера і Аймон-Марсана з мітках. Застосовувалось мо-

Сиднофен вводили собакам 1; 1,5 мг/кг щодня на протязі 1-3 систематичних — 3; 6 мг/кг. 3 мг/кг одноразово і в дозах 0,1

Дані оброблені статистично

Як видно з наших даних, змінював рухово-захисні, але не в усіх випадках, се

При систематичному чено, як правило, посилює і поглиблена внутрішнього експерименту. Дія систематичні рефлекси була слабка.

При щоденному введенні збудження тварин, як повії міжсигнальних тощо.