

УДК 615.015.11

ПРИПИНЕННЯ СТІЙКОГО ГАЛЬМІВНОГО СТАНУ У СОБАК ПІД ВПЛИВОМ МЕТИЛ-СЕРОТОНІНУ (МЕКСАМІНУ)

І. Т. Курцин, Г. Й. Цобкало, В. А. Пастухов

Лабораторія кортико-вісцеральної фізіології і патології
Інституту фізіології ім. І. П. Павлова АН СРСР, Ленінград

Вчення про вищу нервову діяльність, створене І. П. Павловим в результаті вивчення умовних і безумовних рефлексів, стало основою не тільки для «справжньої фізіології головного мозку», але дало також великі можливості для розуміння патології головного мозку. Дослідження сили, урівноваженості і рухливості процесів збудження і гальмування, а також всяких можливих порушень їх, що настають під впливом зовнішніх втручань, послужили підставою для пояснення походження патологічних станів головного мозку, а отже і для дослідження цілеспрямованої терапії їх фармакологічними засобами. Особливо великий інтерес у цьому відношенні становить терапія нейротропними речовинами глибоких гальмівних станів головного мозку.

Наше дослідження проведено на трьох собаках: Омега, Прима і Алмаз, у яких розвинувся стійкий невротичний стан з відмовленням від поїдання корму в обстановці кімнати, де провадились експерименти. У собаки Омеги такий невроз розвинувся після повторних введень діетиламіду лізергінової кислоти. У собак Прими і Алмаза невроз розвинувся після зіткнення харчового і захисного рефлексів при електrozшибці. В результаті всі три собаки відмовлялись від поїдання корму при постановці дослідів.

Як лікарський засіб для лікування загаданого невротичного гальмівного стану у собак ми обрали метил-серотонін (хлоргідрат 5-метокситриптаміну, синонім мексамін), вплив якого на вищу нервову діяльність собак було вивчено раніше за методикою харчових умовних рефлексів. При цьому було встановлено, що метил-серотонін у дозах 0,1—3 мг/кг виявляє сильний вплив на процеси гальмування в корі головного мозку з розвитком позамежного гальмування і розгальмування рефлексу на диференціовальний подразник [5].

Виходячи з таких особливостей впливу метил-серотоніну на вищу нервову діяльність, можна було припустити, що ця речовина викличе зрушення в патологічному гальмівному стані у наших собак.

Досліди із застосуванням метил-серотоніну ми розпочали у собаки Омеги, оскільки у нього гальмівний невротичний стан розвинувся після введення діетиламіду лізергінової кислоти, найбільш характерною особливістю якої є антагонізм по відношенню до серотоніну. Після того, як нам вдалося усунути з допомогою метил-серотоніну гальмівний невротичний стан у собаки Омеги, ми вирішили застосувати цю речовину для лікування собак Прими і Алмаза з гальмівним невротичним станом, який розвинувся після електrozшибки.

Методика досліджень

Для відтворення експериментального неврозу у собаки Омеги застосовували ампульований 0,01%-ний водний розчин дієтиlamіду лізергінової кислоти, який вводили під шкіру (0,6 мл). У собак Прими і Алмаза для відтворення експериментального неврозу було використано зіткнення харчового і захисного рефлексів при електроозшибці, причому через їжу пропускали електричний струм 12,5 в, так що в момент зіткнення з їжею собака одразу одержував удар струмом.

Метил-серотонін у дозах 1 і 3 мг/кг вводили собакам під шкіру у вигляді водного розчину, виготовленого в день досліду на фізіологічному розчині хлористого натрію. Дослід на кожному собакі провадили в обстановці тієї кімнати, в якій застосовували проявлені для відтворення експериментального неврозу. На початку досліду собакі пропонували їжу, від якої він відмовлявся в результаті неврозу. Потім собакі вводили метил-серотонін, після чого через 30 або 45 хв собакі знову пропонували ту саму їжу. Якщо собака не їв запропонованої їжі протягом 30 хв, дослід закінчувався. Заздалегідь у такому ж порядку провадили контрольні досліди з введенням собакі фізіологічного розчину.

Результати досліджень

Собака Омега, вага 16,2 кг. Перші спостереження впливу метил-серотоніну при стійкому гальмівному стані були нами проведені у собаки Омеги. У цього собаки перед нашими дослідами була вироблена система харчових слинних умовних рефлексів (див. таблицю, А). Тоді тварина нормально з'їдала харчове підкріплення м'ясо-сухарним порошком.

Вплив метил-серотоніну при стійкому гальмівному стані (Собака Омега)

Час	Умовні подразники	Час ізольованої дії умовного подразника, в сек	Латентний період, в сек	Величина умовного рефлексу	Величина безумовного рефлексу	Примітка
					в краплях	

A

Дослід від 26.V 1966 р.

10 год 34 хв	Дзвоник	20	4	8	50	Існує
10 год 49 хв	Світло	20	3	6	54	Існує
10 год 44 хв	Метроном-120	20	8	7	49	Існує
10 год 49 хв	Метроном-60(—)	20	2	1	—	
10 год 54 хв	Дзвоник	20	5	5	50	Існує

B

Дослід від 12.V 1968 р.

11 год 00 хв	Дзвоник	20	7	2	6*	Не існує
11 год 05 хв	Світло	20	6	1	9	Не існує
11 год 10 хв	Метроном-120	20	9	1	7	Не існує
11 год 15 хв	Метроном-60(—)	20	6	1	—	
11 год 20 хв	Дзвоник	20		0	16	Не існує

C

Дослід від 11.VII 1968 р.

9 год 39 хв	Дзвоник	20	3	9	47	Існує
9 год 44 хв	Світло	20	4	7	46	Існує
9 год 49 хв	Метроном-120	20	11	4	46	Існує
9 год 54 хв	Метроном-60(—)	20	14	2	—	
9 год 59 хв	Дзвоник	20	4	9	47	Існує

* Виділення слизи відбувалось без прийому їжі.

ком. В дальнім її протягували під шкіру розчин дієтичного у собаки в обстановці, причому він або почавши їсти, раптом зупиняючись від поїдання м'яса. Умовні рефлекси при цьому їжі в камері утримувався. Ілюстрацією може служити табличка, Б. Метил-серотонін в дозі 3 мг/кг. Після цього поведінка собаки змінилася і почав іноді поїдати їжі, якщо він відмовлявся в результаті неврозу. Потім собаки вводили метил-серотонін, після чого через 30 або 45 хв собакі знову пропонували ту саму їжу. Якщо собака не їв запропонованої їжі протягом 30 хв, дослід закінчувався. Заздалегідь у такому ж порядку провадили контрольні досліди з введенням собакі фізіологічного розчину.

Собака Прима, вага 13 кг. Після вживання собакою молока в кімнаті на реакція на молоко зберігався нормальний. Після цього на молоко в наступні дні він відмовлявся в результаті неврозу. Після цього поведінка собаки змінилася і почав іноді поїдати їжі, якщо він відмовлявся в результаті неврозу. Потім собаки вводили метил-серотонін, після чого через 30 або 45 хв собакі знову пропонували ту саму їжу. Якщо собака не їв запропонованої їжі протягом 30 хв, дослід закінчувався. Заздалегідь у такому ж порядку провадили контрольні досліди з введенням собакі фізіологічного розчину.

Собака Алмаз, вага 20 кг. Після вживання собакою м'яса в наступні дні він відмовлявся в результаті неврозу. Після цього поведінка собаки змінилася і почав іноді поїдати їжі, якщо він відмовлявся в результаті неврозу. Потім собаки вводили метил-серотонін, після чого через 30 або 45 хв собакі знову пропонували ту саму їжу. Якщо собака не їв запропонованої їжі протягом 30 хв, дослід закінчувався. Заздалегідь у такому ж порядку провадили контрольні досліди з введенням собакі фізіологічного розчину.

Отже, як видно з результатів дослідів, після введення метил-серотоніну нормальна харчова реакція на ті види їжі, від яких собака зазвичай відмовляється, зберігається.

До цього ще слід додати, що після введення метил-серотоніну нормальна харчова реакція на ті види їжі, від яких собака зазвичай відмовляється, зберігається.

Обговорювання

Викладені результати дослідів показують, що у собак, які відмовляються від їжі, від поїдання м'яса, відмова від їжі відбувається в результаті зупинки рефлексів, які виконують роль підкріплень. Це підтверджується тим, що після введення метил-серотоніну нормальна харчова реакція на ті види їжі, від яких собака зазвичай відмовляється, зберігається.

ком. В дальному їй протягом трьох днів (2, 4 і 6 червня 1966 р.) вводили під шкіру розчин дієтиlamіду лізергінової кислоти (0,6 мл). Після цього у собаки в обстановці камери з'явились ознаки сильного невротичного стану, причому він став неспокійним, відвертався від кормушки або, почавши їсти, раптом злякано відскакував від кормушки, відмовляючись від поїдання м'ясо-сухарного порошку і навіть свіжого м'яса. Умовні рефлекси при цьому знизились. Такий стан з відмовленням від їжі в камері утримувався у собаки близько двох років до травня 1968 р. Ілюстрацією може служити протокол одного з дослідів (див. таблицю, В). Метил-серотонін в дозі 1 mg/kg був введений собаці 14 травня 1968 р. Після цього поведінка собаки в камері змінилась, він став більш спокійним і почав іноді поїдати запропонований корм. 19 червня 1968 р. собаці був вдруге введений метил-серотонін у дозі 3 mg/kg . Це викликало більш виразну нормалізацію поведінки собаки в обстановці камери, причому після досліду він жадібно з'їв їжу. В дальному собака почав їсти м'ясо-сухарний порошок з кормушки і у нього відновились умовні рефлекси. Для ілюстрації наводимо протокол одного з дослідів (див. таблицю, В).

Собака Прима, вага 15,7 кг. 28 і 29 січня 1969 р. здійснена електrozшишка при даванні собаці молока. З 27 березня 1969 р. собака перестав їсти молоко в кімнаті, де була проведена електrozшишка. Негативна реакція на молоко зберігалась і після цього, хоч реакція на інші харчові подразники нормалізувалась. Досліди з даванням молока проведені 7, 8, 13 і 15 травня, і в усіх випадках відзначена негативна реакція на молоко. В наступні дні, а саме 22, 27 травня і 3 червня перед дослідом за 45 хв до давання молока собаці вводили під шкіру метил-серотонін у дозі 3 mg/kg , причому виявилось, що 22 і 27 травня 1969 р. собака не їв молока, 3 червня він з'їв 150 мл молока, 12 червня — 600 мл, 17 червня — 600 мл, 19 червня — 600 мл, 24 червня — 600 мл і згодом собака постійно з'їдав молоко в обстановці експериментальної кімнати.

Собака Алмаз, вага 22,4 кг. 8, 9 і 10 грудня здійснена електrozшишка на м'ясо. В наступні дні перестав їсти в кімнаті, де проведена електrozшишка. Досліди з даванням собаці 100 г м'яса провадились 12 і 18 червня 1970 р.— реакція негативна, собака не їв м'яса. В наступні дні 19, 22 і 24 червня за 30 хв до давання м'яса собаці вводили під шкіру 3 mg/kg метил-серотоніну. Виявилось, що собака 19, 22 і 24 червня 1970 р. м'яса не їв, 26, 30 червня, 3, 6 і 8 липня одразу з'їв 100 г м'яса.

Отже, як видно з результатів наших дослідів, проведених на трьох собаках, після введення їм метил-серотоніну настало стійке відновлення нормальної харчової реакції в обстановці експериментальної кімнати на ті види їжі, від яких собаки раніше відмовлялись.

До цього ще слід додати, що загальна поведінка собак змінювалась після введення їм метил-серотоніну. Так наприклад, зникла млявість і загальмованість рухів, собаки стали жвавіше позирати на експериментатора і лаштитися до нього.

Обговорення результатів досліджень

Викладені результати наших дослідів, проведених на трьох собаках, у яких в обстановці експериментальної кімнати проявилося стійке відмовлення від поїдання корму, можуть бути зрозумілі з точки зору вчення І. П. Павлова про експериментальні неврози, як про патологічні стани нервових процесів у вищих відділах центральної нервової системи.

ми, що настають в результаті перенапруження сили процесів збудження і гальмування та перенапруження їх рухливості.

Спостережувані нами у собаки Омеги зміни поведінки після введення діетиламіду лізергінової кислоти, коли він спочатку брав їжу, а потім кидав її і відскачував, очевидно, можна тлумачити як наслідок зіткнення процесів збудження і гальмування в центральній нервовій системі під впливом цієї токсичної речовини. Отже, головну причину походження невротичного стану у собаки Омеги, так само, як і у собак Прими і Алмаза можна вбачати у зіткненні основних нервових процесів. Внаслідок цього у наших собак настало перенапруження гальмівного процесу, що призводило до ослаблення внутрішнього гальмування з широкою іrrадіацією його. Крім того, відбулося перенапруження рухливості нервових процесів, яке викликало патологічну інертність процесу внутрішнього гальмування. Всі ці порушення в результаті привели до зりву вищої нервової діяльності у собак у бік гальмування з негативною реакцією на обстановку досліду. Крім того, завдяки низхідних впливів з кори мозку на центри безумовного харчового рефлексу наставало відмовлення від поїдання тваринами їжі в обстановці кімнати, в якій провадились досліди.

Такий невроз з переважанням процесу гальмування, позначений за термінологією Яковлевої [6], як невроз другого виду, відрізняється стійкістю, причому різко порушена харчова безумовна реакція у таких собак може зберігатися протягом місяців і навіть років. Як показали дослідження, проведені в лабораторії Яковлевої, лікування цих неврозів другого виду дуже ускладнене. Наприклад, повне голодування собаки протягом одного — дев'яти днів не тільки не сприяє відновленню безумовного харчового рефлексу, а ще більше порушує вищу нервову діяльність. Лікування сном із застосуванням дуже активних сумішей снотворних речовин не може вилікувати даний вид неврозів. Застосування аміназину також не дає стійкого видужання.

Отже, ми вирішили застосувати для лікування неврозу у наших собак метил-серотонін, оскільки раніше проведені дослідження одного з нас [5] показали, що під впливом цієї речовини в корі головного мозку розвивалось позамежне гальмування зі змінами позитивних умовних рефлексів у вигляді зрівняльної і парадоксальної фаз і крім того розгальмувувався рефлекс на диференціювальний подразник. Оскільки метил-серотонін не наркотик, а речовина, яка збуджує на початковій фазі центральну нервову систему, згадані зміни умовнорефлекторної діяльності наставали в результаті посилення активності центральної нервової системи. При лікуванні метил-серотоніном наших собак такі зміни діяльності нервової системи могли сприяти виникненню у них зрушень у патологічній застійності гальмівного процесу. Крім того, дуже характерна властивість метил-серотоніну викликати розгальмування рефлексу на диференціювальний подразник, очевидно, мала значення для зруйнування того гальмівного тимчасового нервового зв'язку, від якого залежала патологічна реактивність наших собак.

Описаний збіг результатів лікування собак з гальмівним невротичним станом, який розвинувся після введення антисеротонінової речовини — діетиламіду лізергінової кислоти, в результаті лікування собак з гальмівним невротичним станом після електrozшибки вказує на те, що у походженні даного виду патології вищої нервової діяльності безсумнівно відіграють роль серотонінергічні процеси. У зв'язку з цим доречно нагадати, що Гаддум [8] на підставі своїх досліджень назвав серотонін речовиною, «що стримує нас від божевілля». Згодом ця ідея дістала пло-доторній розвиток у працях Вуллі [12]. В огляді літератури з пробле-

ми «Серотонін і мозок» Певвиччення серотоніну.

Ми користувалися в на-тоніном, який за фармаколо-на відміну від нього добре-у центральну нервову систему-припинення застійного галь-зових введень їм метил-серо-тичний інтерес.

1. Машковский М. Д., Роз
2. Машковский М. Д., Ар
3. Машковский М. Д.—Ле
4. Павлов И. П.—О типах в
5. Цобкало Г. И.—В сб.: нинград, 1969, 190.
6. Яковлева Е. А.—Экспер.
7. Ersprater V.—Ricerca sci.
8. Gaddum J. цит. за [10].
9. Gessner P., Mc Isaac W
10. Page I.—In: The Structure III, 289.
11. Quadbeck G., Röhm E.
12. Woolley D.—The Biochem.

CESSATION OF PER UNDER EFFECT

I. T. Kurtsin, C

Laboratory of Cor
the I. P. Pavlov Institute of

A suppressed neurotic state
ments were carried out was ev-
for a long period of time and it
of lysergic acid and in two dogs
Methyl-serotonin was injected su-
a solution. It appeared that after t
in the dogs passed and normal f
iments' results a supposition is
in origin of stable suppressed stat