

і я:

й редактор)

ревич, Б. Є. Єсипенко,
ісаренко, П. Г. Костюк,
ков, М. М. Сиротинін,
рченко, З. О. Сорокіна
р)

да:

иходькова
ляров
пасокукоцький
аренко
штельберг
льдман

я, 4, тел. 91-00-31

Х, № 2

Коректор Н. П. Болванова

III 1973 р. Папір друкарський № 1.
ук. аркушів 12,6. Обліково-видавн.
на 90 коп.

Репіна, 3.
нів, вул. Леніна, 19.

ІДІОТОП

ІДІОТОП (ІДІОТ)

ІДІОТОП	ІДІОТОП (ІДІОТ)	ІДІОТОП	ІДІОТОП (ІДІОТ)
(1) 0-8-A	однією з яких є	однією з яких є	однією з яких є
(2) 0-8-A	зважаючи на це	зважаючи на це	зважаючи на це
(3) 0-8-A	(тобто 6)	(тобто 6)	(тобто 6)

УДК 612.821.3

УТВОРЕННЯ УМОВНИХ РЕАКЦІЙ
НА СИМВОЛІЧНІ ПОДРАЗНИКИ
У ЗДОРОВИХ ЛЮДЕЙ РІЗНОГО ВІКУ

Е. А. Рушкевич, І. Д. Голова

Відділ патології вищої нервової діяльності Інституту фізіології
ім. О. О. Богомольця АН УРСР, Київ

Математична логіка набуває все більшого значення у сучасній науці і техніці. Вона застосовується в математиці, фізиці, біологічних і соціальних науках. Можна гадати, що в недалекому майбутньому вона відіграє важливу роль у розвитку вчення про вищу нервову діяльність, психології, психіатрії.

В математичній логіці мислення людини підноситься на дуже високий рівень абстрагування і символіки; тому для дослідження вищих функцій другої сигнальної системи ми вирішили використати навчання елементам математичної логіки, здійснюючи його в умовах фізіологічного експерименту, в чіткій формі утворення тимчасових зв'язків, використовуючи адекватні символічні подразники.

Були розроблені відповідні методики дослідження, які тепер застосовуються у здорових і психічно хворих. При обслідуванні здорових виникла думка визначити стан досліджуваних функцій другої сигнальної системи залежно від віку.

Це дослідження проведено з допомогою спеціального варіанта мовнорухової методики, при якому умовними сигналами для позитивних умовних реакцій і диференціровок служать формули логіки ви- словлювань. Спочатку у обслідуваннях виробляли умовні реакції і диференціровки на найпростіші формули, що з'являються на екрані і дають можливість засвоїти таблиці істинності операцій заперечення, кон'юнкції, диз'юнкції та імплікації.

У першому досліді рухові умовні реакції і диференціровки виробляли способом одночасного усного і письмового підкріплення, якого досягали тим, що перед обслідуванням на стіні розміщали таблиці з формулами і відповідями, які відіграють роль «довідника» (табл. 1, дослід 1).

Остаточне вироблення тимчасових зв'язків, необхідних для засвоєння таблиць істинності, забезпечувалось у другому досліді, коли обслідуваному пояснювали, що він має керуватися тими ж правилами, що є в першому досліді, що вони виступатимуть в узагальненому вигляді, якщо за буквами формули розрізнати їх сигнальне значення, позначене одиницею або нулем (для ясності наводили наочні приклади; табл. 1, дослід 2).

У третьому досліді обслідуваному пропонували аналізувати більш складні формули (тобто визначити їх істинностне значення) і, залежно

Таблиця 1

Умовні подразники

I дослід	II дослід	III дослід***
(кожна серія по- дразників дається 3 рази)	(кожна серія по- дразників дається 3 рази)	A·B·C (0) A·B·C (1) A∨B∨C (1)
Заперечения	Заперечения	Ā∨Ā∨C (0)
A (1)*	A (1)	Ā∨Ā∨Ā (1)
Ā (0)	Ā (0)	A∨Ā∨Ā (1)
B (1)	B (1)	A∨B∨Ā (1)
Ā (0)	Ā (0)	A∨Ā∨Ā (1)
C (0)	C (0)	A·B·C (1)
Ā (1)	Ā (1)	A∨Ā·C (0)
Кон'юнкція	Кон'юнкція	A∨B·C (0)
A·B (1)	A·C (0)	A·B∨C (1)
A·Ā (0)	A·Ā (1)	A·Ā∨C (0)
Ā·B (0)	Ā·C (0)	A∨Ā·C (1)
Ā·Ā (0)	Ā·Ā (0)	A∨Ā·Ā (1)
Диз'юнкція	Диз'юнкція	A·B→C (0)
A∨B (1)	A∨C (1)	A·B→Ā (1)
A∨Ā (1)	A∨Ā (1)	...
Ā∨B (1)	Ā∨C (0)	Ā→Ā·Ā (1)
Ā∨Ā (0)	Ā∨Ā (1)	Ā→Ā·Ā (0)
Імплікація	Імплікація	Ā→Ā∨Ā (1)
A→B (1)	A→C (0)	Ā→Ā·Ā (1)
A→Ā (0)	A→Ā (1)	A→B→C (0)
Ā→B (1)	Ā→C (1)	A→B→Ā (1)
Ā→Ā (1)**	Ā→Ā (1)**	...
		A∨(Ā·Ā) (1)
		A∨(Ā·Ā) (1)
		Ā→(Ā·Ā) (1)

Примітка. * — У дужках для читача наведено значення умовного подразника: 1 — позитивне, 0 — негативне; ** — потім усі подразники повторюються в тому ж порядку, починаючи з кон'юнкції; *** — список умовних подразників третього досліду дається в скороченому вигляді.

від цього аналізу, натискувати або не натискувати на кнопку рефлексометра. Перед дослідом давали інструкцію про порядок аналізу формул без дужок і з дужками, який мав проводитись на основі попередніх правил (тобто на основі тимчасових зв'язків, утворених у попередніх дослідах; табл. 1, дослід 3).

Слід підкреслити, що в другому і третьому дослідах найближчим збудником реакцій є комплекс значень, до якого разом з логічними знаками входять одиниці і нулі, які обслідувані мислено підставляють у формулу; цей комплекс є другою ланкою складного умовного подразника. Цю другу ланку можна розглядати як «сигнал сигналів», що

Таблиця 2

Вікова група (в роках)	Кількість обсліду- ваних	Показник <i>p</i>	Утворення умовних реакцій на формули логіки висловлювань у здорових різних вікових групах		
			I дослід	II дослід	III дослід
12	20		1,95±0,49	1,44±0,09	5,85±1,22
			1,17±0,32	1,28±0,07	3,60±0,79

Середня кількість
нездекватних реакційСередній лагетичний
період

12	20	1,95±0,49	1,44±0,09	5,85±1,22	1,82±0,17	5,50±0,96	5,27±0,23
		1,17±0,32	1,28±0,07	3,60±0,79	1,43±0,09	4,82±0,66	4,93±0,24

Таблиця 1

III дослід***	
A·B·C	(0)
A·B·C	(1)
A \vee B \vee C	(1)
$\bar{A}\vee\bar{B}\vee C$	(0)
$\bar{A}\vee\bar{B}\vee\bar{C}$	(1)
A $\vee\bar{B}\vee\bar{C}$	(1)
A $\vee B\vee\bar{C}$	(1)
A $\vee\bar{B}\vee C$	(1)
A·B \vee C	(1)
A $\vee\bar{B}\cdot C$	(0)
A $\vee B\cdot C$	(0)
A·B $\vee\bar{C}$	(1)
A· $\bar{B}\vee C$	(0)
A $\vee\bar{B}\cdot\bar{C}$	(1)
A $\vee B\cdot\bar{C}$	(1)
A·B \rightarrow C	(0)
A $\cdot B\rightarrow\bar{C}$	(1)
...	...
$\bar{A}\rightarrow\bar{B}\cdot\bar{C}$	(1)
$\bar{A}\rightarrow\bar{B}\cdot C$	(0)
$\bar{A}\rightarrow\bar{B}\vee\bar{C}$	(1)
$\bar{A}\rightarrow\bar{B}\vee C$	(1)
A $\rightarrow B\rightarrow C$	(0)
A $\rightarrow B\rightarrow\bar{C}$	(1)
...	...
A $\vee(\bar{B}\cdot C)$	(1)
A $\vee(B\cdot C)$	(1)
$\bar{A}\rightarrow(\bar{B}\cdot C)$	(1)
...	...

Ча паведено значення

0 — негативне; ** — по- тому ж порядку, почівних подразників треба вигляді.

искувати на кнопку рефлексо- про порядок аналізу фор- проводиться на основі поперед- з'язків, утворених у поперед-

ством дослідах найближчим до якого разом з логічними ідувані мислено підставляють ю складного умовного под- ати як «сигнал сигналів», що

Таблиця 2

Вікова група (в роках)	Кількість обслугу- ваних	Показник <i>p</i>	І дослід		ІІ дослід		ІІІ дослід	
			Середня кількість нездекватних реакцій		Середня кількість нездекватних реакцій		Середня кількість нездекватних реакцій	
			Середня кількість нездекватних реакцій перший період	Середня кількість нездекватних реакцій перший період	Середня кількість нездекватних реакцій	Середня кількість нездекватних реакцій	Середня кількість нездекватних реакцій	Середня кількість нездекватних реакцій
12	20	<i>p</i> ₁	1,95±0,49	1,44±0,09	5,85±1,22	1,82±0,17	5,50±0,96	5,27±0,23
16	24	<i>p</i> ₁	1,17±0,32 >0,1	1,28±0,07 >0,1	3,60±0,79 >0,1	1,43±0,09 <0,05	4,82±0,66 >0,5	4,93±0,24 >0,3
19—30	15	<i>p</i> ₁	1,20±0,32 >0,9	0,96±0,08 <0,01	3,13±0,67 >0,9	0,98±0,15 <0,01	4,14±0,62 >0,4	5,17±0,45 >0,6
31—40	14	<i>p</i> ₁	3,86±0,09 <0,02	0,98±0,1 >0,8	6,00±1,75 >0,1	1,68±0,19 <0,01	6,08±0,79 >0,05	6,25±0,64 >0,1
60—70	15	<i>p</i> ₁ <i>p</i> ₂	2,27±0,50 >0,1 >0,05	2,15±0,30 <0,01 <0,01	10,93±1,14 <0,05 <0,01	4,32±0,62 <0,01 <0,01	8,54±1,22 >0,1 <0,01	9,85±0,62 <0,01 <0,01
71—80	17	<i>p</i> ₁ <i>p</i> ₂	3,88±0,87 >0,1 <0,01	2,62±0,20 >0,1 <0,01	9,75±0,85 >0,4 <0,01	5,26±0,38 >0,2 <0,01	9,36±0,78 >0,5 <0,01	11,98±0,76 <0,05 <0,01
81—94	8	<i>p</i> ₁ <i>p</i> ₂	4,75±1,18 >0,5 <0,01	3,86±0,76 <0,05 <0,01	14,25±2,90 >0,05 <0,01	7,02±1,07 >0,2 <0,01	12,50±1,53 >0,05 <0,01	16,98±1,48 <0,01 <0,01

Примітка. *p*₁ — достовірність відмінності показника з показником попередньої групи обслуговуваних; *p*₂ — достовірність відмінності показника з показником групи 19—30 років.

виражає абстракцію та узагальнення попередніх сигналів, літер, з точки зору позитивного або негативного значення. Отже, обслідуваному пред'являють особливий запит на діяльність другої сигнальної системи з її процесами абстракції та узагальнення.

Брали до уваги кількість неадекватних реакцій у кожному з трьох дослідів, характер неадекватних реакцій (збудливий або гальмівний) і латентний період адекватних реакцій. Обслідувано 113 практично здорових осіб, віком від 12 до 94 років, яких обслідували по таких групах: діти 12 років учні VI класу середньої школи — 20 осіб; 16-річні учні X класу середньої школи — 24 особи; дорослі від 19 до 30 років — 15 осіб; від 31 до 40 років — 14 осіб; від 60 до 70 років — 15 осіб; від 71 до 80 років — 17 осіб; від 81 до 94 років — 8 осіб. Майже всі дорослі обслідувані мали вищу або середню освіту. Результати досліджень наведені в табл. 2.

З таблиці видно, що середня кількість неадекватних реакцій, які доводяться на один дослід, у перших чотирьох вікових групах значно менша, ніж у групах похилого і старечого віку (виняток — перший дослід у групі 60—70-річних). Найкращим цей показник виявився в групах 16 і 19—30 років (хоч і 12-річні мало поступаються в цьому відношенні, відмінності їх від 16-річних за цим показником статистично недостовірні). У числі перших чотирьох вікових груп найгіршим цей показник був у групі 31—40 років, що можна розцінювати як початкове зниження аналітико-синтетичних функцій кори по відношенню до пред'явлюваних подразників другої сигнальної системи, які поступово з віком нарощують. За середнім показником неадекватних реакцій на один дослід відмінності між групою 19—30 років і групами похилого і старого віку статистично значими. Відзначається лише один виняток: у групі 60—70 років середній показник неадекватних реакцій у першому досліді статистично достовірно не відрізняється від відповідного показника в групах 19—30 і 31—40 років. Пояснюється це тим, що перший дослід для обслідуваного найлегший, оскільки обслідуваний, не запам'ятувачи, може просто прочитати на настінній таблиці значення сигнального подразника і цим керуватися. Молоді обслідувані менше звертаються до таблиць, ніж у віці 60—70 років, а в більш старому віці — з меншим успіхом ними користуються (переважно у зв'язку зі зниженням рухливості нервових процесів).

Середній латентний період адекватних реакцій у групах похилого і старечого віку значно більший, ніж у перших чотирьох групах, і чим старша група, тим латентний період довший. Всі відмінності за цим показником між групою 19—30 років і групами похилого і старечого віку статистично достовірні. Більше того, статистично достовірні всі відмінності за цим показником між групами 31—40 і 60—70 років. Збільшення латентного періоду реакцій, яке нарощає з віком, вказує на уповільнення рухливості нервових процесів.

У табл. 3 наведене відношення між неадекватними реакціями збудливого і гальмівного типу у обслідуваннях різних вікових груп. З таблиці видно, що в перших чотирьох групах обслідуваних у першому і другому дослідах майже всюди неадекватні реакції збудливого типу кількісно переважають над неадекватними реакціями гальмівного типу, і тільки в третьому, найважчому для обслідуваного досліді, відношення змінюється, переважають неадекватні реакції гальмівного типу. У групах похилого і старечого віку переважання неадекватних реакцій гальмівного типу відзначається не тільки в третьому, але і в другому досліді; і лише в першому, найлегшому досліді переважають неадекватні реакції збудливого типу. У групах похилого і старечого віку перева-

жання неадекватних ре-
ражене значно більше, а
— Отже, групи похилого і
слідженіми формами в
четирема групами більш
кватних реакцій, що на-
ренні умовних реакцій
зниження тих форм а
обхідні при засвоєнні
ною цього зниження є
насамперед, слід гадати
ного періоду реакцій. А
врівноваженість нервових
віці переважання галь-
тивним їх типом свідчить
і зрушення балансу
я процесу збудження
вання, яке відіграє важ-
люється).

Відношення між неадекватними і гальмівного

Вікова група (в роках)	1
12	17%
16	16%
19—30	12%
31—40	32%
60—70	21%
71—80	36%
81—94	22%

Примітка. В ча-
збудливого типу, в
мівного типу.

Чи можна розгляд
яльності похилих і ста-
на основі одних лише
Оскільки тут йдеється п
на це питання є підстава
при цьому відносність
зв'язку між динамікою
деякіх обслідуваних під-
основі більш глибоких
характеристика показані
те наведені експеримен-
пізнього віку, в цілому
нами раніше при дослі-
нічними захворюваннями
них при аналогічному с

Зниження у осіб і
кори по відношенню до
гіршения аналізу цих і
ко на загальній роботі

ередніх сигналів, літер, значення. Отже, обслідуваною більшість другої сигнальної системи,их реакцій у кожному з цих (збудливий або гальмівний) типу. Обслідувано 113 працівників, яких обслідували по середньої школи — 20 осіб; 24 особи; дорослі від 19 до 40 осіб; від 60 до 70 років — 1 до 94 років — 8 осіб. Майже середню освіту. Результати

неадекватних реакцій, які виходять з вікових груп значною віку (виняток — перший цей показник виявився в мало поступається в цьому цим показником статистично вікових груп найгіршим цей країна розцінювати як початковий коріння по відношенню до іншої системи, які поступово появляють неадекватних реакцій на 0 років і групами похилого віку, тається лише один виникнення неадекватних реакцій у відповідності від відповідного віку. Пояснюються це тим, що легший, оскільки обслідування читати на настінній таблиці заслуговується. Молоді обслідуувані від 60—70 років, а в більшості виникають (переважно у процесів).

Ко реакцій у групах похилого віку відносяться лише один виникнення неадекватних реакцій у відповідності від відповідного віку. Всі відмінності за цим країна розцінювати як початковий коріння по відношенню до іншої системи, які поступово появляють неадекватних реакцій на 0 років і групами похилого віку, тається лише один виникнення неадекватних реакцій у відповідності від відповідного віку. Пояснюються це тим, що легший, оскільки обслідування читати на настінній таблиці заслуговується. Молоді обслідуувані від 60—70 років, а в більшості виникають (переважно у процесів).

Неадекватними реакціями збудливого типу відносяться лише один виникнення неадекватних реакцій у відповідності від відповідного віку. Всі відмінності за цим країна розцінювати як початковий коріння по відношенню до іншої системи, які поступово появляють неадекватних реакцій на 0 років і групами похилого віку, тається лише один виникнення неадекватних реакцій у відповідності від відповідного віку. Пояснюються це тим, що легший, оскільки обслідування читати на настінній таблиці заслуговується. Молоді обслідуувані від 60—70 років, а в більшості виникають (переважно у процесів).

Утворення умовних реакцій

жання неадекватних реакцій гальмівного типу в третьому досліді виражене значно більше, ніж у перших чотирьох групах.

Отже, групи похилого і старечого віку за усіма показниками досліджених нами форм вищої нервової діяльності поступаються першим чотирьом групам більш молодого віку. Збільшення кількості неадекватних реакцій, що нарости в похилому віці при утворенні та відтворенні умовних реакцій на формули логіки висловлювань, свідчить про зниження тих форм аналітико-синтетичної діяльності кори, які необхідні при засвоєнні елементів математичної логіки. Першою причиною цього зниження є зміна властивостей основних нервових процесів, насамперед, слід гадати, рухливості. На це вказує збільшення латентного періоду реакцій. Але крім рухливості порушується також сила та врівноваженість нервових процесів: послідовно збільшується в пізньому віці переважання гальмівного типу неадекватних реакцій над позитивним їх типом свідчить про поступове ослаблення процесу збудження і зрушень балансу нервових процесів у бік гальмування (ослаблення процесу збудження приводить до того, проте, що активне гальмування, яке відіграє важливу роль у корковому аналізі, також ослаблюється).

Таблиця 3

Відношення між неадекватними реакціями (помилками) збудливого і гальмівного типу у обслідуваних різних вікових груп

Вікова група (в роках)	I дослід	II дослід	III дослід
12	17/22 (0,77)	72/45 (1,60)	52/58 (0,896)
16	16/12 (1,33)	50/33 (1,51)	43/63 (0,68)
19—30	12/6 (2,00)	38/9 (4,22)	26/32 (0,81)
31—40	32/22 (1,45)	44/28 (1,57)	29/44 (0,66)
60—70	21/13 (1,61)	75/89 (0,84)	33/78 (0,42)
71—80	36/30 (1,20)	68/88 (0,77)	39/92 (0,42)
81—94	22/16 (1,37)	49/65 (0,75)	23/77 (0,299)

Примітка. В чисельнику дробі кількість неадекватних реакцій збудливого типу, в знаменнику — кількість неадекватних реакцій гальмівного типу.

Чи можна розглядати відзначенні відмінності у вищій нервовій діяльності похилих і старечих людей, як чисто кількісні, що виникають на основі одних лише функціональних зрушень у нервовій системі? Оскільки тут йдеся про здорових людей похилого і старечого віку, то на це питання є підстави відповісти загалом позитивно, підкреслюючи при цьому відносність поняття «функціонального», наявність тісного зв'язку між динамікою і структурою. Не виключена можливість, що у деяких обслідуваних пізнього віку функціональні зрушения виникали на основі більш глибоких, ніж звичайно, структурних змін, і кількісна характеристика показників відбивала вже значні якісні зрушения. Проте наведені експериментальні дані, одержані при дослідженні осіб пізнього віку, в цілому істотно відрізняються від даних, одержаних нами раніше при дослідженні тією ж методикою групи хворих з органічними захворюваннями мозку, та наближаються до даних, одержаних при аналогічному обслідуванні невротиків.

Зниження у осіб похилого і старечого віку замікальної функції кори по відношенню до нових для них символічних подразників, погріщення аналізу цих подразників, можна думати, не позначається різко на загальній роботі кори, яка складається з діяльності двох сиг-

нальних систем. Великий запас тимчасових зв'язків, утворених в минулому життєвому досвіді у сфері обох сигнальних систем, збережена можливість їх відтворення, перебудови, широка можливість утворення нових узагальнюючих тимчасових зв'язків на основі запасу попередніх зв'язків — ось що, переважно, визначає характер творчої діяльності мозку здорових людей у пізному віці. В ній слід вбачати не тільки недоліки, але й риси певної компенсації, а іноді й переваги. Про перевагу можна говорити в тих нерідких випадках, коли поряд із збереженістю великого запасу тимчасових зв'язків, утворених в минулому життєвому досвіді, зберігається здатність до утворення нових тимчасових зв'язків на нові подразники, в тому числі і другосигнальні. Слід відзначити, що і серед обслідуваних нами осіб похилого віку деякі виявили показники, що не поступаються перед середніми показниками обслідуваних молодого віку.

Висновки

- При утворенні умовних реакцій на формули логіки висловлювань у здорових від 12 до 94 років найкращі показники — за адекватністю, реакцій, їх латентним періодом та співвідношенням основних нервових процесів одержані у 16-річних учнів X класу та в групі 19—30 років.
- Показники, одержані у 12-річних учнів VI класу, мало поступаються перед показниками учнів X класу (майже всі відмінності статистично незначими).
- У обслідуваних 31—40 років накреслюється зниження досліджуваних показників вищої нервової діяльності.
- У обслідуваних похилого і старечого віку (60—70, 71—80, 81—94 роки) показники значно зниженні, і це зниження поглиbuється з віком.
- Зниження цих показників у зв'язку з віком, очевидно, зумовлено насамперед функціональними зрушениями в нервовій системі — зміною властивостей основних нервових процесів.

FORMATION OF CONDITIONED RESPONSES TO SYMBOLIC STIMULATORS IN HEALTHY PERSONS OF DIFFERENT AGE

E. A. Rushkevich, I. D. Golova

Department of Pathology of Higher Nervous Activity, the A. A. Bogomoletz Institute of Physiology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR

Summary

A new variant of a speech motor procedure was applied. The motor conditioned responses and differentiations were developed to simple logic formulas of statements, which offered the person under test a possibility to master the truth tables of logic operations of negation, conjunction, disjunction and implication. The person under control test had to differentiate more complex formulas according to their true value: push or not the reflexometer button.

Different age groups of healthy persons ranged from 12 to 94 years were investigated in all 43 persons. The best indices were obtained in 16-years-old pupils of the 10th form of secondary school and in the group of 18-30-years old persons. In the group of persons at the age of 31—40 the number of inadequate responses in differentiating the formulas begins increasing and at the late age it grows still more.

ПРО ПОРІВНЯЛЬНІ У РЕГУЛЯЦІЇ ПОВЕДІНКИ

Кафедра нормальної

Загальновідомо, що грації соматичних, вегетативних реакцій емоціональної зібрана достатня кількість значення цієї системи в стовбурових утворень мозку утворень у замикає [9, 10, 24, 25].

Вивчення участі лімінентів поведінкових рефлексій становить значний інтерес, оскільки системи супроводжується ньюго дихання, зсідання матки, сечового міхура, ним компонентом емоцій зано [1, 2], що стимуляція чіткі зміни серцевої діяльності (зміни серцевих скорочень, грами). Так, Попова [12] стимуляції структур лімінентів (родки) спостерігались в рідше почастішання серця, почастішання дихання.

Проте, досі ще мається проблема вивчення структур лімінентів поведінкових рефлексій з емоційною роллю деяких лімінентів гіпокампа, ядер організації серцево-дихання, лімінентів походження.

Досліди проведені на 14 особах стереотаксичним методом монополярних ніхромових електродів ізоляції у лімінентів структур центральної і латеральної ядер. Підкоркові електроди служили потенціалів. Індиферентний електрод був поставлений на лобно-носової частині.

