

IN PHASE STRUCTURE
MIZED DOGS

Ilchevich

A. A. Bogomoletz Institute
Ukrainian SSR, Kiev;
Medical Institute, Kiev

uble vagotomy the changes are
n in rest and under the effect
t and after a load is not accom-
rdiac cycle.

mberation with shortening of the
and increase of its intrasystolic
in rest evidences for a decrease
physical load in the experiments
stifies to a sharp decrease in the

ФІЗІОЛОГІЧНИЙ ЖУРНАЛ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНСЬКОЇ РСР, 1972, т. XVIII, № 6

УДК 612.146.1

ЗМІНИ ГЕМОДИНАМІКИ
ТА ЕФЕРЕНТОУ СИМПАТИЧНОУ ІМПУЛЬСАЦІІ
ПРИ ДЕЯКИХ ПРЕСОРНИХ СЕРЦЕВО-СУДИННИХ РЕФЛЕКСАХ
В УМОВАХ ГОСТРОІ ГІПОКСИЧНОІ ГІПОКСІЇ

С. А. Берштейн, О. В. Базилюк

Відділ фізіології кровообігу Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР, Київ

Пристосування кровообігу до умов існування цілісного організму, перерозподіл кровотоку між різними органами та інші форми прояву високого ступеня диференційованості і надійності регуляції гемодинаміки, властивої високорозвиненим організмам, важко собі уявити без участі рефлекторно керованої діяльності симпатичної нервової системи. Тепер загальноприйнято, що хоч симпатична вазомоторна іннервація не забезпечує повністю формування судинного тонусу, проте, цілком безперечно, центральна нервова система через посередництво симпатичних вазоконстрикторів постійно регулює співвідношення опору різних судинних областей. Починаючи з 1947 р., Конраді [11, 12] неодноразово підкреслював, що, незважаючи на те, що судинний тонус більшою або меншою мірою може підтримуватися за рахунок периферичних механізмів, ця обставина не може служити підставою для применення ролі симпатичної нервової системи в регуляції кровообігу.

Після праці Майєра [30], який вивчав зміни артеріального тиску при анемії головного мозку у кроликів, на протязі сторіччя провадяться інтенсивні дослідження впливу циркуляторної гіпоксії головного мозку на функціональний стан центрів вегетативної регуляції. Не спиняючись детально на результатах цих досліджень, слід відзначити, що вони свідчать про збудження та дальше гальмування серцево-судинного центра, яке залежить від тяжкості і тривалості гіпоксії [13]. Спільним і досить істотним недоліком усіх праць такого плану є та обставина, що функціональний стан центрального апарату регуляції кровообігу оцінювався переважно за змінами артеріального тиску, які при створенні перешкод кровопостачанню мозку могли виникати вторинно. Лише нещодавно з'явились праці, в яких було показано, що ізольована гіпоксія головного мозку, викликана порушеннями його кровопостачання, супроводжується чіткою тахікардією, збільшенням серцевого вибросу та змінами ряду інших показників гемодинаміки [22—24].

Відомо, що при гіпоксичній гіпоксії істотно знижується pO_2 в тканині головного мозку [5, 9, 10, 15]. У цьому зв'язку не виключена правомірність численних тверджень про зміни функціонального стану серцево-судинного центра при гіпоксії та зв'язані з цим зрушенні центральної гемодинаміки [1, 20, 21, 28, 29].

Уявлення про зміни функціонального стану серцево-судинного центра та їх впливи на гемодинаміку можна одержати при порівнянні структури гемодинамічних зрушень та змін еферентної симпатичної

активності при експериментальному відтворенні серцево-судинних рефлексів у нормі та при гіпоксичній гіпоксії.

Ми досліджували зміни основних показників гемодинаміки і еферентної симпатичної активності у постганглюонарних волокнах ниркового нерва при пресорних рефлексах, викликаних зниженням тиску в каротидних синусах, та електричною стимуляцією А і С волокон велико-гомілкового нерва.

Методика досліджень

Експерименти проведені в гострих дослідах на кішках під уретано-хлоралозним наркозом (300 mg уретану + 50 mg хлоралози на 1 kg ваги, внутрішньо).

Пресорний синокаротидний рефлекс відтворювали перетисканням загальних сонніх артерій на рівні середньої третини ший протягом $2-3 \text{ хв}$. У частині дослідів для виключення можливих порушень кровопостачання мозку штучно анастомозували стегнову і зовнішню сонну артерії.

Електричну стимуляцію центрального кінця велико-гомілкового нерва здійснювали з допомогою біополярних срібних електродів, з'єднаних з виходом електронного стимулатора ДКЕС-4М. Був застосований безперервний режим прямокутних імпульсів постійного струму частотою до 50 Гц , амплітудою $10-15 \text{ в}$ і тривалістю $2-5 \text{ мсек}$.

Основні показники гемодинаміки досліджували з допомогою методу терморозведення в модифікації, розробленій у відділі фізіології кровообігу Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР [6].

Відведення імпульсної активності від постганглюонарних волокон ниркового нерва здійснювалось з допомогою біополярних срібних електродів, відстань між якими становила $2-3 \text{ мм}$. Електроди підключали на вход підсилювача біопотенціалів УБП 1-02, сигнал з якого надходив на трипроменевий катодний осцилограф ВЕКС-4М з підсилювачами постійного струму і фотореестрацією, заздалегідь пристосованою для фотоплівки типу РФ-3 і мікрат з швидкістю стрічкопротяжного механізму $50 \text{ i } 100 \text{ мм/сек}$. Після знерухомлення тварини сукційліхіном ($0,15 \text{ mg/kg}$ за хв) безперервна інфузія якого здійснювалася апаратом АНВ-200 виробництва ЕКМ. Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР, і переведення на штучне дихання з допомогою апарату ДП-5 з електричним клапаном спеціальної конструкції, нирковий нерв виділяли позаочеревинно. Під стереоскопічним мікроскопом МБС-2 одну з гілок ниркового нерва ретельно відсепаровували, перерізали біля воріт нирки і якомога більш центральну її ділянку (ближче до ганглію) поміщали на електроди. Для попередження від висихання операційне поле заливали вазеліновим маслом.

Гіпоксичну гіпоксію створювали переведенням тварин на дихання газовою сумішшю, що містить $7,5\%$ кисню в азоті.

Основні показники гемодинаміки і еферентну імпульсну активність ниркового нерва реєстрували до і на висоті пресорної рефлекторної реакції.

Результати досліджень та їх обговорення

При диханні повітрям, яке містить нормальну кількість кисню, зниження перфузійного тиску в каротидних синусах (29 дослідів на 1 кішці) супроводжувалось підвищенням системного артеріального тиску, який досягав максимального рівня не пізніше $25-30 \text{ сек}$ після перетискання загальних сонніх артерій. Відносне короткочасне зниження артеріального тиску, що наставало після цього, не перевищувало $3-5 \text{ mm rt. st.}$, а потім він знову підтримувався на рівні, що перевищує вихідний приблизно на $28\% (p < 0,01)$. Частота серцевих скорочень збільшувалася у середньому відносно незначно — лише на 5% , проте зміни були статистично достовірними ($p < 0,01$; табл. 1). Істотно і законоімірно (у середньому на 27% щодо вихідного) збільшувався загальний периферичний опір. Зміни хвилинного і систолічного об'ємів крові виявилися різноспрямованими як у дослідах на різних тваринах, так при повторних експериментах на тій самій тварині. У середньому відзначалася деяка тенденція до збільшення серцевого і систолічного індексів: вони збільшувались відповідно на $10 \text{ i } 9\%$, проте ці дані виявилися статистично недостовірними. Нечітко і неоднозначно змінювались також показники роботи лівого шлуночка серця. Робочий індекс

Зміни гемодинаміки

лівого шлуночка збільшений — на 1 .

Отже, рефлекс тиску в каротидних підвищеннем загаль-

Зміни основних показників синокаротидному

Гемодинамічні показники

Системний артеріальний тиск, мм рт. ст.

Частота серцевих скорочень, за 1 хв

Серцевий індекс, $\text{l/m}^2 \cdot \text{хв}$

Систолічний індекс, мл/m^2

Загальний периферичний опір, $\text{дин} \cdot \text{сек} \cdot \text{см}^{-5}$

Робочий індекс лівого шлуночка, $\text{Gm/m}^2 \cdot \text{хв}$

Робочий ударний індекс лівого шлуночка, kG/m^2

го вибросу відносно низькі, однак з результатами міжнародної структури пресорних синусах у нашій лабораторії

При диханні газовою сумішшю системного артеріального тиску середньому $156 \pm 4,9 \text{ mm rt. st.}$ скорочень (до $201 \pm 1,4 \text{ mm rt. st.}$) і систолічний індекс $10,8 \pm 0,39 \text{ ml/m}^2$, та $27164 \pm 1136 \text{ din} \cdot \text{сек.}$

оренні серцево-судинних рефлексів гемодинаміки і ефектів глюонарних волокон нирково-капілярних зниженням тиску в капілярах А і С волокон велико-

ріжень

на кішках під уретано-хлоралозним за ваги, внутрішньо).
рвали перетисканням загальних сонцом 2–3 хв. У частині дослідів для я мозку штучно анастомозували великомілкового нерва здійснюваннями в виходом електронного стимулюючого режиму прямоточних імпульсів 10–15 в тривалістю 2–5 месек. з допомогою методу терморозведення кровообігу Інституту фізіології англіонарних волокон ниркового нервів електродів, відстань між якими а вхід підсилювача біопотенціалів євій катодний осцилограф ВЕКС-4М цією, заздалегідь пристосованою для стрічкопротяжного механізму 50 і НВ-200 виробництва ЕКМ Інституту ведення на штучне дихання з допоміжальної конструкції, нирковий нерв імпактом МБС-2 одну з гілок нирди біля воріт нирки і якомога більш щали на електроди. Для попередження маслом.
нормальному дихання газовою сумішшю тварин на дихання активність ниркового екторної реакції.

та їх обговорення

нормальну кількість кисню, знижуючись (29 дослідів на 12 синусах) пізніше 25–30 сек після підключення короткочасне зниження ісля цього, не перевищувало 0,01). Частота серцевих скорочень зазначено — лише на 5%, проте ці $p < 0,01$; табл. 1). Істотно і законохідного збільшувався загальний і систолічного об'ємів крові слідах на різних тваринах, так і в між тварин. У середньому зниження серцевого і систолічного індексу на 10 і 9%, проте ці дані вибірково і неоднозначно змінювались. Робочий індекс

Зміни гемодинаміки

лівого шлуночка збільшувався у середньому на 15% ($p > 0,1$), а робочий ударний — на 13–14% ($p > 0,1$).

Отже, рефлекторна пресорна реакція при зниженні перфузійного тиску в каротидних синусах в умовах нормоксії пов'язана, переважно, з підвищенням загального периферичного опору, оскільки зміни серцево-

Таблиця 1

Зміни основних показників гемодинаміки при пресорному синокаротидному рефлексі у кішок у нормі та за умов гіпоксичної гіпоксії

| Гемодинамічні показники | Статистичні показники | В нормі | | При гіпоксії | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | | Вихідні дані | На висоті реакції | Вихідні дані | На висоті реакції |
| Системний артеріальний тиск, мм рт. ст. | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 134 | 172 | 156 | 189 |
| | $\pm m$ | 4,3 | 8,1 | 4,9 | 7,6 |
| | p | | <0,01 | | <0,01 |
| Частота серцевих скорочень, за 1 хв | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 204 | 215 | 201 | 205 |
| | $\pm m$ | 1,3 | 0,8 | 1,4 | 2,1 |
| | p | | <0,01 | | >0,1 |
| Серцевий індекс, $\text{л}/\text{м}^2 \cdot \text{хв}$ | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 2,477 | 2,632 | 2,732 | 3,264 |
| | $\pm m$ | 0,122 | 0,139 | 0,098 | 0,243 |
| | p | | >0,5 | | <0,05 |
| Систолічний індекс, $\text{мл}/\text{м}^2$ | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 10,2 | 11,1 | 10,8 | 12,5 |
| | $\pm m$ | 0,56 | 0,62 | 0,39 | 0,57 |
| | p | | >0,2 | | <0,02 |
| Загальний периферичний опір, $\text{дин} \cdot \text{сек} \cdot \text{см}^{-5}$ | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 24599 | 31271 | 27164 | 32216 |
| | $\pm m$ | 1710 | 1854 | 1136 | 1227 |
| | p | | <0,05 | | <0,02 |
| Робочий індекс лівого шлуночка, $\text{kГ}/\text{м}^2 \cdot \text{хв}$ | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 5,07 | 5,82 | 5,91 | 7,26 |
| | $\pm m$ | 0,315 | 0,338 | 0,406 | 0,512 |
| | p | | >0,1 | | <0,05 |
| Робочий ударний індекс лівого шлуночка, $\text{kГ}/\text{м}^2$ | n | 29 | 29 | 42 | 40 |
| | M | 0,0199 | 0,0226 | 0,0220 | 0,0294 |
| | $\pm m$ | 0,0012 | 0,0014 | 0,0019 | 0,0026 |
| | p | | >0,1 | | <0,05 |

го вибросу відносно невеликі і незакономірні. Ці дані в основному узгоджуються з результатами раніше проведених досліджень гемодинамічної структури пресорного синокаротидного рефлексу, в тому числі і здійснених у нашій лабораторії [3, 14].

При диханні газовою сумішшю, що містить 7,5% кисню, вихідний рівень системного артеріального тиску істотно збільшився і становив у середньому $156 \pm 4,9 \text{ мм рт. ст.}$ Деяко уповільнілась частота серцевих скорочень (до $201 \pm 1,4$ за хвилину). Водночас помітно збільшились серцевий і систолічний індекси (відповідно до $2,732 \pm 0,098 \text{ л}/\text{м}^2 \cdot \text{хв}$ і $10,8 \pm 0,39 \text{ мл}/\text{м}^2$), підвищився загальний периферичний опір (до $27164 \pm 1136 \text{ дин} \cdot \text{сек} \cdot \text{см}^{-5}$), а також робочий і робочий ударний

індекси лівого шлуночка (відповідно до $5,91 \pm 0,406 \text{ кГм}/\text{м}^2 \cdot \text{хв}$ і $0,0220 \pm 0,0019 \text{ кГм}/\text{м}^2$).

Перетискання загальних сонніх артерій на цьому фоні (40 дослідів на 14 кішках) також викликало чітку, хоч і дещо менш виражену пресорну реакцію. Системний артеріальний тиск підвищувався у середньому на 20% у порівнянні з вихідним рівнем у цих умовах (табл. 1). Закономірних змін частоти серцевих скорочень не відзначалось: у частині дослідів реєструвалася деяка тахікардія, а в деяких — брадикардія. У середньому відзначалася тенденція до почастішання серцевих скорочень, але ці зміни були статистично недостовірними ($p > 0,1$). Чітко підвищувався загальний периферичний опір. У середньому він перевищував вихідну величину приблизно на 19% ($p < 0,02$). Поряд з цим помітно і закономірно збільшувався серцевий выброс. Серцевий і систолічний індекси збільшувалися у середньому відповідно на 20 і 16%. Найбільш істотно збільшувались показники роботи лівого шлуночка: робочий і робочий ударний індекси підвищувалися у середньому відповідно на 23 і 34% ($p < 0,05$).

Отже, пресорний синокаротидний рефлекс при гіпоксії зумовлений поряд з підвищенням загального периферичного опору також помітним і закономірним збільшенням серцевого выбросу, що в свою чергу, пов'язано з ростом систолічного об'єму крові.

Зіставлення середніх величин змін основних показників гемодинаміки, виражене в процентах до вихідних значень, при пресорному синокаротидному рефлексі в умовах нормоксії та гіпоксичної гіпоксії свідчить про те, що їх якісний характер в основному схожий (рис. 1, A). Спостережувані гемодинамічні зрушения кількісно істотно відрізняються. Привертає увагу, що системний артеріальний тиск підвищується при пресорному синокаротидному рефлексі, який відтворюють в умовах гіпоксії, значно менш виражено. Частота серцевих скорочень при цьому практично не змінюється, а загальний периферичний опір, хоч і збільшується, проте менш істотно, ніж у тварин з нормальним вмістом кисню у вдихуваному повітрі. Водночас хвилинний і систолічний об'єми крові, а також робочий і робочий ударний індекси лівого шлуночка серця, тобто показники, які характеризують насосну функцію серця і енергетичні витрати на її підтримання, збільшуються при пресорному синокаротидному рефлексі, відтворюваному в умовах гіпоксії, приблизно вдвое.

Зміни еферентної симпатичної активності в постгангліонарних волокнах ниркового нерва досліджували в 11 гострих експериментах на шести кішках.

Реестрована в природних умовах тонічна імпульсація в симпатичних волокнах ниркового нерва кішок носила характер групових розрядів — «пачок», які правильно чергуються з періодами гальмування і строго корелюють з пульсовими коливаннями системного артеріального тиску (рис. 2, A). Тривалість цих пачок коливалася в межах 130—160 мсек. Періоди гальмування, які характеризуються практично повною відсутністю імпульсації, не перевищували 350—450 мсек. Помітно змінювалася частота залпів. В окремих дослідах вона коливалася від одного до трьох за секунду. Амплітуда імпульсів, як правило, становила 80—120 мкв.

Зниження вмісту кисню у вдихуваному повітрі супроводжувалося чіткими змінами симпатичної імпульсації в постгангліонарних волокнах ниркового нерва (рис. 2, B). Правильне чергування залпів з періодами гальмування зберігалось, проте їх частота збільшувалася майже вдвое, досягаючи трьох-чотирьох за секунду. Дещо порушувалась син-

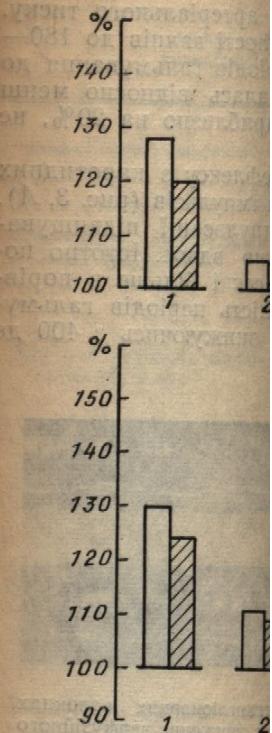


Рис. 1 Зміни середніх в процентах до вихідних величин при електричній стимулі. Білі стовпці — нормальні гіпоксичні гіпоксії, 1 — кардійний індекс, 3 — серцевий індекс, 6 — робочий індекс

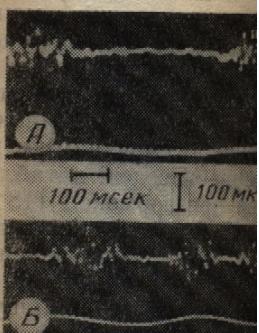


Рис. 2. Еферентна симпатична активація. А — в нормі, В — на третій хвилині гіпоксії

$$406 \text{ } \kappa\Gamma M/M^2 \cdot x_B \approx 0,0220 \pm$$

а цьому фоні (40 дослі-
дів) більше менш виражену
ск підвищувався у серед-
у цих умовах (табл. 1).
Но не відрізнялося: у
дія, а в деяких — бради-
до почастішання серцевих
здостовірними ($p > 0,1$).
шір. У середньому він пе-
% ($p < 0,02$). Поряд з
евий выброс. Серцевий і
му відповідно на 20 і
ики роботи лівого шлу-
вищувались у середньому

с при гіпоксії зумовленийого опору також поміт-зібросу, що в свою чергу,

них показників гемодинамічень, при пресорному синдрому та гіпоксичної гіпоксії основному схожий (рис. 1, А). Інкісно істотно відрізняючий тиск підвищується і відтворюється в умовах цевих скорочень при цьому перичний опір, хоч і збільшений нормальним вмістом кисню та і систолічний об'єм індексі лівого шлуночка, насосну функцію серця іншуються при пресорному синдрому та гіпоксії, приблизна

ті в постгангліонарних гострих експериментах

на імпульсація в симпатич-
а характер групових розря-
; періодами гальмування і
ми системного артеріального
мивалась в межах 130—
стеризуються практично пов-
али 350—450 мсек. Помітно
дах вона коливалась від од-
ьєвів, як правило, становила

у повітря супроводжувалось в постганглюонарних волок- не чергування залпів з періо- астота збільшувалась майже ду. Дешо порушувалась син-

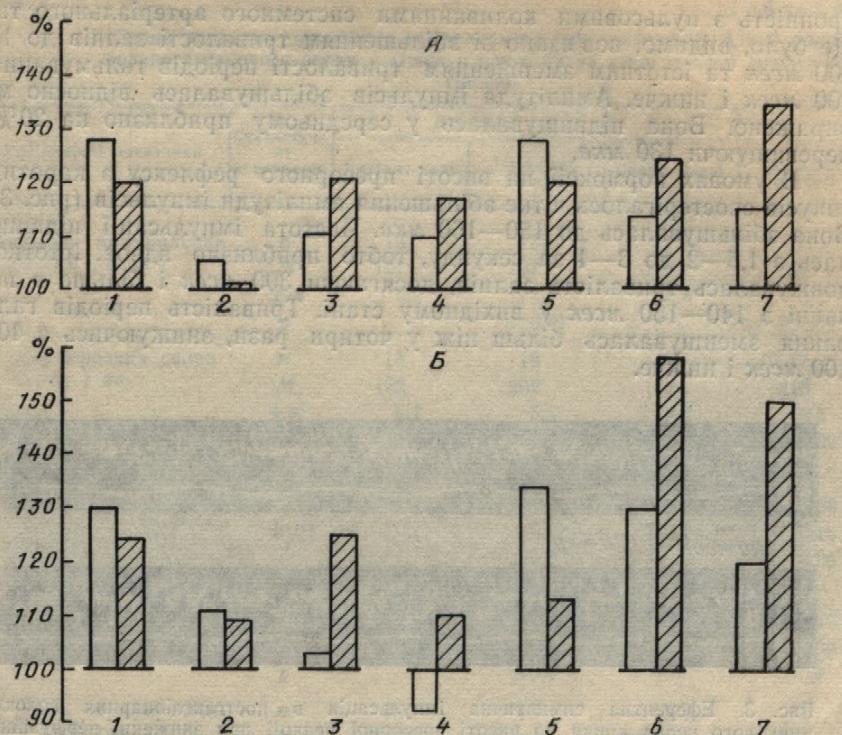


Рис. I Зміни середніх значень основних показників гемодинаміки, виражені в процентах до вихідних, при пресорному синокаротидному рефлексі (A) та при електричній стимуляції А і С волокон великомілкового нерва (B). Білі стовпці — нормальній вміст кисню у вливуваному повітрі; заштриховані — при гіпоксичній гіпоксії, 1 — системний артеріальний тиск, 2 — частота серцевих скорочень, 3 — серцевий індекс, 4 — систолічний індекс, 5 — загальний периферичний опір, 6 — робочий індекс лівого шлуночка, 7 — робочий ударний індекс лівого шлуночка.

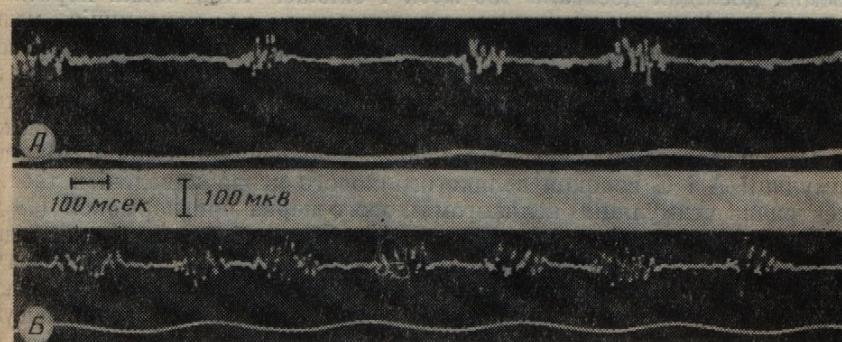


Рис. 2. Еферентна симпатична імпульсія в постгангліонарних волоках
пиркового нерва кішки.
Л — в нормі, *Б* — на третій хвиліні гіпоксії. Вгорі — нейrogramма, внизу — системний арте-
ріальний тиск.

хроність з пульсовими коливаннями системного артеріального тиску. Це було, видимо, пов'язано зі збільшенням тривалості залпів до 180—200 мсек та істотним зменшенням тривалості періодів гальмування до 200 мсек і нижче. Амплітуда імпульсів збільшувалась відносно менш виражено. Вона підвищувалась у середньому приблизно на 20%, не перевищуючи 130 мкв.

В умовах нормоксії на висоті пресорного рефлексу з каротидних синусів спостерігалось чітке збільшення амплітуди імпульсів (рис. 3, А). Вона збільшувалась до 150—160 мкв. Частота імпульсації підвищувалась з 1,5—2 до 3—4 за секунду, тобто приблизно вдвое. Істотно по-довжувалась тривалість залпів, досягаючи 300 мсек і більше в порівнянні з 140—150 мсек у вихідному стані. Тривалість періодів гальмування зменшувалась більш ніж у чотири рази, знижуючись з 400 до 100 мсек і нижче.

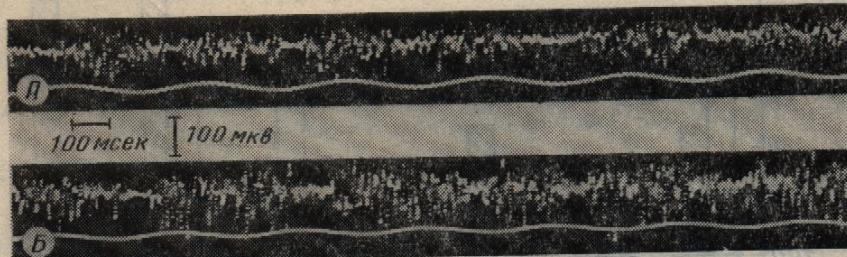


Рис. 3. Еферентна симпатична імпульсація в постгангліонарних волоках ниркового перша кішки на висоті пресорної реакції при зниженні перфузійного тиску в каротидних синусах.

А — в нормі, Б — при гіпоксичній гіпоксії. Вторі — нейограма, внизу — системний артеріальний тиск.

Відтворення пресорного синкаротидного рефлексу при гіпоксії проводжувалось чітко більш вираженими змінами тонічної симпатичної імпульсації в постгангліонарних волоках ниркового нерва (рис. 3, Б). Амплітуда імпульсів за цих умов збільшувалась до 200 мкв і вище. Частота імпульсації, хоч і збільшувалась у цих же межах, але поєднувалась з помітно більш істотним подовженням тривалості залпів, яка в окремих дослідах досягала 400 мсек і більше. Чітко більш короткими ставали періоди гальмування, зменшуючись до показників менше 50 мсек. Тонічна імпульсація за цих умов ставала майже безперервною.

Отже, одержані нами дані свідчать про те, що при пресорному синкаротидному рефлексі відзначається посилення еферентної симпатичної імпульсації, чітко більш виражене в умовах гіпоксичної гіпоксії.

Результати досліджень змін основних показників гемодинаміки при стимуляції А і С волокон великогомілкового нерва наведені в табл. 2. Електрична стимуляція великогомілкового нерва при нормоксії (18 дослідів на 10 кішках) супроводжувалась чітким і закономірним підвищеннем артеріального тиску. В окремих дослідах він підвищувався на 20—50 мм рт. ст., а в середньому приблизно на 30% ($p < 0,01$). Частота серцевих скорочень у середньому статистично достовірно збільшувалась на 11% ($p < 0,02$). Майже на 35% підвищувався загальний периферичний опір ($p < 0,02$), а робочий і робочий ударний індекс збільшувались відповідно на 30 і 20% ($p < 0,01$). Зміни серцевого вибросу в висоті пресорної реакції виявилися неоднозначними. В більшості дослідів (10) хвилінний об'єм крові збільшувався, тоді як у восьми дослідів

Зміни гемодинаміки

Зміни ос великомілково

Гемодинамічні показники

Системний артеріальний тиск, мм рт. ст.

Частота серцевих скорочень, за 1 хв

Серцевий індекс, л/м² · х

Систолічний індекс, мл/м

Загальний периферичний опір, дин · сек · см⁻⁵

Робочий індекс лівого шлуночка, кГм/м² · хв

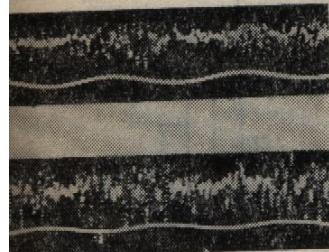
Робочий ударний індекс лівого шлуночка, кГм/м²

дах він помітно знижувався (11) зменшувався. Ці значень, проте виявлені

При гіпоксії пре-кон великогомілково-женою, ніж за умови, що зменшувався на 24% ($p < 0,01$) відносно мало істотно змінено незначно і статистики загального периферичного опіру не змінювалися, але у середньому дослідів зменшувався. Зміни систематичними, і, хоча вони, (понад 10%),

емного артеріального тиску. тривалості залпів до 180— сті періодів гальмування до ільшувалась відносно менш ому приблизно на 20%, не

іого рефлексу з каротидних
плітиди імпульсів (рис. 3, A).
Ця імпульсації підвищував-
ся приблизно вдвое. Істотно по-
300 мсек і більше в порівнянні.
Тривалість періодів гальму-
вання, знижуючись з 400 до



в постгангліонарних волокнах
екзакції при зниженні перфузійного
синусах.

ного рефлексу при гіпоксії су-
змінами тонічної симпатичної
х ниркового нерва (рис. 3, Б).
шувалась до 200 мкв і вище.
у цих же межах, але поєдну-
енням тривалості залпів, яка в
більше. Чітко більш короткими
 почись до показників менше
 в ставала майже безперервною.
 про те, що при пресорному си-
юсилення еферентної симпатич-
 в умовах гіпоксичної гіпоксії.
их показників гемодинаміки при
ового нерва наведені в табл. 2.
ого нерва при нормоксії (18 до-
чітким і закономірним підви-
 в дослідах він підвищувався на
лизно на 30% ($p<0,01$). Часто-
тистично достовірно збільшував-
 підвищувався загальний пери-
 обочий ударний індекс збільшу-
 (ІІ). Зміни серцевого вибросу на-
 діозначними. В більшості дослі-
 дувався, тоді як у восьми дослі-

Зміни гемодинаміки

Зміни основних показників гемодинаміки при стимуляції А і С волокон великомомілкового нерва у кішок в нормі та за умов гострій гіпоксичної гіпоксії

| Гемодинамічні показники | Статистичні показники | В нормі | | При гіпоксії | |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|
| | | Вихідні дані | На висоті реакції | Вихідні дані | На висоті реакції |
| Системний артеріальний тиск, мм рт. ст. | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 121 | 157 | 146 | 181 |
| | $\pm m$ | 6,2 | 7,1 | 5,8 | 6,2 |
| | p | | <0,01 | | <0,01 |
| Частота серцевих скочень, за 1 хв | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 182 | 202 | 192 | 210 |
| | $\pm m$ | 5,1 | 5,3 | 5,6 | 3,2 |
| | p | | <0,02 | | <0,02 |
| Серцевий індекс, $\text{л}/\text{м}^2 \cdot \text{xв}$ | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 1,70 | 1,74 | 1,82 | 2,28 |
| | $\pm m$ | 0,11 | 0,12 | 0,11 | 0,16 |
| | p | | >0,5 | | <0,05 |
| Систолічний індекс, $\text{мл}/\text{м}^2$ | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 9,26 | 8,54 | 9,80 | 10,76 |
| | $\pm m$ | 0,48 | 0,53 | 0,56 | 0,69 |
| | p | | >0,1 | | >0,2 |
| Загальний периферичний опір, $\text{дин} \cdot \text{сек} \cdot \text{см}^{-5}$ | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 24619 | 32847 | 26081 | 29462 |
| | $\pm m$ | 1781 | 2551 | 2021 | 2110 |
| | p | | <0,02 | | >0,2 |
| Робочий індекс лівого шлуночка, $\text{кГм}/\text{м}^2 \cdot \text{xв}$ | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 2,58 | 3,43 | 3,18 | 5,01 |
| | $\pm m$ | 0,22 | 0,29 | 0,31 | 0,38 |
| | p | | <0,01 | | <0,01 |
| Робочий ударний індекс лівого шлуночка, $\text{кГм}/\text{м}^2$ | n | 18 | 18 | 17 | 17 |
| | M | 0,0139 | 0,0168 | 0,0144 | 0,0222 |
| | $\pm m$ | 0,0010 | 0,0011 | 0,0014 | 0,0016 |
| | p | | <0,01 | | <0,01 |

дах він помітно знизився. Систолічний об'єм у більшій частині дослідів (11) зменшувався. Ця тенденція зберігалась при розрахунку середніх значень, проте виявилась статистично недостовірною ($p > 0,1$).

При гіпоксії пресорна реакція, викликана стимуляцією А і С волокон великомілкового нерва, була також чіткою, але дещо менш вираженою, ніж за умов нормоксії. Артеріальний тиск у середньому підвищувався на 24% ($p < 0,01$). Частота серцевих скорочень збільшувалась відносно мало істотно (у середньому на 9%), але закономірно. Порівняно незначно і статистично недостовірно збільшувались середні показники загального периферичного опору. В більшості ж дослідів (9 з 17) він не змінювався, або навіть дещо знижувався. Хвилинний об'єм крові у середньому досить значно (на 25%) і закономірно ($p < 0,05$) збільшувався. Зміни систолічного індексу в окремих дослідах виявились неоднозначними, і, хоч у середньому спостерігалось помітне його збільшення, (понад 10%), воно було статистично недостовірним. Найбільш

різко збільшувались робочий і робочий ударний індекс лівого шлуночка (відповідно на 58 і 50%).

Отже, при нормальному вмісті кисню у вдихуваному повітрі пресорний рефлекс, викликаний стимуляцією А і С волокон великомілкового нерва пов'язаний переважно з підвищеннем загального периферичного опору, а в умовах гіпоксії основна роль належить збільшенню серцевого вибросу, оскільки виявлені зміни загального периферичного опору не перевищують похиби вимірювань.

Зіставлення середніх показників змін параметрів гемодинаміки, виражених у процентах до вихідних значень, свідчить про те, що відзначені якісні відмінності гемодинамічної структури пресорного рефлексу,

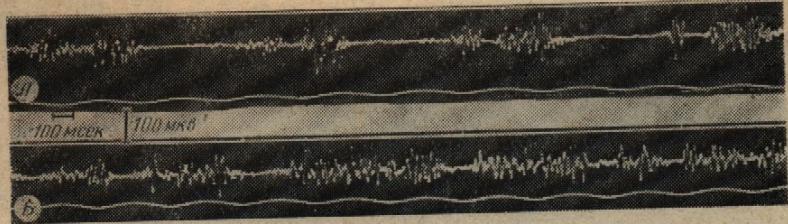


Рис. 4. Еферентна симпатична імпульсація в постгангліонарних волокнах ниркового нерва кішки на висоті пресорної реакції при електричній стимуляції А і С волокон великомілкового нерва.

А — в нормі, Б — при гіпоксичній гіпоксії. Згори вниз: відмітка подразнення, нейрограма, системний артеріальний тиск.

викликаного стимуляцією аферентних волокон великомілкового нерва, поєднуються з їх істотними кількісними відмінностями (рис. 1, Б). Хоч пресорна реакція при гіпоксії виражена в меншій мірі, і це поєднується з практично незмінюванням периферичним опором, за цих умов відзначаються більш істотні зміни хвилинного об'єму крові і показників, які характеризують роботу лівого шлуночка.

Еферентна активність у симпатичних волокнах ниркового нерва досліджувалась при пресорному рефлексі, викликаному стимуляцією А і С волокон великомілкового нерва у 21 досліді на десяти кішках. В умовах нормоксії на кожий подразнючий імпульс у постгангліонарних волокнах ниркового нерва реєструвались дві відповіді, кожна з яких мала вигляд «пачки» (рис. 4, А). Перша, з відносно меншою амплітудою і тривалістю, мала латентний період порядку 90—150 мсек, а латентний період другої, амплітуда і тривалість якої була більшою, становив 300—450 мсек. Після описаних рефлекторних відповідей, як правило, спостерігався досить тривалий період гальмування (до 400—450 мсек).

При гіпоксії описана послідовність рефлекторних відповідей та їх правильне чергування з періодами гальмування порушувались (рис. 4, Б). У частині дослідів на нейрограмах вдавалося виявити обидві описані вище відповіді на подразний імпульс. Латентні періоди обох з них укладались у межі, встановлені при нормоксії. Чітки і тривалі періоди гальмування після відповідей, як правило, були відсутні, а замість них реєструвались одна-две «пачки» розрядів. У деяких випадках відповідь виникала набагато пізніше, ніж звичайно. Зрідка «пачка» імпульсів виникала безпосередньо слідом за подразним імпульсом (10—20 мсек), проте аналіз нейрограм методом накладання дозволив заключити, що ці розряди не пов'язані з імпульсами, які подразнюють аферентні волокна великогілкового нерва.

Докладний аналіз великої кількості нейрограм свідчить про те, що

Зміни гемодинаміки

характер рефлекторікії, зберігається і випадку нейрограма них електричною стперва і аферентною них рефлексогенних

Відомі три типиникають при електрівідповідь, з латентнгається у спінальнізом 70—140 мсек, плокон групи А [18, понад 250 мсек, яОдержані дані дозвомуляцію волокон веновному однотипні. І «краниово», які могли серцево-судинного цсимпатичної активнісімпульс відбиває ступінь збу

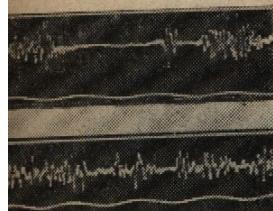
Якщо при анал центра при гіпоксії тиску і частоти серце в умовах проведени дить до гальмування сорна реакція та втворюваних нами с при гіпоксії. Проте, лена нами при гіпок трального апарату і загальнозвизнаної ду них рефлексогенних льованої точки зору каних стимуляцією тів спинного мозку про збудження як буляції кровообігу.

Беручи до уваги модинаміку [26, 27, нестачі кисню на збти, що відмінності в сорних серцево-судинов'язані з інтеграці

1. Ардашникова Л.
2. Берштейн С. А.—
3. Братусь В. В.—И торных реакциях сер
4. Вальдман А. В.— союзн. симпоз., Л., 19
5. Гуревич М. И., Е
6. Гуревич М. И., Е Физiol. журн. ССР
7. (Катунский А. Я., X 1968, 298, 294.

ний індекс лівого шлуночного вдихуваному повітрі пре-
ї С волокон великомілковим загального периферичного опору належить збільшенню серального периферичного опо-

раметрів гемодинаміки, ви-
свідчить про те, що відзна-
ктури пресорного рефлексу,



постгангліонарних волокнах
реакції при електричній сти-
мулізації

ри вниз: відмітка подразнення,

нижній тиск.

кон великомілкового нерва, дмінностями (рис. 1, Б). Хоч менший мірі, і це поєднується з опором, за цих умов від-
о об'єму крові і показників, ка.

волокнах ниркового нерва до-
нікликаному стимуляцію А і досліді на десяти кішках. В імпульс у постгангліонарних дві відповіді, кожна з яких з відносно меншою амплітудою порядку 90—150 мсек, а ла-
ність якої була більшою, ста-
лекторних відповідей, як прапор гальмування (до 400—

рефлекторних відповідей та їх гальмування порушувались (рис. 1, Б). У деяких випадках відповідь здавалося виявити обидві опіки. Латентні періоди обох з них були відсутні, а замість них з'являлися зчленовані відповіді. Зрідка «пачка» імпульсів з одним імпульсом (10—20 мсек), з'являння дозволив заключити, що вони подразнюють аферентні во-

нійограмм свідчить про те, що

характер рефлекторних відповідей, властивий тваринам за умов нормальної гіпоксії, зберігається і при гіпоксичній гіпоксії. Очевидно, в останньому випадку нейограмма — це поєднання рефлекторних відповідей, викликаних електричною стимуляцією аферентних волокон великомілкового нерва і аферентною хеморецепторною імпульсацією з рецепторів судинних рефлексогенних зон при гіпоксичній гіпоксії.

Відомі три типи відповідей у нирковому і серцевому нервах, які виникають при електричній стимуляції різних соматичних нервів: «рання» відповідь, з латентним періодом 20—50 мсек, яка найчастіше спостерігається у спінальніх тварин [18]; «пізня» відповідь, з латентним періодом 70—140 мсек, що виникає у інтактних тварин при стимуляції волокон групи А [18, 33] і «понадпізня» відповідь, з латентним періодом понад 250 мсек, яка виникає при стимуляції С волокон [17, 19, 25]. Одержані дані дозволяють заключити, що рефлекторні відповіді на стимуляцію волокон великомілкового нерва в нормі та при гіпоксії в основному однотипні. При гіпоксії нами не було виявлено відповідей типу «ранньої», які могли б свідчити про ознаки глибокого гальмування серцево-судинного центра. Навпаки, мало місце посилення еферентної симпатичної активності, яка є, видимо, наслідком супутньої аферентної симпатичної імпульсації з рецепторів судинних рефлексогенних зон та відбуває ступінь збудження центрального апарату регуляції кровообігу.

Якщо при аналізі змін функціонального стану серцево-судинного центра при гіпоксії оперувати лише змінами системного артеріального тиску і частоти серцевих скорочень, то слід було б зробити висновок, що в умовах проведених нами експериментів гіпоксична гіпоксія приводить до гальмування структур серцево-судинного центра, оскільки пресорна реакція та впливи, які прискорюють серцеву діяльність при відтворюваних нами серцево-судинних рефлексах, чітко менше виражені при гіпоксії. Проте, посилення еферентна симпатична активність, виявлені нами при гіпоксії, свідчить про інше — про чітке збудження центрального апарату регуляції кровообігу. Причому, якщо виходити із загальновизнаної думки про замикання рефлексів з рецепторів судинних рефлексогенних зон на бульбарному рівні та настійливо постулюваної точки зору про замикання серцево-судинних рефлексів, викликаних стимуляцією соматичних аферентів, на рівні відповідних сегментів спинного мозку [4, 7, 8, 12, 16, 18, 32], то можна зробити висновок про збудження як бульбарних, так і спінальних рівнів центральної регуляції кровообігу.

Беручи до уваги пов'язані з нестачею кисню місцеві впливи на гемодинаміку [26, 27, 31], у тому числі й можливість прямого впливу нестачі кисню на збудливість гладком'язових клітин [2], можна вважати, що відмінності в гемодинамічній структурі досліджуваних нами пресорних серцево-судинних рефлексів у нормі та при гіпоксії, очевидно, пов'язані з інтеграцією рефлекторних і місцевих впливів у ефектора

Література

- Ардашникова Л. И.—Бюлл. экспер. биол. и мед., 1968, 3, 25.
- Берштейн С. А.—ДАН ССР, 1969, 189, 670.
- Братусь В. В.—Исследования основных параметров гемодинамики при рефлекторных реакциях сердечно-сосудистой системы. Автореф. дисс. К., 1968.
- Вальдман А. В.—В кн.: Центральная регуляция кровообращения. Матер. Всеукр. симпоз., Л., 1970, 9.
- Гуревич М. И., Берштейн С. А.—Бюлл. экспер. биол. и мед., 1967, 3, 31.
- Гуревич М. И., Берштейн С. А., Голов Д. А., Повожиков М. М.—Физiol. журн. ССР, 1967, 53, 350.
- (Катунський А. Я., Хаютин В. М.) Katunsky A., Khayutin V.—Pflüg. Arch., 1968, 298, 294.

8. Ковалев Г. В., Вальдман А. В., Цырлин В. А.—В кн.: Конфер. по кор-тико-висц. взаимоотн. в физиол., мед. и биол. Целиноград, 1967, 96.
9. Коваленко Е. А.—Физiol. журн. СССР, 1961, 47, 1134.
10. Коваленко Е. А.—Физiol. журн. СССР, 1962, 48, 150.
11. Конради Г. П.—В кн.: Тез. докл. VII Всесоюзн. съезда физиол. биохим. и фармакол. Москва—Минск, 1947, I, 247.
12. Конради Г. П., Лебедев В. П., Долина С. А.—В кн.: Центральная регуляция кровообращения. Матер. Всесоюзн. симпоз., Л., 1970, 22.
13. Петров И. Р.—Кислородное голодание головного мозга. Л., Медгиз, 1949.
14. Повжитков М. М.—Механизмы рефлекторной регуляции сердечного выброса. Автореф. дисс., К., 1970.
15. Саноцкая Н. В.—Бюлл. экспер. биол. и мед., 1961, 6, 33.
16. Хаутин В. М.—В кн.: Центральная регуляция кровообращения. Матер. Всесоюзн. симпоз., Л., 1970, 26.
17. Collin R., Kaufman A., Koizumi K.—J. Physiol., 1969, 201, 49.
18. Coote J., Downman C.—J. Physiol., 1966, 183, 714.
19. Coote J., Perez-Gonzales J.—J. Physiol., 1968, 197, 25.
20. Crocker E., Johnson R., Korner P., Uther J., White S.—J. Physiol., 1968, 199, 267.
21. De Geest H., Levy M., Zieske H.—Circul. Res., 1965, 17, 349.
22. Downing S.—In: Proc. Intern. Symp. on Cardiovascular and Respiratory Effects of Hypoxia. Basel, 1966, 208.
23. Downing S., Siegel J.—Am. J. Physiol., 1963, 204, 471.
24. Downing S., Mitchell J., Wallace A.—Am. J. Physiol., 1963, 204, 881.
25. Fedina L., Katunsky A., Khayutin V., Mitsányi A.—Acta Physiol. Acad. Sci. Hung., 1966, 29, 157.
26. Folkow B.—Brit. Heart J., 1971, 33, suppl., 27.
27. Guyton A.—Cardiac Output and its Regulation. Philadelphia, 1963.
28. Korner P., Langsford G., Starr D., Uther J., Ward W., White S.—J. Physiol., 1968, 199, 267.
29. Litvin J., Skolasinska K.—Pflüg. Arch., 1966, 289, 109.
30. Mayer B.—Sitzungsber Akad. Wiss. Wien, 1877, 74, 281.
31. Mellander S., Johansson B.—Pharmacol. Rev., 1968, 20, 117.
32. Randall W., Wurster K., Lewin R.—J. Appl. Physiol., 1966, 21, 985.
33. Sell R., Erdelyi A., Schaefer H.—Pflüg. Arch., 1958, 267, 566.

Надійшла до редакції
14.VII 1972 р.

CHANGES IN HEMODYNAMICS AND EFFERENT SYMPATHETIC IMPULSATION WITH SOME PRESSOR CARDIOVASCULAR REFLEXES UNDER CONDITIONS OF ACUTE HYPOXIC HYPOXIA

S. A. Bershtein, O. V. Bazilyuk

Department of Physiology of Blood Circulation, the A. A. Bogomoletz Institute of Physiology, Academy of Sciences, Ukrainian SSR, Kiev

Summary

Changes in main parameters of hemodynamics and efferent sympathetic activity were compared in postganglionic fibres of kidney nerve at a height of the pressor reaction evoked by a decrease in perfusion pressure in carotid sinuses and electrical stimulation of A and C fibres of tibial nerve in a norm and under hypoxic hypoxia.

Some qualitative and quantitative differences are shown in hemodynamic structure of the investigated pressor cardiovascular reflexes and efferent activity under acute hypoxic hypoxia. The data obtained evidence for stimulation of bulbar and spinal structures of the cardiovascular centre under acute hypoxia. It is supposed that the established differences in the hemodynamic structure of pressor cardiovascular reflexes under acute hypoxic hypoxia are a result of stimulation of the cardiovascular centre and integration of reflexive sympathetic and local metabolic influences in an effector.

ЗМІНИ СУ ПРИ ЕКСПЕР

Центральна науково

Питанню про зв'язана значна кількість про судини легень, було встановлено, що підвищеннем тиску і ного опору цієї області конліве підтверджено великий інтерес структури спільні реакції цих зон.

Ми вивчали при тиском судинну реа

Експерименти проводилися хлоралозним наркозом (1 г/кг внутріочеревинно) тоді резистографії [5]. Гіпофізним тиском, рееструвавшися звуження одночасно в будь-яких терія — 15 кішок, 6 собак, 15 кішок, 5 собак). В різних дозах повітря — від фізіологічного тиску здійснювались дозами 2 мл/кг викликали зменшення артерії (16—25%).

Введення повітря від дози, завжди сумісно з зменшенням артерії, значило зниження артерії значніше, ніж перфузії мікроциркуляції виявлені у дозі 2 мл/кг викликали зменшення артерії (16—25%).