

фічних аферентів у корі головного мозку. На користь цього припущення свідчить той факт, що місцем закінчення специфічних зорових аферентів у корі є нижня частина третього і четвертій шар [5], тоді як неспеціфічні закінчення спрямовані до верхніх шарів кори (І і ІІ) і відають колатералі в нижні (V і VI шари [6]).

Література

1. Великая Р. Р., Сычева Т. М.—Нейрофизиология, 1970, 2, 1, 43.
2. Пятигорский Б. Я.—Бюлл. экспер. биол. и мед., 1966, 6, 114.
3. Смирнов Н. В., Дунин-Барковский В.—Краткий курс математ. стат. для технич. прилож., Физматгиз, 1959.
4. Урбах В. Ю.—Биометрич. методы, М., «Наука», 1964.
5. Школьник-Яррос Е. Г.—Нейроны и межнейронные связи зрительного анализатора, М., «Медицина», 1965.
6. Шайбель М. Е., Шайбель Э. Б.—Ретикулярная формация мозга, Медгиз, 1962, 38.
7. Smith D., Smith G.—J. Biophys., 1965, 5, 47.

Надійшла до редакції
26.VI 1970 р.

УДК 612.832.014.42:616—006

ГОМОСИНАПТИЧНА ДЕПРЕСІЯ ТА ПРЕСИНАПТИЧНЕ ГАЛЬМУВАННЯ N₁-КОМПОНЕНТА ПОТЕНЦІАЛУ ДОРСАЛЬНОЇ ПОВЕРХНІ СПИННОГО МОЗКУ У ЩУРІВ З ПОЗАМОЗКОВИМИ ПУХЛИНАМИ

Ю. П. Бахвал

Центральна науково-дослідна лабораторія та кафедра патологічної фізіології
Дніпропетровського медичного інституту

В літературі нема відомостей про функціональний стан рефлекторних апаратів спинного мозку при захворюванні на пухлини. Водночас вивчення функціональних показників цього відділу нервової системи може мати значення для розуміння розладів рефлекторної діяльності, спостережуваних у хворих на рак та у тварин з експериментальними пухлинами [3, 4, 5, 10, 11, 14].

Ми досліджували гальмування першого негативного постсинаптичного (N₁) компонента потенціалу дорсальної поверхні (ПДП) спинного мозку при подвійному подразненні периферичного нерва у щурів з трансплантованою саркомою штаму M-1. N₁-компонент ПДП є показником збудження проміжних, переважно позасегментарних нейронів заднього рогу спинного мозку [7, 8] і тому в значній мірі залежить від характеру передачі нервового імпульсу в синаптичному перемиканні «первинне аферентне волокно — проміжний нейрон».

Дослідження гальмівних процесів у зоні першого синаптичного перемикання рефлекторної дуги проводилося у сегментах спинного мозку, що іннервують ділянку розташування пухлини. Порівнювали інтенсивність гальмування N₁-компоненту ПДП у піддослідних та контрольних тварин на боці розташуванням бластоми та контролатеральному боці мозку. Одержані дані вивчали окремо у щурів з малими (площа більш за 200 mm²) та великими (площа більш за 200 mm²) новоутвореннями.

Методика досліджень

Досліди проведені на 36 білих щурах. 26 з них за 10—30 днів до досліду під шкіру задньої поверхні правої гомілки трансплантували саркому M-1. Решта 12 щурів були контрольними. Дорсальну поверхню спинного мозку в ділянці поперекового потовщення оголяювали ламіектомією I та II поперекових хребців. Дослід проводили через 3—4 год після закінчення оперативної підготовки тварин під тіопенталовим наркозом (100 мг/кг внутріочеревинно).

Подвійне подразнення наносилося на центральні кінці заздалегідь перерізаних малогомілкових нервів імпульсами тривалістю 0,1 мсек, максимальними для α-вологонів шкірних аферентів. Інтервали між попереднім та пробним імпульсами змінювали в межах від 10 до 1000 мсек.

Відведення ПДП провадилося срібними точковими електродами від фокуса максимальної активності на боці подразнюваного нерва. Висихання поверхні мозку,

нервів та м'язів запобігали накладанням шару нейтрального вазелінового масла. Температуру тіла тварин підтримували на нормальному рівні. Підсилені ПДП, викликані пробним подразненням, фотографували з екрана осцилографа. Вимірювали амплітуду N_1 -компоненти ПДП і оцінювали у відсotках до відповіді на таке ж некондіціоноване подразнення (рис. 1). Одержані дані обробляли методом варіаційної статистики.

Результати досліджень та їх обговорення

У контрольних тварин відзначено практично ідентичні криві відновлення N_1 -компоненти ПДП після попереднього подразнення на обох боках мозку (рис. 2). У піддослідних тварин обох груп у порівнянні з контролем виявлене посилене гальмування досліджуваного потенціалу. На інсілатеральному пухлині боці посилення гальмування

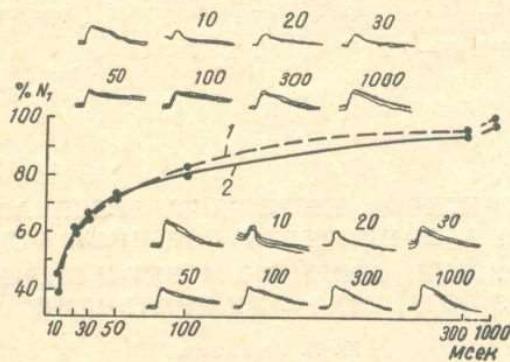


Рис. 1. Гальмування N_1 -компоненти ПДП після попереднього подразнення, контрольний штур № 98.

По горизонталі — інтервали між імпульсами, по вертикалі — амплітуда N_1 -компоненти ПДП в процентах до амплітуди некондіціонованої відповіді. 1 — лівий, 2 — правий бік мозку. Над графіком — ПДП, відведені від правого боку мозку. Перша осцилограма — некондіціонований ПДП, решта — одержані при пробному подразненні через інтервал, вказаний біля ПДП (в мсек) після попереднього імпульсу. Нижче графіка — аналогічні ПДП, відведені з лівого боку мозку. На кожній осцилограмі — суперпозиція трьох пробігів променя.

було істотним при інтервалах між імпульсами від 30 до 300 мсек і більше у тварин як з великими, так і з малими новоутвореннями. Різниця в глибині гальмування між цими групами статистично недостовірна (рис. 3, А). Те саме спостерігалось на контраполатеральному боці при інтервалах між імпульсами понад 100 мсек (рис. 3, Б і 4). Слід відзначити, що у піддослідних щурів на обох боках мозку розкид даних

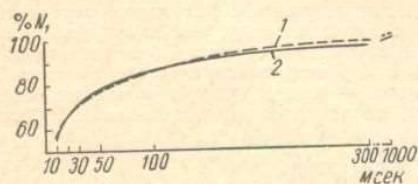


Рис. 2. Гальмування N_1 -компоненти ПДП після попереднього подразнення (середні дані 12 контрольних дослідів).

Будова графіка така ж, як на рис. 1.

від середніх значень, що оцінювали за величиною коефіцієнта варіабільності, перевищував відхилення їх у контрольній серії, що свідчить про велику варіабільність впливу пухлин на процеси гальмування на вході спинного мозку. При цьому в окремих випадках спостерігалось переважання гальмування то на одному, то на другому боці. У середньому ж гальмування ПДП не виявляє істотної асиметричності.

При постановці досліду у наведений формі, пов'язаній з посилююючою відповідью, так і пробного імпульсу до проміжних нейронів спинного мозку по одному нерву і, отже, через один й ті ж синапси, загальне ослаблення N_1 -компоненти ПДП відомо складається з пресинаптичного гальмування та гомосинаптичної депресії. Відомо [17, 18, 21], що перше виникає внаслідок первинної аферентної деполяризації (ПАД), яка в свою чергу викликається певними механізмами регуляції. Тривалість ПАД і

Гомосинаптична депресія та пресинаптичне гальмування

пресинаптичного гальмування звичайно 3000 мсек — гомосинаптична депресія, відмінна від пресинаптичної, є зниженням амплітуди зміни в субсинаптичній мембрани.

Оскільки в наведених дослідів ПДП відзначалось і при інтервалах від 300 мсек, то відмінною є збільшення інтенсивності гомосинаптичної депресії.

Як відомо [18], повільне посилення ПАД. Тому за амплітуду та зумовленого нею пресинаптичного гальмування ПДП спинного мозку підлягає посиленню.

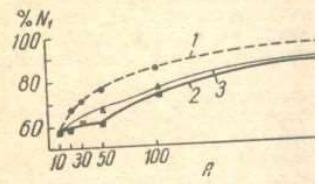


Рис. 3. Гальмування N_1 -компоненти ПДП після попереднього подразнення (правому інсілатеральному боці).
1 — контрольна група тварин, 2 — піддослідні тварини.

вірної різниці. Отже, нема підвищення гальмування N_1 -компоненти ПДП.

Таким чином, посилене пресинаптичне гальмування ПДП відсутнє на повторне подразнення та

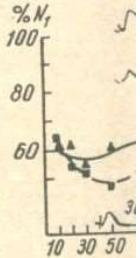


Рис. 4. Гальмування N_1 -компоненти ПДП після попереднього подразнення (правому інсілатеральному боці).
Будова графіка така ж, як на рис. 3.

передачі первовального імпульсу у цій зміні залежать від підвищення пресинаптичного перемикання рефлексу.

Доречно нагадати, що у при раку відомі не тільки морбідальні збудження [15]. Відхилення у рак також вказують на функціональні зміни.

Описані особливості гальмування можливим пов'язати насамперед при розвитку пухлин.

Посилання гомосинаптичного гальмування та пов'язане з ним ослаблення проміжних нейронів [8]. Це може викликати зниження рефлекторної активності

пресинаптичного гальмування звичайно не перевищує 200 мсек. Більш тривала — до 3000 мсек — гомосинаптична депресія, основною причиною якої вважають досить низьку швидкість відновлення медіатора в синаптичних бляшках [16, 19, 20] та тривалі зміни в субсинаптичній мембрані.

Оскільки в наведених дослідах помітне посилення гальмування N_1 -компоненту ПДП відзначалось і при інтервалах між імпульсами, що перевищують звичайну тривалість пресинаптичного гальмування, можна припустити, що ці зміни залежать від збільшення інтенсивності гомосинаптичної депресії.

Як відомо [18], повільне позитивне коливання (P -фаза) ПДП є прямим відображенням ПАД. Тому за амплітудою P -фази можна судити про інтенсивність ПАД та зумовленого нею пресинаптичного гальмування. Проведене порівняння амплітуди P -фази ПДП спинного мозку піддослідних та контрольних щурів не виявило досто-

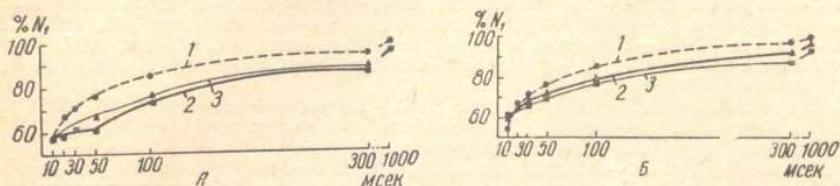


Рис. 3. Гальмування N_1 -компоненту ПДП після попереднього подразнення на:
А — правому (іпсілатеральному) пухлині, Б — лівому боці мозку. Середні дані.
1 — контрольна група тварин, 2 — група щурів з великими та 3 — з малими пухлинами.

вірної різниці. Отже, нема підстави говорити про особливості ПАД та пресинаптичного гальмування N_1 -компонента ПДП у тварин з перещепними пухлинами.

Таким чином, посилене пригнічення відповіді проміжних нейронів спинного мозку на повторне подразнення периферичного нерва свідчить про зміни синаптичної

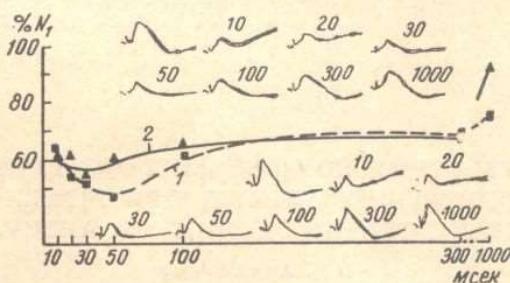


Рис. 4. Гальмування N_1 -компонента ПДП після кондиціонуючого подразнення. Щур № 104 з трансплантованою саркомою М-1 розміром 10×12 м.м.
Будова графіка та умовні позначення див. рис. 1. Вгорі —
ПДП лівого, внизу — правого боку мозку.

передачі нервового імпульсу у щурів з екстрамедулярною саркомою М-1. Як видно, ці зміни залежать від підвищення інтенсивності гомосинаптичної депресії у першому синаптичному переміканні рефлекторної дуги.

Доречно нагадати, що у синаптичному апараті вегетативної нервової системи при раку відомі не тільки морфологічні зміни [1], але й порушення процесу передачі збудження [15]. Відхилення у вмісті ацетилхоліну та холінестерази [4] у хворих на рак також вказують на функціональні порушення синаптичного апарату при цьому захворюванні.

Описані особливості гальмування N_1 -компонента ПДП спинного мозку здається можливим пов'язати насамперед з порушеннями обміну речовин та з інтоксикацією при розвитку пухлини.

Посилення гомосинаптичної депресії при рості в організмі трансплантованої пухлини та пов'язане з ним ослаблення синаптичного бомбардування проміжних нейронів спинного мозку повинні спричинитись до зниження збудливості системи проміжних нейронів [8]. Це може бути одним з факторів, що пояснюють згадане пригнічення рефлекторної активності нервової системи при раку, так само як і