

інтерес і жваве обговорення викликали питання вищої нервою діяльності у дітей різного віку при різних умовах, про що доповідали О. М. Кабанов і М. Т. Кочеткова (Москва), В. М. Касьянов і А. Б. Хан (Москва), Г. Д. Околот (Умань), А. І. Васютіна (Москва), Т. Н. Цонева, В. П. Данилюк, А. І. Дудник, А. А. Кушмін (Одеса) і ряд інших доповідачів. М. Ф. Поливанова (Київ) та А. М. Липецька (Київ) повідомили про результати досліджень гальмівного процесу в онтогенезі, а М. К. Босий і І. А. Шпарковський (Черкаси) — про вплив слідового рефлексу на величину позитивних і негативних умовних рефлексів.

О. Ф. Макарченко, Б. П. Ройтруб і Р. С. Златін (Київ) показали, що зміна умовнорефлекторної діяльності викликає зрушення в макроструктурі білків крові, ці зміни спостерігаються і при електричному подразненні середнього гіпоталамуса. В доповіді П. Г. Богача, Г. М. Чайченка, М. Ю. Клевця і Н. А. Каплуненка (Київ) було з'ясовано електрофізіологічні властивості гладких м'язів кишечника та іонні механізми дії медіаторів, а Л. Г. Находкіна (Ленінград) означила присутніх з результатами одночасного визначення і зіставлення основних фізіологічних параметрів збудливості, функціональної рухливості і швидкості проведення збудження з величиною мембранистого потенціалу скелетних м'язових волокон.

Ряд доповідей було присвячено фізіології аналізаторів, зміні іх адаптаційної здатності при різних умовах, результатам вивчення електричної активності відділів нервою системи, фізіології рухового апарату тощо.

Активно працювала також секція травлення. Тут було розглянуто ряд питань, пов'язаних з фізіологією зализ травного тракту, його руховою функцією, всмоктуванням та регуляцією цих процесів. Фізіологічний аналіз індукуючого ефекту гідрокортизону на утворення деяких травних ферментів у клітинах кишечника було наведено в доповіді А. М. Уголєва, Н. Н. Іезуїтової, Н. М. Тимофеєва та Н. В. Торопової (Ленінград). Р. О. Файтельберг і М. М. Стамбольський (Одеса) доповідали про стимулюючий вплив суміші макроелементів з глюкозою та хлористого кобальту на секрецію шлункового соку, впливу кортикоїдів на жовчовидільну функцію печінки була присвячена доповідь А. Г. Хрипкової, А. М. Сукало та М. В. Машенка (Ростов-на-Дону). С. С. Польтирьов (Ярославль) звернув увагу на пристосувально-компенсаторні можливості травної системи. С. Д. Гроisman (Київ) повідомив про парадоксальний вплив гангліоблокаторів на моторну і евакуаторну функцію ваготомованого шлунка. Л. О. Коваль (Київ) показала, як при подразненнях гіпоталамуса змінюються реакції рефлекторної взаємодії різних відділів травного тракту, а А. Ф. Косенко (Київ) з'ясував роль гіофіза в регуляції секреційної діяльності шлункових зализ. Результати електрогастрографії в нормі і патології були викладені в доповідях А. І. Довідіна і В. Д. Сокур (Умань) та С. С. Мінервіна (Одеса). Про вплив різних видів м'язової діяльності на процеси всмоктування повідомили А. І. Гурфінкель та Б. М. Шиян (Кременець).

Близько 40 доповідей було заслушано і обговорено на секціях фізіології кровообігу і систем крові, дихання, ендокринної системи та біохімії.

На заключному пленарному засіданні М. О. Кабанов (Москва) зробив доповідь про викладання фізіології людини і тварин в педвузах, а П. Г. Богач (Київ) розповів про роботу ХХІV Міжнародного конгресу фізіологів. Учасники конференції прийняли розгорнуте рішення і висловили одностайну думку, щоб і наступну міжвузівську конференцію провести в одному з педвузів України і присвятити її 100-річчю з дня народження В. І. Леніна.

В. Д. Сокур

РАДІОБІОЛОГІЧНИЙ СИМПОЗІУМ У КІЕВІ

4—8 липня ц. р. у Києві відбувся симпозіум «Дія іонізуючої радіації на білки і нуклеїнові кислоти; молекулярні механізми захисту», в якому брали участь радіобіологи Москви, Ленінграда, Києва, Львова, Челябінська, Харкова, Дніпропетровська, Одеси та інших міст країни. Всього на засіданнях симпозіуму було зроблено 55 доповідей.

Відкриваючи перше засідання, голова Оргкомітету доктор медичних наук Е. Ю. Чеботарьов підкреслив, що організатори симпозіуму — Наукова Рада з проблеми «Біофізика і радіобіологія» АН УРСР, Наукова Рада з проблемами «Радіобіологія» АН СРСР, Інститут фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР, Львівський університет ім. І. Франка — мали на увазі забезпечити глибоке і всебічне обговорення актуальних вузлових проблем радіобіології, які останнім часом найбільш інтенсивно розробляються в СРСР.

На засіданнях симпозіуму, присвячених проблемі дії іонізуючої радіації на нуклеїнові кислоти, інтерес і жваве обговорення викликала доповідь Я. Л. Шехтмана, Н. Б. Стражевської та ін. (Пущино-на-Оке) «Дія іонізуючої радіації на

ДНК в клітині». Входить й молекула в тому, що воно ДНК, з результатами Т. О. Федорова. Діагностичне значення питання про у опроміненіх тварину деградації ДНК (Москва). У дебатах було можливу роль.

Оригінальні дослідження іонізуючої радіації показав, що після активується РНК; думку цього автора В. Н. Васильєва виявили пригнічені дають ційому феномену.

Г. М. Рекуза зуточуючої радіації на молекулі. М. Т. Надеждина розчинами первинні етапи радіації на кінетику дії радіації основ (тимоліарного кисню на підставі даних Д. М. Гродзинського). На засіданні А. А. Петрова, Д. Ураження клітини під дією радіації на кінетику.

Є. В. Рабін вивчали зв'язок радіації з наявністю генетичного матеріалу. Окреме засідання ному застосуванню С. А. Рогачева, членів ДНК, що нуклеозидів чи основи ДНК, які заповільяних ферментних.

В доповіді Є. вості гомологічної казано ефективністі нізмі захисту автомобілів з введені відомі від кандидатів відмінної. В. М. Індик дріжджів одержав поїзді ДНК.

Н. І. Керов зниження активності екстрактах шурів та Екзогенна ДНК поєднання.

На засіданнях інтерес викликали біохіміків: львівські (І. В. Савицький), вуючи дані про поширені дози 400 і 800 гемоглобіну: зміну тів, а також аміноїв місце радіації тивостей якого й відповідно приєднанням альбуміну сироватки.

Усі доповіді лікарського колективу, керовано на білки.

ДНК в клітині». Припущення авторів про надмолекулярну структуру ДНК, до якої входять й молекули білка, було визнано імовірним; особливу цінність його вважали в тому, що воно своєрідно поєднує дані, одержувані в радіохімічних дослідженнях ДНК, з результатами опромінення в умовах організму.

Т. О. Федорова і О. Я. Терещенко (Москва) доповіли про патогенетичне і діагностичне значення нуклеозидурії в опроміненому організмі. Живо обговорювалось питання про специфічність феномена екскреції тимідину та інших нуклеозидів у опромінених тварин. Цікаві дані на користь точки зору про ферментативну природу деградації ДНП, відщеплення ДНК від білка навела Н. В. Срмолаєва (Москва). У дебатах по доповіді йшлося лише про те, що не слід повністю відкидати й можливу роль радіохімічних механізмів деградації ДНК.

Оригінальні дані було викладено також групою українських авторів про вплив іонізуючої радіації на механізми переносу генетичної інформації. І. Ф. Паскевич показав, що після опромінення щурів летальною дозою радіації в печінці істотно активується РНК; в селезінці вона пригнічується. Найбільш можливою причиною на думку цього автора, є загальне порушення системи регуляції біосинтезу білка. В. Н. Васильченко, Е. С. Васильєва, А. Г. Д'яченко, І. Н. Тодоров виявили пригнічення синтезу білка на полісомах тимуса завдяки опроміненню і наявності цьому феномену істотного значення в механізмі пострадіаційної лімфопенії.

Г. М. Рекун (Київ) викликав власні експериментальні дані про вплив іонізуючої радіації на молекулярну структуру ДНК.

М. Т. Наджміддіна, В. А. Шарпратий (Москва), працюючи із замороженими розчинами ДНК, за допомогою методу ЕПР одержали цікаві дані про первинні етапи радіолізу ДНК. Автори зафіксували утворення радикалів на фрагментах основ (тимін) і на вуглеводних компонентах ДНК і вивчали вплив молекулярного кисню на процес радіолізу ДНК.

На засіданні, присвяченому дії радіації на нуклеїнові кислоти рослин, Д. М. Гродзинський і О. П. Голікова (Київ) доповіли про вплив гамма-радіації на кінетику іонування нуклеїнових кислот у корінцях паростків гороха, А. А. Петров, Д. М. Гродзинський — про деякі можливості модифікації ураження клітин швидкими нейtronами.

Є. В. Рабінкова, М. В. Торосян (Москва) на мутантних штамах *E. coli* вивчали зв'язок радіочутливості клітин з повноцінністю процесу рекомбінації генів із наявністю генетичного дефекту відновлювальної системи клітин.

Окреме засідання симпозіуму було присвячено терапевтичному і профілактичному застосуванню нуклеїнових кислот. Р. Е. Лібізон, В. К. Лемберг, С. А. Рогачева, Г. Г. Русинова (Москва) повідомили про можливість включення в ДНК, що відновлюється після опромінення, не лише окремих нуклеотидів, нуклеозидів чи основ, а й великих полінуклеотидних фрагментів введеній гомологічної ДНК, які заповнюють дефекти в опроміненій ДНК, розширені при дії відновлювальних ферментних систем.

В доповіді Є. Ю. Чеботарьова і Е. З. Рябової (Київ) «Захисні властивості гомологічної ДНК при опроміненні тварин швидкими нейtronами» також показано ефективність застосування гомологічної ДНК в умовах дії нейtronів; в механізмі захисту автори надають великого значення включення більш простих фрагментів з введеній ДНК. Автори вважають також ДНК спроможною служити захистом від канцерогенної дії нейtronів.

В. М. Індик (Київ) на моделі опроміненої швидкими нейtronами суспензії дріжджів одержав захисний ефект від застосування як нативної, так і денатурованої ДНК.

Н. І. Керова, Г. Г. Пухова, А. С. Сиротюк (Київ) повідомили про зниження активності природних інгібіторів ДНК-ази — у селезінці й лімфоцитарних екстрактах щурів та збільшення її в печінці, мозку і кишечнику після опромінення. Екзогенна ДНК посилює ці зрушення.

На засіданнях симпозіуму, присвячених проблемі дії радіації на білки, великий інтерес викликали доповіді від двох великих колективів українських радіобіологів-біохіміків: львівського, очолюваного Б. Ф. Сухомлиновим, та одеського (І. В. Савицького). Б. Ф. Сухомлинов та ін. в грунтovній доповіді, підсумовуючи дані про порушення структури гемоглобіну під впливом радіації, показали, що дози 400 і 800 μ викликають у щурів вірогідні порушення первинної структури гемоглобіну: зміну топографії розподілу й рухомості окремих триптичних фрагментів, а також амінокислотності послідовності альфа-поліпептидного ланцюга. Встановлено місце радіаційного ушкодження білкового компонента гемоглобіну, зміна властивостей якого й визначає суть порушення біологічної функції гемоглобіну по зворотному приєднанню кисню. Дактилографічно виявлені зміни первинної структури альбуміну сироватки кроликів при опроміненні 800 μ .

Усі доповіді львівських авторів свідчать про дуже широкий, всебічний підхід до проблеми дії іонізуючої радіації на білки.

О. Ф. Макарченко, Б. Р. Киричинський, Б. А. Ройтруб, В. А. Барабой (Київ) доповіли про новий перспективний метод виявлення і кількісної оцінки прихованих радіаційних ушкоджень макроструктури білків сироватки за допомогою додаткового денатуруючого впливу (прогрівання при температурі 56° протягом 30 хв). Після опромінення таке прогрівання вірогідно посилює денатураційні й агрегаційні процеси; ступінь зміни пропорціональний дозі радіації. Без прогрівання опромінення до доз 1 млн р. не викликає ніяких змін.

І. В. Савицький (Одеса) у великий підсумкової доповіді розповів про головні напрямки вивчення дії радіації на ряд ферментних систем організму, що проводиться під його керівництвом. У дебатах було підкреслено великий інтерес, який викликають пошуки одеських дослідників, та цінність широкого підходу до вивчення біохімічних зрушень, викликаних радіацією, для розуміння закономірностей розвитку променевого ураження клітини й організму.

В. Д. Блохіна, Е. Ф. Романцев, І. А. Сидоров (Москва) показали, що через 1 год після опромінення щурів дозою 1000 р включення C^{14} -алініну в блок ядер селезінки пригнічується пропорціонально дозі радіації. Процес включення мітки в ядра печінки пригнічується значно менше.

Група харківських авторів: В. І. Шантиль і І. Н. Тодоров; І. Н. Тодоров, А. П. Галкін; А. Г. Дьяченко, І. П. Москаленко навели цікаві й виконані на сучасному рівні дослідження включення C^{14} -амінокислот у білкові фракції ядер і мітохондрій, транспорту синтезованих білків з мікросом до мітохондрій і процесу синтезу білка під впливом іонізуючої радіації.

На засіданні секції по молекулярних механізмах захисту ленінградські автори А. Г. Свердлов, С. А. Грачев, Ю. Ф. Мартинчик та ін. викликали дані про шляхи і продукти метаболізму в інтактному і опроміненому організмі та про зв'язок захисної дії ряду протекторів з їх впливом на напруження кисню в органах.

М. А. Дружина і Е. З. Рябова (Київ) як видно з доповіді, одержали протипроменевий ефект при нейтронному опроміненні за допомогою похідних монотіокарбонових кислот, а П. М. Куллябко — за допомогою арилпохідних тріазолу й тетразолу.

У ґрунтовній доповіді В. А. Шарпатора, М. Т. Наджмідінової і К. Е. Круглякової (Москва) описано механізм захисної дії пропілгалату на водні розчини опроміненої ДНК. С. Ф. Гінзбург, М. С. Постникова, М. С. Успенська (Москва) також одержали факти про взаємодію пропілгалату з ДНК у розчинах, що необхідно для захисту. В доповіді В. А. Барабоя (Київ) наведені дані про залежність протипроменевого ефекту натрійгалату в експерименті на щурах від ступеня окислення препарату перед його введенням. Препарат оптимального окислення прискорює відновлення рівня ДНК і РНК у селезінці опромінених щурів і зменшує початкове зниження їх рівня у слизовій кишечника. Оскільки під час окислення виникають радикали галату, ці дані, як і дані московських авторів, свідчать про роль радикалів галату в механізмі захисної дії галатів.

На заключному засіданні симпозіуму його учасники високо оцінили роботу оргкомітету і підкреслили також, що проведення симпозіуму з такою тематикою на Україні цілком віправдано, оскільки українські дослідники особливо плідно розробляють саме такі розділи радіобіології, як дія радіації на нуклеїнові кислоти, протипроменевий захист і механізми дії протипроменевих препаратів.

Закриваючи симпозіум, голова Оргкомітету Є. Ю. Чеботарьов запросив присутніх взяти участь у Другій Республіканській конференції по механізмах дії іонізуючої радіації, яку заплановано провести у Львові в 1969 р.

Б. Р. Киричинський, В. А. Барабой

27 листопада
наукової, педагогічної
 медичних наук, професій

У 1922 р. Софія
 працювала лікарем
 лікарською роботою
 фабрики в процесі

У 1931 р. Софія
 рони материнства і
 нує. Водночас вона
 ної фізіології Кийв
 Софія Іванівна стає
 фесор Д. С. Ворон
 логів, як В. Ю. Чаго
 вої діяльності С. І.
 були присвячені еле
 ження в нерві та хар

З перших же д
 Червоної Армії на
 В 1942 р. її направ
 йований в м. Челяб
 багато зусиль для
 колективу кафедри
 Софія Іванівна очол
 гію на відновлення
 велику науково-досл
 ному університеті у
 успішно захищає до
 вого процесу, що ви
 ший розвиток ідеї М.
 Іванівну обирають в

Всю свою увагу
 цесів збудження і
 експериментатор, Со
 перебігу нервового п
 про розвиток електр
 дані мають велике
 нерв та природи збу
 локальне збудження,
 аналогічне екзальтац
 С. І. Фудель-Осипова
 нокровних і теплокр
 процес.