

## НАУКОВЕ ЖИТТЯ

кулярні механізми, що  
відіграють роль в історії якої  
відіграє ультразвукові ко-  
нструкції з допомогою цієї  
якісної ультразвукових ко-  
нструкції якої можна від-  
відродити мікропілетки  
істаний для відведення  
трод. Так стає можли-  
вим використанням досліджував-

еметричні пластинки, що  
з магнітострікційними  
виготовлені дуже мініа-  
тримач з мікропілеткою  
якої можна кріпiti  
на повторювачі (4) як  
літнину. П'єзоелектричні  
працювати при різних  
ретворювача від гене-  
ти в широких межах,  
яка мікроелектрода в

ури були проведені на  
наносили на скло,  
ікromаніпулятором під-  
рювачі. При включені  
інтенсивність яких за-  
руху частинок в усіх

досліджували на клі-  
ючав вводили в кліти-  
ні проміновача всередині  
інтенсивностях ультра-  
від положення рів-  
но змінювати інтенсив-  
ність мікропотока збу-  
ху цитоплазми багато  
здовідити ультразвукові  
о клітинні мембрани,

и ССР, 1966.  
155.  
І. Е.— В сб.: Биофи-  
з., 84, 3, 623.  
65, 11, 7, 126.  
13, 323.  
Electronics, 1960.

a. Comparat. Physiol.,

nat. Confer. on medical  
Йшла до редакції  
22.VII 1967 р.

### Міжнародний симпозіум по імунології сперматозоїдів та запліднення

В Міжнародному будинку вчених імені Ф. Ж. Кюрі в м. Варні (Болгарія) від-  
бувся симпозіум, присвячений імунології сперматозоїдів та запліднення, в якому взя-  
ли участь делегації з 20 країн (СРСР, Англія, Франція, США, НДР, ФРН, Італія,  
Угорщина, Румунія, Австралія, Голландія та ін.), всього близько 300 вчених.

Неважаючи на те, що дослідження в цій галузі, основою яких були праці ро-  
сійських вчених (І. І. Мечников, 1900; С. Метальников, 1900; Е. С. Лондон, 1901 та  
ін.), тривають уже понад 60 років, широкий міжнародний симпозіум з цієї проблеми  
проводився вперше.

Якщо С. Метальников (1900) показав можливість одержання не тільки гетеро-,  
а й ізо- та аутоспермотоксинів, то деякі дослідники (Тушнов, 1911; Діттлер, 1920;  
Кортней, 1924; Костромін і Карташов, 1927; Розанов, 1927 та ін.) твердили, що спер-  
моімунізація може виявиться дійсним протизаплідним засобом.

Хоч експерименти на тваринах і увінчались успіхом, але виявлені методичні  
труднощі та деякі додаткові фактори зробили цей метод зовсім непридатним в умо-  
вах клініки.

Одержані в останні десятиріччя дані про роль аутоантитіл в патологічних про-  
цесах примусили по-новому поставитись до проблеми аутоспермотоксинів з точки  
зору їх можливої ролі при бесплідді у людей і тварин.

Проведення такого симпозіуму виявилось тим більш необхідним, що в усьому  
світі (за даними ВОЗ) беспліддям, якщо прийняти його за едину нозологічну оди-  
ничу, хворіє більше людей, ніж будь-яким іншим захворюванням.

Більшість доповідей з першого з розглянутих питань «Антігенні властивості  
сперматозоїдів, спермальної плазми і додаткових статевих залоз» була присвячена  
дослідженням питання як спільноті, так і відмінності антигенної будови сперма-  
тоzoїdів і секретів додаткових статевих залоз у порівнянні з антигеною будовою ін-  
ших органів. У своїх дослідженнях Вілчанов та Попіванов (Болгарія),  
а також Трибулев з співавторами (СРСР) на основі перехресних імунологічних  
реакцій між антиспермальними сироватками і сольовими екстрактами з різних орга-  
нів людини, а також методом культури тканин показали, що сперматозоїди містять  
як загальні антигени, властиві тканинам інших органів людини, так і специфічні  
антігени, властиві тільки сперматозоїдам. Цікаво відзначити, що ці загальні анти-  
гени утримуються в глибоких шарах сперматозоїда і звільнюються тільки після дво-  
годинної обробки ультразвуком, тимчасом як специфічні антигени розташовуються  
ближче до поверхні сперматозоїдів.

Цікаві дані про можливість зміни антигенності сперматозоїдів наводять Попі-  
ванов і Єврев (Болгарія). За даними авторів, сперматозоїди мають антиген-  
ну групу, яка відповідає групі крові даної людини. Якщо, сперматозоїди «О» групи  
обробляли сім'яною плазмою від людей з групами крові А, В та АВ, то вони набу-  
вали антигенных властивостей сперматозоїдів груп А, В та АВ. Спроби вилучити  
адсорбовані антигени елюючи багаторазовим промиванням гіпотонічними розчинами,  
змінюючи pH, високою температурою та дію трисину залишилися безрезультатними.

По другій з розглянутих тем «Аутоспермоімунізація» дослідників цікавила на-  
явність в організмі аутоантитіл проти сперматозоїдів і звязок цього явища з без-  
пліддям. Ваузен і Тулле (Франція) своїми дослідами показали, що спер-  
матозоїдні аутоантитіли можуть індукувати асперматогенічний орхіт.

Дослідників цікавило питання, як у звичайних умовах може виникати аутоспер-  
моімунізація. З цією метою відтворювали зональний процес в області сім'янника  
шляхом хірургічного втручання (група болгарських вчених, а також Райцина,  
Неговського та Фарутіна, СРСР). При цьому різними імунологічними ме-  
тодами в сироватці крові були виявлені антитіла проти сперматозоїдів та тканин  
сім'янника, а також розвивався посттравматичний асперматогенез.

У цьому відношенні великий інтерес викликала доповідь Попіванова  
(Болгарія), який у культурах тканин спостерігав за допомогою мікрокінозіомки  
проникнення сперматозоїдів у соматичні клітини, причому звичайно в одну клітину  
проникало кілька сперматозоїдів. Ці клітини зберігали життєздатність та здатність  
до розмноження, але змінювався їх антигенної склад.

Цікаві дані були наведені Рюмке (Голландія), який виявив у сироватці крові і сім'яній рідинні безплідних чоловіків атоантитіла проти сперматозоїдів; але біопсія сім'янників при цьому показала, що сперматогенез не порушений. Автор гадає, що аутоспермоантитіла викликають аглютинацію та іммобілізацію сперматозоїдів, в результаті чого вони не можуть проникнути в шийку матки. Такі ж дані наводить Гамерлінк (Голландія). Сироватки крові безплідних чоловіків із захворюванням сім'янників були досліджені на наявність цитотоксичних антитіл проти сперматозоїдів шляхом безпосередньої дії *in vitro* на сперматозоїди, одержані від нормальніх (здорових) чоловіків. Провадилася біопсія сім'янників, однак чіткої залежності між наявністю цитотоксичних антитіл і зменшенням сперматогенезу не виявлено, проте відзначена чітка залежність між наявністю антитіл проти сперматозоїдів та нездатністю до запліднення.

По темі «Реактивність материнського організму по відношенню до сперматозоїдів та зародку» найбільш цікавою була доповідь Папазова та Єнчева (Болгарія). Автори обстежили 108 безплідних сімей з так званою «стерильністю без встановлення причин». В 17,59% випадків у жінок з таких сімей був встановлений безперечний антиспермальний імунітет, а в 35,18% випадків не всі імунологічні профи були позитивними.

У доповідях з розділу «Імунологічні основи плідності чоловічих та жіночих організмів» автори торкались не тільки чисто імунологічних питань, але спинялися також на біохімічних властивостях сперми і деяких інших факторах, що сприяють безплідності.

В доповідях з розділу «Структура, цитохімія та біологія сперматозоїдів» велику увагу було приділено питанням залежності безплідності від структури сперматозоїдів.

Електронномікроскопічні дослідження свідчать про те, що при безплідності у людей та тварин трапляється багато дефектних форм сперматозоїдів, що характеризуються різним розміром, об'ємом, наявністю патологічних форм головки та хвостиків (Блом, Данія; Костич, Югославія).

З доповіді Вореша (Угорщина) випливає, що по спадковості передаються не тільки характерні нормальні, але й типові ненормальні форми сперматозоїдів.

Стоянов (Болгарія) у своїй доповіді відзначив, що бактеріальна інфекція викликає порушення обміну речовин сперматозоїдів, їх рухливість і тому може служити однією з причин, що викликає безплідність.

На засіданнях з розділу «Ефективність антитестикулярних та антиоваріальних цитотоксичних сироваток» були заслушані доповіді, присвячені вивченню дії цитотоксичних сироваток на гомологічний орган.

Диков і співроб. (Болгарія) методом електронномікроскопічного аналізу сперми показав, що сперматозоїди, оброблені гомологічними імунними сироватками, втрачають рухливість через три—п'ять хвилин стикання з сироваткою, а через одну годину відзначаються зміни в оболонці, акросомі та нитках хвоста. Подібні зміни не виявлені при дії нормальної кролячої сироватки.

Ейкем з співроб. (Франція) представили дані, які свідчать про те, що великі дози антитестикулярної цитотоксичної сироватки при безпосередньому введенні в сім'янник діють деструктивно. В СРСР аналогічні результати були одержані Генис (1961) та Зеленською (1964).

На цьому засіданні було заслушано чотири доповіді співробітників Відділу експериментальної терапії Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР: 1) Професор Ю. О. Спасокукоцький — «Експериментальні та клінічні дані щодо нормалізації зниженої або втраченої функції запліднення шляхом застосування імунних цитотоксичних сироваток, специфічних до статевих залоз»; 2) Л. І. Барченко — «Стимулюючий ефект великих доз антитестикулярної цитотоксичної сироватки на деякі біохімічні процеси в тканинах сім'янника»; 3) І. Г. Панасенко та Б. В. Пашенко — «Застосування антиваріальної та антитестикулярної імунних цитосироваток з метою підвищення функції розмноження у великої рогатої худоби»; 4) Т. М. Зеленська — «Вплив стимулюючих доз імунних антиваріальної та антитестикулярної цитотоксичних сироваток на морфологічні структури і функції сім'янників та яєчників щурів».

На заключному засіданні учасники симпозіума одноголосно прийняли рішення схвалити як своєчасну і корисну ініціативу організацію I Міжнародного симпозіума по імунології сперматозоїдів і запліднення і відзначили, що на цьому симпозіумі було встановлено корисне співробітництво та обмін досвідом. Прийнято рішення через два-три роки організувати II Міжнародний симпозіум з цієї проблеми та заснувати тимчасовий Міжнародний координаційний комітет з проблеми імунології розмноження тварин та людини.

З метою ознайомлення широкого кола біологів, імунологів, патофізіологів, які цікавляться питаннями імунології сперматозоїдів та запліднення, матеріали симпозіума будуть надруковані окремим збірником.

Л. І. Барченко, І. Г. Панасенко, Т. М. Зеленська

С. С. Гурвич — Корифей  
К. А. Ланге — Планування  
П. Г. Богач — Роль гіпотез  
Т. М. Мамонець — Про  
поодиноких первинних  
Е. Н. Бергер і В. А. Бочурів після адреналекто-  
Е. А. Хільченко — Про  
нерва  
В. П. Дударев — Зміни с-  
ектомованих тварин пі-  
К. С. Терновий, К. В. М-  
зідання і антизідання  
Ю. О. Уманський, К. А.  
нування деяких ділянок  
Н. І. Керова, Е. Ю. Че-  
явища гострої промене-

Л. В. Мельниченко і  
ліарного ганглію кішки  
С. Ф. Сливко — До меха-  
А. І. Назаренко — Зміни  
мозку і печінці тварин  
смерті  
В. С. Білокриницький і  
них впливу СВЧ-елект-  
Л. Д. Карпенко — До-  
ші на лейкоцитарні  
М. Д. Когут — Про зміни  
пертонічну хворобу і  
О. Ю. Спасокукоцький  
на — Зміни рівня пр-  
загальної реактивності  
Ю. І. Леонова — Деякі  
шизофренії і пресен-  
В. В. Цветкова, С. Д. І-  
них органах і тканин

На конф

М. В. Антипов — Деякі  
ї гіпофіза у щурів,  
В. І. Бойко — Деякі ос-  
у кроліків після опера-  
Т. Б. Герасимова —  
шкіри, підшкірної кі-  
Н. І. Долгорукова —  
мозку щурів, опромі-  
М. А. Дружина — Ра-  
ромінених швидкими  
В. М. Індик — Радіоза-  
ненні швидкими не