

## Особливості вироблення згасального гальмування у курей в онтогенезі

М. Ф. Поливана, П. Д. Харченко

Інститут фізіології Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка

Одним з видів внутрішнього гальмування є згасальне гальмування. Говорячи про біологічну цінність цього виду внутрішнього гальмування, І. П. Павлов писав: «Цим гальмуванням постійно корегується і удосконалюється сигналізаційна діяльність великих півкуль. Якщо в даний час сигнальний умовний подразник повторно не супроводжується його, так би мовити, безумовним подразником, він як збитковий для організму, що викликає марне витрачання енергії, на деякий, як правило, короткий час втрачає свою фізіологічну дію».

Спочатку в лабораторії І. П. Павлова, пізніше в інших лабораторіях були встановлені основні закономірності розвитку згасального гальмування у собак та інших ссавців. Дослідження цього виду гальмування, в порівняльно-фізіологічному аспекті показало, що в низькоорганізованих хребетних (риби, черепахи, кури, кролики) згасальне гальмування виражено значно менше, ніж у собак і мавп. Про це свідчить той факт, що у риб, наприклад, доводиться застосувати десятки, а іноді й сотні непідкріплень для згашення харчової рухової реакції. Крім того, вироблене у цих тварин, згасальне гальмування слабке, нетривке, легко розгальмовується [8]. Дослідження згасального гальмування у птахів показало, що згасання збіжного умовного рефлексу у птахів має хвилястий характер і різну швидкість, яка залежить від ряду причин: виду птахів, типу нервової системи піддослідних птахів, стійкості умовного рефлексу, а також від характеру застосованих умовних і безумовних подразників. Умовнорефлекторну діяльність птахів звичайно вивчали на прикладі вироблення умовних рефлексів у голубів.

Порівнюючи дані про швидкість згасання захисних рефлексів у цих птахів, одержаних з різних аналізаторів, можна бачити, що найбільш повільно зникає рефлекс із зорового аналізатора.

Зоровий аналізатор у цих птахів більш досконалій, ніж, скажімо, слуховий, і тому рефлекси на зорові подразники виробляються відносно швидко, а зникають значно повільніше від рефлексів, вироблених з інших аналізаторів.

Як ми вже згадували вище, швидкість згашення умовних рефлексів залежить від того, на базі якого безумовного рефлексу виробився даний умовний рефлекс. Так вивчення захисних умовних рефлексів у курей [1] і голубів [4] показало, що ці рефлекси в них згасають відносно легко (після 3—9 непідкріплень), а харчові умовні рефлекси [2] значно важче — після 39 непідкріплень.

На жаль, літературних даних з питання про згасальне гальмування у птахів дуже мало, і до того ж вони дещо суперечливі, тому зро-

бити якісь остаточні висновки не тільки згасального і тонічного матеріал, який певного уявлення про стадії хідів. Це сталося внаслідок користувались різними, а якийсь один з них, та кості тварин. Проте детальні дани з тварин у порівняльно-фізіологічному аспекті вони збагачують згасання рефлексу, та

Складна й різноманітна людина може бути поза нормальною. Тепер у різних дослідженнях про швидкість згашення умовних рефлексів витоку гальмівного процесу виявлені в різних тварин. Згасальне рефлексу, та

Літературних даних зі згашення рефлексу, та

Досліди [13], проведені на птахів, показали, що диференціювання рефлексу, та

Враховуючи нечісність згашення рефлексу, та

У цьому повідомленні

Для дослідження брали птахів з такими віковими даними, коли курчатам було 10 днів. Після народження 1 дійсної днів, коли курчатам було 6 місяців.

Дослідження здійснено на птахів з такими віковими даними, коли курчатам було 6 місяців. Після народження 1 дійсної днів, коли курчатам було 6 місяців.

бити якісь остаточні висновки з цього питання важко. Це стосується не тільки згасального гальмування, а й інших його видів. Той фактичний матеріал, який викладений у фізіологічній літературі, не дає певного уявлення про ступінь розвитку внутрішнього гальмування у птахів. Це сталося внаслідок того, що при вивченні гальмування автори користувались різними методиками, вивчали не всі види гальмування, а якийсь один з них, та й досліди були поставлені на незначній кількості тварин. Проте детальне вивчення умовнорефлекторної діяльності тварин у порівняльно-фізіологічному аспекті має велике значення, ось кільки воно збагачує наше уявлення про еволюцію і пристосування тварин до певних умов існування.

Складна й різноманітна діяльність нервової системи вищих тварин і людини може бути повніше пізнана при оцінці її з еволюційної точки зору. Тепер у різних лабораторіях зібрано значний фактичний матеріал про швидкість утворення і форми виявлення харчового і захисних умовних рефлексів в онтогенезі у ссавців, а також про ступінь розвитку гальмівного процесу на різних стадіях індивідуального розвитку цих тварин. Згасальне гальмування вивчали, наприклад, на білих щурах [9], морських свинках, кроликах, собаках [10]. На собаках його вивчали численні дослідники [5, 6, 11–12 та ін.]. Всі ці автори відзначають, що чим молодші тварини, тим важче у них згасають рефлекси, а з віком посилюється гальмівний процес, підвищується як швидкість згашення рефлексу, так і рухливість нервових процесів.

Літературних даних про розвиток гальмівного процесу в онтогенезі у птахів дуже мало. Є лише поодинокі роботи про вироблення диференціюального гальмування у курей в процесі їх індивідуального розвитку [3]. В них досліджували властивості вищої нервової діяльності у курчат віком 2 і 4 місяці і спостерігалось поступове посилення тільки процесу збудження.

Досліди [13], проведені на куратах у віці 27–175 днів, показали, що диференціровка у них з'явилася після 5–79 застосувань подразника, причому вона була нетривка. Автори відзначають посилення гальмівного процесу з віком. Таким чином, немає єдиної думки про ступінь розвитку гальмівного процесу у птахів в період онтогенезу.

Враховуючи нечисленні літературні дані про вивчення внутрішнього гальмування у дорослих птахів і те, що цього виду гальмування зовсім не вивчали у птахів в онтогенезі, ми поставили перед собою завдання дослідити всі види внутрішнього гальмування (згасальне, диференціюальне, запізнювальне та умовне гальмо) у курей в різні вікові періоди: відразу ж після народження до 1,5 місяця, в 2,5-місячному і в шестимісячному віці з метою з'ясування розвитку гальмівного процесу, його удосконалення в міру росту і розвитку цих тварин.

У цьому повідомленні викладені дані про особливості розвитку згасального гальмування у курей в різні вікові періоди.

### Методика досліджень

Для дослідження брали курчат з інкубатора в одноденному віці і провадили досліди з такими віковими групами: перша група — досліди проводились з першого дня після народження 1 до 1,5 місяця (десять курчат); друга група — досліди починали, коли курчатам було 2–2,5 місяці (сім курчат); третя група — на початку дослідів курчатам було 6 місяців (сім курчат).

Дослідження здійснювали за харчодобувною методикою. Позитивним умовним подразником було світло електролампочки в 40 вт, умовний подразник діяв ізольовано протягом 10 сек. При виробленні умовного рефлексу реєстрували: час і реакцію виходу курчати з вихідного місця після застосування умовного подразника, час і ре-

акцію підходу курчати до умовної чашечки, і реакцію клювання в умовну чашечку, реакцію підходу до кормушки.

Після вироблення і закріплення умовного рефлексу досліджували його згашення. Згашення рефлексу проводилося гостре, переривчасте з інтервалом в 30 сек до одержання нульових реакцій на п'ять наступних застосувань згасального умовного подразника. Після згасання рефлексу в тому ж досліді провадили активне відновлення згашеного рефлексу харчовим підкріплінням.

### Динаміка вироблення згасального гальмування у курей раннього віку

Для вироблення позитивного умовного рефлексу у курчат раннього віку (в перший місяць життя) потрібно було від 42 до 60 застосувань, причому вироблення харчодобувного рефлексу відбувалось по-

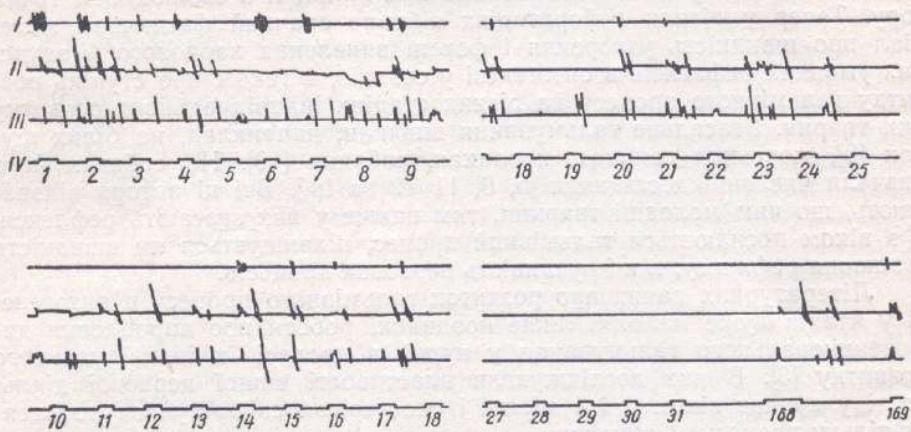


Рис. 1. Динаміка і швидкість згасання харчодобувного рефлексу на світловий подразник у курчати № 67 (кімограма досліду).

Умовні позначення: I — харчодобувна реакція клювання в умовну чашечку; II — рухова реакція виходу з вихідного місця; III — рухова реакція підходу до умовної чашечки; IV — відмітка умовного подразника.

ступово, протягом тривалого часу курчата підходили до чашечки, але клювали в неї з великим запізненням, або взагалі не клювали, а направлялись до кормушки. В міру тренування рефлексу латентний період від моменту підходу курчати до чашечки і до здійснення реакції клювання в неї скорочувався. При закріпленному рефлексі латентний період коливався в межах від 1 до 2 сек.

При згашенні рефлексу у курчат насамперед зникла реакція клювання в умовну чашечку, але підхід до неї або до кормушки тривалий час зберігався. Потім наставав такий період, коли реакції чергувались: то курча виходило на другу платформу, тобто підходило до умовної чашечки, але не клювало, то виходило на першу платформу і стояло, то взагалі не виходило і, нарешті, зникли всі реакції — курча не виходило з вихідного місця (рис. 1). На цьому рисунку наведено кімограму досліду із згашенням рефлексу у курчати № 67. Як видно з кімограмами, в першу чергу зникла локальна рухова реакція клювання в умовну чашечку (перша верхня лінія). Після 21-го застосування умовного подразника без підкріплення її вже не спостерігалось. Реакція виходу з вихідного місця і підходу до місця здійснення локальної умовної реакції зникла після 24-го застосування (друга і третя лінії зверху). Потім усі реакції загальмувались.

При відновленні згашеного рефлексу умовний подразник застосовували після інтервалу в 1—1,5 хв і підкріплювали їжею.

Як видно з кальна умовна ре (через 3 хв післ акції.

Така динамі відхиленнями спо наміці згашення зведену таблицю, лексу і відновлен (табл. 1).

Швидкість з

№ курчат	Вік курчат у днях	Швидкість згасання
46	34	
73	30	
70	34	
44	34	
67	30	
68	30	
49	23	
39	23	
51	24	
76	30	

З таблиці вид ник до п'яти нулів зів умовний подра стерігається індив су. Але якщо вир 24 непідкріплена ньому віці у курч мівного процесу в і

Послідовне га періоду запізнення в умовну чашечку, рефлексу, застосув

З наведених в послідовне гальму вісіх реакцій треба подразник з харчо

Динам

Виробляти по з двомісячного віку лекс. Позитивний на 6—10-му сполуч згасання рефлекса. За швидкістю

шечку,  
зашен-  
ж до  
овного  
віднов-

нньо-  
стосу-  
сь по-

169

хови  
IV —

ш, але  
а на-  
ш пе-  
реакції  
ентний

я клю-  
валий  
зались:  
мовної  
стояло,  
не ви-  
могра-  
з кімо-  
овання  
ування

Реак-  
юальн-  
ї третя  
застосо-

Як видно з кімограмами, при відновленні згашеного рефлексу локальна умовна реакція не проявилась на 168-му сполученні, а на 169-му (через 3 хв після припинення згашення) реєструвались уже всі реакції.

Така динаміка згашення рефлексу з деякими індивідуальними відхиленнями спостерігалась і в інших курчат. Тому спиняється на динаміці згашення рефлексу в інших курчат ми не будемо, а наведемо зведену таблицю, числа в якій вказують на швидкість згашення рефлексу і відновлення його у піддослідних курчат віком 23—34 днів (табл. 1).

Таблиця 1  
Швидкість згасання і відновлення рефлексу на світловий подразник  
у курчат раннього віку (23—34 дні)

№ курчат	Вік кур- чат у днях	Швидкість згасання реф- лексу (кіль- кість непід- кріплень под- разника)	Інтервал, че- рез який ви- пробували рефлекс, в хв	Латентний період реакцій в сек			Кількість підкріп- лень	Тривалість послідовного гальмування, в хв
				вихід	підхід	клю- вання		
46	34	15	1	7	9	10	3	3
73	30	21	1	2	3	8	2	3
70	34	22	1	3	15	20	3	3,5
44	34	22	1	4	6	10	2	2
67	30	24	1	3	4	6	5	4
68	30	24	1	2	3	6	4	5
49	23	26	1	2	3	8	4	2
39	23	27	1	3	4	5	5	3
51	24	28	1	2	3	6	4	4,5
76	30	29	1	6	12	—	4	6

З таблиці видно, що для згашення рефлексу на світловий подразник до п'яти нулів курчатам необхідно застосовувати від 15 до 29 разів умовний подразник без харчового підкріплення, тобто у них спостерігається індивідуальна відмінність у швидкості згашення рефлексу. Але якщо вирахувати середню величину, то вона дорівнюватиме 24 непідкріпленим подразникам. Отже, харчодобувні реакції в ранньому віці у курчат згасають важко, що свідчить про слабкість гальмівного процесу в цей період.

Послідовне гальмування від згашення виявлялось у збільшенні періоду запізнення рухових реакцій, особливості реакції клювання в умовну чашечку, іноді не було цієї реакції на перше, після згашення рефлексу, застосування умовного подразника (рис. 1).

З наведених в таблиці даних бачимо, що в курчат раннього віку послідовне гальмування тривало від 2 до 6 хв, і що для відновлення всіх реакцій треба було застосувати від двох до п'яти разів умовний подразник з харчовим підкріпленням.

#### Динаміка вироблення згасального гальмування у курей 2,5-місячного віку

Виробляти позитивний умовний рефлекс у курей ми розпочали з двомісячного віку з тим, щоб у 2,5-місячному віці мати міцний рефлекс. Позитивний умовний рефлекс на світло з'явився у цих курей на 6—10-му сполученні, а стійким став з 20—28-го сполучення. Після закріплення рефлексу здійснювали гостре переривчасте його згашення. За швидкістю розвитку згашення у курей цього віку більш різко

проявились індивідуальні особливості. Нижче наводимо табл. 2 про швидкість згасання рефлексу та його відновлення у курей середнього віку.

Таблиця 2

## Швидкість згасання і відновлення харчового рефлексу на світловий подразник у курчат 2,5-місячного віку

№ курчат	Вік курчат у днях	Швидкість згасання реф- лексу (кіль- кість непід- кріплених подразників)	Інтервал, через який випробу- вали рефлекс, в хв	Відновлення: латент- ний період реакції, в сек			Кількість підкріп- лень	Тривалість послідовного гальмування
				вихід	підхід	клю- вання		
83	80	10	1,5	2	2,5	3	1	нема
81	80	12	2	10	13	15	2	так
35	82	12	1,5	12	13	14	2	»
87	80	15	1,5	2	2,5	2,5	1	нема
85	80	17	1	1,5	2	2	1	»
32	80	18	1	2	2,5	2,5	1	»
30	81	23	1,5	1,5	2	2	2	»

Як видно з таблиці, для згашення рефлексу на світловий подразник до п'яти нуляв у курчат 2,5-місячного віку необхідно було застосувати від 10 до 23 разів умовний подразник без харчового підкріплення. Під час згашення рефлексу спостерігались часті міжсигнальні реакції. Із збільшенням кількості непідкріплень умовного подразника ці реакції ставали незавершеними: курчата виходили тільки на першу платформу, а потім перестали виходити взагалі з вихідного місця, наставало гальмування всіх реакцій.

Динаміка згашення харчодобувного рефлексу у курей 2,5-місячного віку була схожою з динамікою згашення цього рефлексу у курчат раннього віку. Як і у курчат раннього віку, так і у 2,5-місячних на самперед зникла харчодобувна реакція клювання в умовну чашечку, а потім загальнорухова реакція виходу з вихідного місця. Проте слід зауважити, що всі ці реакції у курчат 2,5-місячного віку зникли значно швидше, ніж у курчат раннього віку. Як видно з табл. 2, середня швидкість згашення рефлексу у курей цього віку дорівнювала 15 непідкріпленим подразникам, а у курчат раннього віку, як згадувалось вище, вона дорівнювала 24 непідкріпленим умовним подразникам.

При відновленні рефлексу через 1—2 хв після припинення згашення тільки у двох курчат (N81, 35) спостерігалось незначне послідовне гальмування у вигляді збільшення латентного періоду реакції виходу і підходу до умовної чашечки і клювання в неї (10—15 хв). У решти курчат послідовного гальмування, як правило, не було, а відновлення рефлексу відбувалось через один-два підкріплення.

## Динаміка вироблення згасального гальмування у дорослих курей

З метою з'ясування швидкості згашення харчодобувного рефлексу на світловий подразник у дорослих курей була проведена дана серія дослідів на семи дорослих курках. Рефлекс у курей виробився відносно швидко, протягом 20—30 сполучень. Після вироблення умовного рефлексу умовний подразник застосовували до 104 поєднання для того, щоб довести рефлекс до такої ж міцності, як і в першій та другій групах тварин.

Характер і рухово-харчового цього рефлексу: то тільки те, що

На рис. 2 в курки № 89. Я

1+  
2+  
3+  
4+

Рис.  
лек

швидше, ніж у курці рухові реакції підкріплень).

Нижче наводиться рефлексу на біле світло

## Швидкість

№ курчат	Вік курчат у днях	І зг л к р		
			33	180
36	180		36	180
48	180		48	180
89	180		89	180
91	180		91	180
90	180		90	180
97	180		97	180

Як видно з таблиці, у дорослих курей згасальний рефлекс умовного подразника згасав за 10 секунд, тобто

Застосування рефлексу через 1—5 хв викликає збільшенням латентного періоду

Застосування дослідження мало виявити різницю між локальною

1 про  
лього

я 2  
ник

міст  
звного  
уявлення

за  
ж  
ма  
,

драз-  
засто-  
шлен-  
реак-  
ка ці  
першу  
місця,

сячно-  
турчат  
их на-  
щечку,  
є слід  
знач-  
редня  
15 не-  
залось  
ка.  
я зга-  
послі-  
реакції  
5 хв).  
а від-

рефлекс-  
на се-  
юбився  
з умов-  
днання  
шій та

Характер і послідовність згашення окремих реакцій складного рухово-харчового рефлексу в дорослих курей були схожі із згашенням цього рефлексу у курчат раннього і середнього віку. Характерним було тільки те, що названі вище реакції згасали значно швидше (рис. 2).

На рис. 2 наведена кімограма досліду із згашенням рефлексу в курки № 89. Як видно з рисунка, всі рухові реакції зникли значно

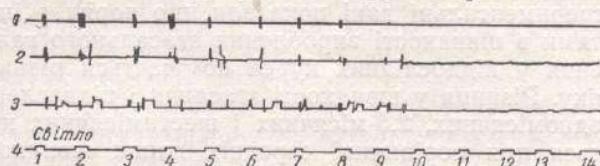


Рис. 2. Динаміка і швидкість згасання умовного рефлексу на світловий подразник у дорослої курки № 89 (кімограма досліду).

Позначення див. рис. 1.

швидше, ніж у курчат молодшого віку і, крім того, у дорослих курей ці рухові реакції зникли майже одночасно (після восьми-дев'яти непідкріплень).

Нижче наводимо табл. 3, в якій показана швидкість згасання рефлексу на біле світло у дорослих курей.

Таблиця 3

Швидкість згасання і відновлення рефлексу на світловий подразник у дорослих курей

№ курчат	Вік курчат у днях	Швидкість згасання реф- лексу (кіль- кість непід- кріплень под- разника)	Інтервал, че- рез який ви- пробували реф- лекс, в хв	Відновлення: латент- ний період реакції в сек			Кількість непідкрі- плень	Тривалість послідовного гальмування
				вихід	підхід	клю- вання		
33	180	5	1	2	3	3	11	нема
36	180	7	1	3	4	4	1	"
48	180	8	1	4	8	8	2	"
89	180	10	1	2	2,5	3	1	"
91	180	10	1	1,5	2	2,5	1	"
90	180	11	1,5	8	9	9,5	2	"
97	180	11	1	1,5	2	2,5	1	"

Як видно з таблиці, швидкість згашення харчодобувного рефлексу у дорослих курей залежить від індивідуальних особливостей їх нервої системи. Швидкість згашення рефлексу коливалась в межах 5—11 непідкріплень умовного подразника, середня швидкість згашення рефлексу у цих курей відповідала 9 непідкріпленим подразника.

Застосування умовного подразника після припинення згашення через 1—5 хв викликало в деяких курчат рухову реакцію з незначним збільшенням латентного періоду. Цей латентний період не перевищував 10 сек, тобто тривалість ізольованої дії умовного подразника.

#### Обговорення результатів досліджень

Застосування харчодобувної методики під час проведення даного дослідження мало перевагу в тому, що ця методика дала можливість виявити різницю в швидкості появи і зникнення як загальнорухової, так і локальної харчодобувної реакції. Так, при згашенні рефлексу

насамперед зникла локальна клювальна реакція, а загальнорухова зберігалась. Особливо яскраво це проявилось у курчат раннього віку. Відновлення реакції після припинення згашення також відбувалось неоднаково. Порівняно швидко з'явились реакції виходу й підходу до місця здійснення умовної реакції, а локальна умовна реакція клювання після двох-трьох підкріплень подразника відновлювалась.

Наши експериментальні дані показали, що поряд з індивідуальними відмінностями в швидкості вироблення згасального гальмування та його відновлення у піддослідних курей помічається різниця в залежності від їх віку. Різниця у швидкості згасання і відновлення харчових рефлексів у одномісячних, 2,5-місячних і шестимісячних курей особливо відзначається при порівнянні середніх даних швидкості згасання харчодобувних рефлексів (табл. 4).

Таблиця 4

## Середня швидкість згасання і відновлення харчодобувного рефлексу на світловий подразник у курей різного віку

Вік курчат	Кількість піддослідних курчат	Середня швидкість згасання (кількість непідкріплень)	Середня швидкість відновлення (кількість підкріплень)
Одномісячні . . . .	10	24	3,5
2,5-місячні . . . .	7	15	1,5
Шестимісячні . . . .	7	9	1,0

Як видно з таблиці, середня швидкість згашення рефлексу тим більша, чим старша тварина. Як показали наші експериментальні дані, гальмівний процес у курей можна виробити у відносно ранній період (у 23—34-денному віці), але це гальмування слабке, нетривке, бо згашення реакцій проходить хвилясто і після великої кількості непідкріплень подразника, а згашений рефлекс легко розгальмовується. Збільшення швидкості згашення харчового рефлексу в міру індивідуального розвитку курей свідчить про те, що гальмівний процес з віком посилюється, удосконалюється. Наші дані про швидкість згашення харчових рефлексів у курей свідчать про те, що гальмівний процес з віком посилюється, удосконалюється. Наші дані про швидкість згашення харчових рефлексів у курей різного віку узгоджуються з літературними даними, одержаними в спостереженнях на собаках в онтогенезі [5, 6, 11 та ін.]. Ці автори також відзначають, що чим молодша тварина, тим важче згасають рефлекси.

Таким чином, спостерігається загальна закономірність: в міру визрівання морфологічних структур головного мозку тварин відбувається вдосконалення аналізаторних властивостей, збільшується сила і рухливість нервових процесів. Внутрішнє гальмування виникає не на якомусь певному стані розвитку тварин, а з'являється в ранньому віці, хоч воно ще слабке, не концентроване, легко розгальмовується, але його можна виявити. Для розв'язання цього питання, мабуть, має значення, яку тварину досліджують. Якщо це зріло народжувані тварини, то вони більше пристосовані до зовнішніх умов середовища відразу ж після народження, і виявити в них ознаки розвитку внутрішнього гальмування значно легше, ніж у незріло народжуваних.

1. Швидкість згасання від їх віку. У одномісячних після 24 непідкріплень, 2,5-місячних — після дев'яти непідкріплень.

2. При згашенні харчодобувна реакція рефлексу порівняно швидко згасає, але після підкріплень відновлюється.

3. Згасальне гальмування відсутнє в ранньому періоді постнатального гальмування слабке, нестійке.

4. В міру індивідуального розвитку посилюється гальмівний процес, але він не досконале пристосування.

5. При згашенні умовної збудженості відновлюється індивідуальний рефлекс.

- Баяндурин Б. И., Альбукерке К. С. Томский мед. ин-т, 1948, 6, № 1.
- Завадовский Б. М., Рыбаков А. А. Труды Томского мед. ин-та, 1950, 10, № 1.
- Зелинский К. — Второе заседание Тезисы докл., 1959, 77.
- Ларин Е. Ф. — Труды Томского мед. ин-та, 1950, 10, № 1.
- Майоров Ф. П. — Архив биологических наук, 1950, 22, № 1.
- Никитина Г. М. — Журнал экспериментальной биологии и физиологии, 1950, 27, № 1.
- Павлов И. П. — Полное собрание сочинений, 1950, 10, № 1.
- Поливанная М. Ф. — Автографы, 1950, № 1.
- Панченкова З. Ф. — Журнал экспериментальной биологии и физиологии, 1950, 27, № 1.
- Помазанская Л. Ф. — Труды Томского мед. ин-та, 1950, 10, № 1.
- Трошихин В. А. — Автореферат кандидатской диссертации, 1950, № 1.
- Чинка И. И. — Труды Института физиологии АН ССР, 1950, № 1.

## Особенности выра

у

М. Ф.

Институт физиологии

Угасательное торможение у различных возрастов проводилось пищедобывательским рефлексом. Угасает после 15. у шестимесячных — постнатального возраста, торможение пищедобывательского рефлекса в первую очередь обусловлено угасанием общедвигательной. Восстановление рефлекса происходит в первые 2 недели жизни.

По мере индивидуального роста головного мозга, изменяется не только динамика его развития, но и

рухова  
ї віку.  
залось  
лу до  
юван-

альни-  
ння та  
залеж-  
чових  
обли-  
сання

у тим  
ї дані,  
період  
ю зга-  
дкріп-  
збіль-  
альному-  
віком  
шенння  
процес  
ъ зга-  
з лі-  
в он-  
лодша

ру ви-  
важається  
жла і  
не на  
у віці,  
е його  
вачен-  
арини,  
азу ж  
о галь-

### Висновки

1. Швидкість згасання харчодобувного рефлексу у курей залежить від їх віку. У одніомісячних курчат рефлекс згасає в середньому після 24 непідкріплень, 2,5-місячних — 15 непідкріплень, у шестимісячних — після дев'яти непідкріплень умовного подразника.
2. При згашенні харчодобувного рефлексу насамперед згасає локальна харчодобувна реакція, а потім загальнорухова. При відновленні рефлексу порівняно швидко виникає загальнорухова реакція, а потім локальна харчодобувна.
3. Згасальне гальмування у курей можна виробити у порівняно ранньому періоді постнатального розвитку (23—34-денному віці), але це гальмування слабке, нетривке.
4. В міру індивідуального розвитку курей посилюється, удосконалюється гальмівний процес, змінюється не тільки швидкість вироблення гальмівного процесу, а й динаміка розвитку, що забезпечує більш досконале пристосування цих тварин до умов існування.
5. При згашенні умовних рефлексів у курей незалежно від віку проявляються індивідуальні відмінності нервової системи.

### Література

1. Баяндиров Б. И., Алексеев А.— Сб. трудов кафедры норм. физиологии Томского мед. ин-та, 1948, 6.
2. Завадовский Б. М., Рохлина М. Л.— Медико-биол. журн., 1927, 3.
3. Зелинский К.— Второе научное совещание по проблемам эволюц. физиологии. Тезисы докл., 1959, 77.
4. Ларин Е. Ф.— Труды Томского мед. института, 1938, IX, 128.
5. Майоров Ф. П.— Архив биол. наук, 1929, 29, 3.
6. Никитина Г. М.— Журн. высшей нервной деят., 1957, 7, 6, 912.
7. Павлов И. П.— Полное собр. соч., 1951, 4, 118.
8. Поливанная М. Ф.— Автореф. канд. дисс., 1954.
9. Панченкова З. Ф.— Журн. высшей нервной деят., 1956, 6, 2, 312.
10. Помазанская Л. Ф.— Физиол. журн. СССР им. Сеченова, 1957, 43, 825.
11. Трошихин В. А.— Автореф. докт. дисс., 1957.
12. Чинка И. И.— Труды Института физиол. им. И. П. Павлова, 1953, 2, 86.

Надійшла до редакції  
12.IX.1967 р.

## Особенности выработки угасательного торможения у кур в онтогенезе

М. Ф. Поливанная и П. Д. Харченко

Институт физиологии Киевского государственного университета

### Резюме

Угасательное торможение у кур 1,5-месячного, 2,5-месячного и шестимесячного возрастов проводилось пищедобывательной методикой. У однолетних цыплят пищедобывательский рефлекс угасает в среднем после 24 неподкреплений, у 2,5-месячных — после 15, у шестимесячных — после 9 неподкреплений условного раздражителя, причем в раннем возрасте торможение оказалось непрочным. При угашении пищедобывательного рефлекса в первую очередь угасает пищедобывательная реакция, а затем общедвигательная. Восстановление реакций осуществляется в обратном порядке.

По мере индивидуального развития кур, созревания морфологических структур головного мозга, изменяется не только скорость выработки тормозного процесса, но и динамика его развития.

## Peculiarities of Elaboration of the Extinctive Inhibition in Birds Ontogeny

M. F. Polivannaya, P. D. Kharchenko

*Institute of Physiology of the T. G. Shevchenko State University, Kiev*

### Summary

The extinctive inhibition in hens of various age groups (1.5, 2.5 and 6 months) was investigated by the food-getting procedure.

At an early age the inhibition is weak, unstable and the reflex extinguishes after 24 unreinforced stimuli. In 2.5-month hens the reflex extinguishes after 15 unreinforced stimuli and in 6-month hens — after 9 unreinforced stimuli.

With the individual development of hens and ripening of morphological structures of the brain the strength of the nervous processes is increased and the dynamics of development of the nervous processes is changed.

### Зміни типологічних

у собак сл

т

Відділ вищої нервової діяльності  
Інституту фізіології

З праць вітчизняних  
знижується реактивність  
відповідей нервових процесів та  
я, знижується величина  
яється гранично спро-  
диференціювання стає неп-  
та ін.]

Незважаючи на значе-  
нню особливостей вищої  
з난шили праць, в яких бу-  
стають у вищій нервовій  
життя.

В цьому дослідженні  
ствостей вищої нервової  
сти певне уявлення про в-  
тварини. Тип нервової сис-  
13—14 років за малим ст.  
В. О. Трошихін, 1951).

Обробку та оцінку одержа-  
дами, використовуваними тепер  
важливість основних нервових п-  
лекторної діяльності, діапазону  
величини гальмівного умовного  
дів [4]).

Силу процесу збудження ви-  
викликає явищ позамежного галь-

Основним критерієм оцінки  
лення умовного рефлексу на га-  
ного рефлексу до величини пози-  
вального подразника. За нашим  
леко на гальмівний подразник в  
Тому в зазначеному віці для по-  
сування диференціювального под-  
ної дії диференціювального подра-

Рухливість нервових процесів  
робки сигнального значення асоціа-  
старості, у яких виключена мож-  
бували результати згашення позити-

В тексті наведені результати  
в поділках шкали.

Коефіцієнт урівноваженості  
В. К. Красуським [4].