

## Іонний механізм гальмівної дії адреналіну та норадреналіну на гладком'язові клітини

М. Ф. Шуба, М. Ю. Клевець

Лабораторія електрофізіології Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця АН УРСР;  
кафедра біофізики Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченка

Як показали наші раніше проведені дослідження [3, 6, 7, 8, 10], вплив адреналіну та норадреналіну на гладкі м'язи кишечника супроводжується гіперполаризацією клітин, зменшенням електротону та раптовим припиненням спонтанної електричної активності. Оскільки електричні потенціали на мембрани гладком'язових клітин мають іонну природу, то і зміни цих потенціалів, викликані медіатором після його виділення руховими нервовими закінченнями, зумовлюються в кінце-вому підсумку іонними процесами, які здійснюються в протоплазматичній мембрани. Отже, виникає питання про те, які саме іони зовнішнього та внутрішнього середовища беруть участь в адреналіновому та норадреналіновому ефектах. Досі вплив медіатора досліджували, головним чином, на пікову спонтанну активність і потенціал спокою гладком'язових клітин [12, 17, 19, 20]. В деяких із щойно згаданих досліджень частково з'ясовували вплив медіатора на м'язові клітини при змінах іонного складу зовнішнього середовища. Раніше одержані на-ми дані [3, 6—8, 10] щодо зменшення електротонічних потенціалів, тобто опору мембрани, під впливом адреналіну та норадреналіну, а також збереження цього ефекту в клітинах, які знаходились у безнатрієвому розчині, суперечать припущенням, висловленим авторами згаданих вище досліджень. Слід зазначити, що і самі автори цих досліджень досить часто змінюють свої погляди щодо іонного механізму дії медіаторів на гладком'язові клітини. Все це й спонукало нас більш детально дослідити дане питання.

### Методика досліджень

Об'єктом досліджень були смужки кільцевих гладких м'язів шлунка жаби та *taenia coli* морської свинки. Дослідження проводилися за допомогою удосконаленої методики сахарозного містка [1, 2, 9, 10]. Розчин Рінгера для м'язових смужок шлунка жаби був такого складу:  $\text{NaCl}$  — 110,5;  $\text{KCl}$  — 2,5;  $\text{CaCl}_2$  — 1,8;  $\text{NaHCO}_3$  — 2,4  $\text{mM}$  на 1 л дистильованої води. Для смужок *taenia coli* застосовували розчин Кребса:  $\text{NaCl}$  — 120,7;  $\text{KCl}$  — 5,9;  $\text{CaCl}_2$  — 2,5;  $\text{NaHCO}_3$  — 15,5;  $\text{NaH}_2\text{PO}_4$  — 1,2;  $\text{MgCl}_2$  — 1,2 і глюкози — 11,5  $\text{mM}$  в 1 л. В холіновому та тетраетиламонійовому розчинах Рінгера без  $\text{Na}^+$ , а також в сахарозному розчині Рінгера без  $\text{NaCl}$  було тільки 2,4  $\text{mM}$   $\text{Na}^+$ , що входять до складу карбонатного буфера. В сахарозному розчині Кребса без  $\text{Na}^+$  весь  $\text{NaCl}$  і  $\text{NaHCO}_3$  замінялися відповідною кількістю сахарози, замість 5,9  $\text{mM}$   $\text{KCl}$  брали еквімолярну кількість  $\text{KHCO}_3$ . В безкалієвому розчині Кребса підвищували концентрацію  $\text{NaCl}$  на 5,9  $\text{mM}$ , а в розчині Кребса з підвищеною концентрацією іонів  $\text{K}^+$  видаляли відповідну кількість  $\text{NaCl}$ . Для повного видалення іонів  $\text{Ca}^{++}$  застосовували динатрієву сіль етилендіамінетрацтової кислоти (ЕДТА). Розчин Кребса підігрівали до

37° С і аерували киснем з невеликою домішкою  $\text{CO}_2$  (3%). Питомий опір ізотонічного розчину сахарози завжди був не менше 10<sup>5</sup> ом·см. Концентрація адреналіну в досліджуваному розчині становила 10<sup>-5</sup>—10<sup>-6</sup>, норадреналіну — 10<sup>-5</sup>. Для кожного досліду завжди готували свіжий розчин адреналіну та норадреналіну.

Сила поляризуючого струму, яким викликали електротонічні потенціали, була завжди такою, щоб величина цих потенціалів перебувала на прямолінійній ділянці вольт-амперної характеристики мембрани гладком'язових клітин. Електричні потенціали одночасно і паралельно реєструвались з екрана катодного осцилографа (СІ-18) та за допомогою електронного автоматичного потенціометра ЕПП1-09. На вході цих приладів стояли катодні повторювачі [4]. На електрограмах усіх рисунків штрихова лінія зображає ізопотенціальність. Відхилення від неї вгору відповідає деполяризації, а вниз — гіперполіяризації.

### Результати дослідження

**1. Залежність дії адреналіну та норадреналіну від іонів  $\text{Na}^+$ .** На рис. 1 наведені електрограми дослідів, в яких вивчали вплив адреналіну на гладкі м'язові клітини при відсутності в навколошньому середовищі іонів  $\text{Na}^+$ . Виявляється, що заміна в розчині Рінгера іонів  $\text{Na}^+$  великими за розмірами катіонами холіну та тетраетиламонію не перешкоджає виникненню гіперполіяризації та зменшенню електротонічних потенціалів під впливом адре-

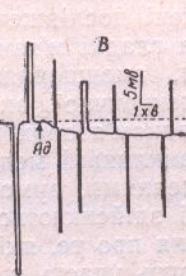
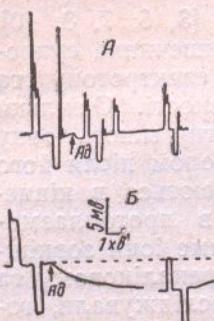


Рис. 1. Вплив адреналіну (Ад) на гладком'язові клітини шлунка жаби в безнатрієвих розчинах Рінгера:

А — пригнічення потенціалів дії, що виникали на кателектротоні, зменшення електротонічних потенціалів та невелика гіперполіяризація в холіновому розчині; Б — гіперполіяризація та зменшення електротонічних потенціалів в тетраетиламонійному розчині; В — те саме, в сахарозному розчині без  $\text{NaCl}$ .

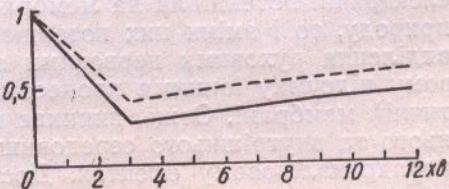


Рис. 2. Залежність ступеня зменшення анелектротону (вісь ординат) від тривалості дії (вісь абсцис) на гладком'язові клітини *taenia coli* адреналіну (суцільна крива) та норадреналіну (переривиста крива) в сахарозному розчині Кребса без  $\text{NaCl}$ . До дії медіатора величину анелектротону прийнято за 1.

наліну (рис. 1, А, Б). Слід зазначити, що в гладком'язових клітинах шлунка жаби, що знаходяться в холіновому розчині Рінгера, на кателектротоні виникають чітко помітні потенціали дії (ПД). Ці потенціали дії завжди пригнічуються при додаванні до холінового розчину Рінгера адреналіну. Якщо припустити, що катіони холіну беруть участь в генерації ПД, то стане ясно, що вплив адреналіну не є строго специфічним щодо інактивації натрієвого процесу генерації ПД.

Якщо ж в ролі замінника  $\text{Na}^+$  використовувати сахарозу, то цим здійснюється і видалення з навколошнього розчину іонів  $\text{Cl}^-$ . В таких умовах під впливом адреналіну настає гіперполіяризація клітин як гладких м'язів шлунка жаби (рис. 1, В), так і *taenia coli*. Більш того, в клітинах *taenia coli* ця гіперполіяризація навіть у кількісному відношенні виявляється майже такою, як і в нормальніх умовах ( $3,29 \pm 0,29$  мв в нормальних умовах і  $3,11 \pm 0,27$  мв в безнатрієвому розчині). Паралельно з гіперполіяризацією спостерігається і зменшення електротонічних потенціалів (ЕТП), тобто опору мембрани під впливом

адреналіну  
тротону ст  
потім він  
Отже, в у  
тациї до д

Нора  
ньому се  
менш ефе

Всі і  
навколо  
обхідно  
тів у гла

2. З

тинах ш  
чення сі  
зменшен

джуєтьс  
ної акти

лось, щ  
клітини

редовиц

тут до  
ризації

ється, і  
не вдає

Якщо

в розчи  
ня ЕТП

м'язові  
лась п

А при

(з зас  
клітин

(рис.  
середо

ни гла

3. рис. 4  
ли ад  
шенні  
коли  
що з  
кліти

ЕТП  
лиш  
впли  
змен  
біль

coli  
(рис  
ку т  
з на  
поль

адреналіну. Так, на третій хвилині дії адреналіну зменшений анелектротон становить в середньому  $0,28 \pm 0,04$  його вихідного значення, а потім він поступово збільшується, що відображене графічно на рис. 2. Отже, в умовах безнатрієвого розчину зберігається навіть явище адаптації до дії адреналіну.

Норадреналін теж зберігає свій вплив при відсутності в навколошньому середовищі  $\text{Na}^+$  (рис. 2), але, як і за нормальних умов, діє менш ефективно, ніж адреналін.

Всі ці дані з повною очевидністю свідчать про те, що наявність у навколошньому середовищі іонів  $\text{Na}^+$ , а водночас і іонів  $\text{Cl}^-$ , не є необхідною для виникнення адреналінового та норадреналінового ефектів у гладком'язових клітинах.

**2. Залежність дії адреналіну від іонів  $\text{Ca}^{++}$ .** В гладком'язових клітинах шлунка жаби в безкалцієвому розчині спостерігаються пригнічення спонтанної електричної активності, деполяризація та значне зменшення ЕТП. При цьому вплив на м'яз адреналіну (Ад) супроводжується невеликою гіперполіяризацією, повним припиненням спонтанної активності і дальшим зменшенням ЕТП (рис. 3, Б). Далі виявилось, що адреналін зберігає свою дію в безкалцієвому розчині і на клітини *taenia coli*. Повне видалення іонів  $\text{Ca}^{++}$  з навколошнього середовища ( $\text{O Ca}^{+}$ ), що здійснювалось за допомогою ЕДТА, призводить тут до припинення спонтанної активності та значно більшої деполяризації (рис. 3, А). Водночас опір мембрани клітин настільки зменшується, що через кілька хвилин від початку дії безкалцієвого розчину не вдається викликати будь-якого помітного електротону (рис. 3, А). Якщо ж впливати безкалцієвим розчином (з ЕДТА) при відсутності в розчині Кребса іонів  $\text{Na}^+$  та  $\text{Cl}^-$ , деполяризації не настає, а зменшення ЕТП ледве помітне (рис. 3, В,  $\text{O Ca}^{+}$ ).

Нам вдалося викликати адреналінову гіперполіяризацію гладком'язових клітин *taenia coli*, мембрана яких заздалегідь деполяризовувалась під впливом видалення з навколошнього розчину іонів  $\text{Ca}^{++}$ . А при відсутності в навколошньому розчині іонів  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$  і  $\text{Ca}^{++}$  (з застосуванням ЕДТА) ми спостерігали не тільки гіперполіяризацію клітин *taenia coli*, а й зменшення ЕТП під впливом адреналіну (рис. 3, В, Ад). Таким чином, видалення іонів  $\text{Ca}^{++}$  з навколошнього середовища не перешкоджає адреналіну проявити свою дію на клітинах гладких м'язів.

**3. Залежність дії адреналіну та норадреналіну від іонів  $\text{K}^+$ .** На рис. 4 наведені електрограми дослідів, в яких на гладкі м'язи впливали адреналіном та норадреналіном в умовах відсутності та при підвищенні в навколошньому розчині вмісту іонів  $\text{K}^+$ . Якщо видаляти з навколошнього середовища іони  $\text{K}^+$  при відсутності тут іонів  $\text{Na}^+$  та  $\text{Cl}^-$ , що замінялись сахарозою, то це супроводжується в гладких м'язових клітинах шлунка жаби гіперполіяризацією та невеликим збільшенням ЕТП (рис. 4, Г). Як видно з цього ж рисунка, при відсутності в навколошньому середовищі іонів  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$  та  $\text{K}^+$  адреналін зберігає свій вплив як щодо збільшення мембраниного потенціалу (МП), так і щодо зменшення ЕТП. Більш того, гіперполіяризація виявилась тут значно більшою, ніж в нормальних умовах.

Ми досліджували також вплив норадреналіну на клітини *taenia coli* при відсутності та підвищенні вмісту іонів  $\text{K}^+$  в розчині Кребса (рис. 4, А, Б, В). Для контролю в нормальних умовах на цю ж смужку *taenia coli* завжди впливали норадреналіном. Видалення іонів  $\text{K}^+$  з навколошнього середовища супроводжується іноді невеликою гіперполіяризацією, а іноді зміни у величині МП клітин *taenia coli* зовсім

не помітні. Якщо до безкалієвого розчину Кребса додати норадреналін, це супроводжується зменшенням ЕТП і помітно більшою гіперполіризацією, ніж у нормальних умовах. Так, у цій серії дослідів норадреналін в концентрації  $10^{-5}$  збільшував МП клітин *taenia coli* в нормальних умовах у середньому на  $2,61 \pm 0,34$  мв, а при відсутності іонів  $K^+$  в зовнішньому середовищі — в середньому на  $5,2 \pm 0,47$  мв.

Якщо підвищувати вміст іонів  $K^+$  в навколошньому середовищі до 25,9 мекв, то це супроводжується невеликою деполяризацією клітин, зменшенням ЕТП і, як правило, появою розряду ПД. Додавання до такого розчину норадреналіну завжди супроводжується припиненням ПД. Спостерігається також дальнє зменшення ЕТП. А гіперполіризація іноді майже не помітна, в інших випадках вона настає, але

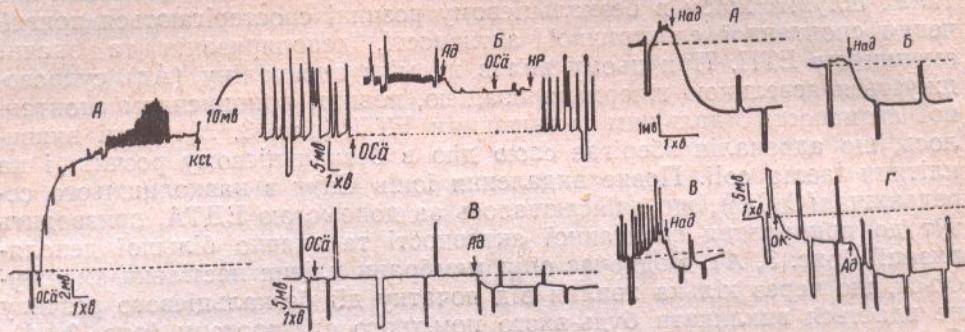


Рис. 3.

A — деполяризація та зменшення електротонічних потенціалів у клітинах *taenia coli* під впливом безкалієвого розчину Кребса ( $O\ Ca^+$ ); B — те саме в клітинах гладких м'язів шлунка жаби та дія в безкалієвому розчині адреналіну (Ад); В — видалення іонів  $Ca^{++}$  ( $O\ Ca^+$ ) із сахарозного розчину Кребса без  $NaCl$  та дія в цих умовах адреналіну (Ад) на *taenia coli*.

за величиною виявляється завжди меншою, ніж у нормальних умовах, і набагато меншою, ніж у безкалієвому розчині.

В концентрації  $10^{-5}$  норадреналін збільшує МП клітин *taenia coli* при підвищенному вмісті іонів  $K^+$  в навколошньому середовищі в середньому тільки на  $0,68 \pm 0,17$  мв. Так само поводить себе і адреналін в концентрації  $10^{-6}$  залежно від вмісту іонів  $K^+$  у навколошньому середовищі.

Слід зазначити, що саме видалення або збільшення вмісту іонів  $K^+$  у зовнішньому середовищі відбувається на величині МП клітин. Тому не зовсім ясно, чи залежить ефективність дії адреналіну та норадреналіну від вмісту іонів  $K^+$  в навколошньому середовищі, або від вихідної величини МП. Для з'ясування цього питання ми впливали адреналіном та норадреналіном на клітини *taenia coli*, які заздалегідь гіперполіризували або деполяризували відповідно вхідним та вихідним постійним струмом. Якщо таким способом штучно зменшувати МП, то в цих умовах адреналінова гіперполіризація виявляється помітно більшою, ніж у нормальних умовах. Водночас на фоні штучної гіперполіризації адреналін збільшує МП в менший мірі, ніж за нормальних умов. Таким чином, вплив адреналіну та норадреналіну на гладкі м'язові клітини залежить як від вмісту іонів  $K^+$  у зовнішньому

Рис. 4. Залежність дії адреналіну та норадреналіну від вмісту іонів  $K^+$  в зовнішньому середовищі:

A — гіперполіризація та зменшення електротону клітин *taenia coli* під впливом норадреналіну (Над) в безкалієвому розчині; B — те саме в нормальному розчині Кребса; В — припинення потенціалів дії, гіперполіризація та зменшення електротону клітин *taenia coli* в розчині Кребса, що містить 25,9 mM  $KCl$ . Електрограми А, Б, В, наведені в одному масштабі. Г — гіперполіризація та збільшення електротону клітин гладких м'язів шлунка жаби під впливом видалення іонів  $K^+$  ( $O\ K^+$ ) із сахарозного розчину Рінгера без  $NaCl$  та дія в цих умовах адреналіну (Ад).

середовищі, так і від вихідної величини МП. Але ці дані свідчать і про те, що незначна адреналінова та норадреналінова гіперполіяризація клітин, які знаходяться в розчинах з підвищеним вмістом іонів  $K^+$ , зумовлена не зменшенням величини МП, що спостерігається при цьому, а збільшенням вмісту іонів  $K^+$  у зовнішньому середовищі.

### Обговорення результатів досліджень

Найбільш характерними електрофізіологічними змінами, що викликаються адреналіном та норадреналіном у клітинах гладких м'язів, є пригнічення спонтанної електричної активності (швидких ПД та повільних хвиль), збільшення МП (гіперполіяризація) та значне зменшення ЕТП, тобто опору протоплазматичної мембрани. Всі ці зміни виявляються найбільш вираженими в перші 2—5 хв дії адреналіну або норадреналіну. Виникає, природно, питання про те, чи є якесь причинна залежність між цими змінами, і які іони внутрішнього та зовнішнього середовища можуть брати в них участь. Перш за все зрозуміло, що спонтанна електрична активність та збудливість клітин пригнічується відразу, як тільки медіатор досягає зовнішньої поверхні клітин. Спонтанна активність при цьому припиняється повністю без попередньої будь-якої зміни амплітуди або частоти окремих ПД, а повільна хвиля, якщо її розвиток збігається з початком дії медіатора, також припиняється. Проте, в цей період ще не спостерігається ніякої гіперполіяризації. Вона починає розвиватись тільки через 30—40 сек після припинення ПД і досягає свого максимуму на 2—5 хв дії медіатора. В цей час спостерігається і максимальне зменшення величини ЕТП. Значить, пригнічення спонтанної активності і збудливості клітин під впливом адреналіну або норадреналіну, мабуть, не залежить виключно від гіперполіяризації клітин, що розвивається в цих умовах. До речі, зазначимо, що штучно створена гіперполіяризація клітин, наприклад, анодом постійного струму, може бути значно більшою, ніж адреналінова або норадреналінова, але вона не пригнічує повністю спонтанну активність клітин. Якщо ж вихідна величина МП невелика, то гіперполіяризація анодом певної сили постійного струму, навпаки, збільшує амплітуду спонтанних ПД, зменшуючи, правда, їх частоту. Зменшення ж ЕТП під впливом медіатора досить чітко збігається в часі з розвитком гіперполіяризації клітин. Тому слід думати, що гіперполіяризація є, мабуть, результатом зменшення величини ЕТП, тобто наслідком збільшення іонної провідності мембрани клітин. Які ж іони беруть участь у всіх цих змінах?

Пригнічення збудливості і спонтанної електричної активності м'язових клітин адреналіном або норадреналіном зумовлюється, мабуть, інактивацією натрієвого процесу, пов'язаного з входом іонів  $Na^+$  в м'язові клітини в момент їх збудження. Проте ця дія медіатора не строго специфічна до іонів  $Na^+$ , тому що він пригнічує ПД та збудливість клітин, які знаходяться в холіновому розчині без іонів  $Na^+$ . Якщо приступити, що в даному випадку ПД генеруються катіонами холіну, то слід думати, що адреналін та норадреналін інактивують і їх вход у клітини. Але інактивація іонного процесу, що відповідає за генерацію ПД, не обов'язково повинна відбиватись на величині МП та опору мембрани.

Гіперполіяризація могла б виникати або внаслідок збільшення провідності мембрани для внутріклітинних іонів  $K^+$  і позаклітинних іонів  $Cl^-$  одночасно або ж для кожного з них окремо, або внаслідок активування електрогенної натрієвої помпи, або, нарешті, в результаті змен-

шення проникності мембрани для позаклітинних іонів  $\text{Na}^+$ . Збереження адреналінового (норадреналінового) ефекту в клітинах, що знаходяться в безнатрієвому або одночасно і в безнатрієвому, і в безхлорному розчині, свідчить про те, що згадані іони не можуть відігравати будь-якої помітної ролі в цьому ефекті. Е. Бюльбрінг і співавтори [13, 17] гадають, що адреналін, як і  $\text{Ca}^{++}$ , зменшує проникність мембрани для іонів  $\text{Na}^+$ , але в такому разі опір мембрани клітин повинен бути збільшуватись, а не зменшуватись. Тому нема ніяких підстав ототожнювати адреналіновий ефект з ефектом, викликаним надлишком іонів  $\text{Ca}^{++}$  у зовнішньому розчині. Наші дослідження показали, що збільшення вмісту  $\text{Ca}^{++}$  в зовнішньому середовищі дійсно збільшує опір мембрани гладких м'язів і, мабуть, за рахунок іонів  $\text{Na}^+$ . А під впливом адреналіну або норадреналіну опір мембрани зменшується, і це не залежить від наявності або відсутності іонів  $\text{Na}^+$  в зовнішньому середовищі.

Важко погодитись також і з припущенням про те, що адреналінова гіперполіаризація зумовлюється активацією електрогенної натрієвої помпи [19]. Адже за нашими і літературними даними, м'язові клітини, що знаходяться в сахарозному розчині без  $\text{NaCl}$ , втрачають більшу частину внутріклітинних іонів  $\text{Na}^+$  і  $\text{Cl}^-$ . Крім того, в подібних умовах навряд чи є необхідність у помпі, оскільки електрохімічний градієнт  $\text{Na}^+$  у зв'язку з його відсутністю в позаклітинному просторі буде спрямований тепер, на відміну від нормальних умов, зсередини назовні. Проте, все це не перешкоджає появі гіперполіаризації клітин та зменшенню опору мембрани під впливом адреналіну або норадреналіну.

Збереження адреналінового ефекту в розчинах, позбавлених іонів  $\text{Ca}^{++}$ , свідчить про те, що ці іони також не відіграють помітної ролі в генерації адреналінової гіперполіаризації. І це природно, адже іони  $\text{Ca}^{++}$  регулюють в основному проникність мембрани для іонів  $\text{Na}^+$ , а оскільки останні не беруть участі в адреналіновій та норадреналіновій гіперполіаризації, то, звичайно, і іони  $\text{Ca}^{++}$  також не повинні істотно впливати на цю дію медіатора.

Таким чином, іони  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$  і  $\text{Ca}^{++}$  зовнішнього середовища і, мабуть, внутріклітинні іони  $\text{Na}^+$  та  $\text{Cl}^-$  не відіграють істотної ролі в адреналіновій та норадреналіновій гіперполіаризації і в зменшенні ЕТП, тобто опору мембрани. Тому слід припустити, що ці зміни в гладком'язових клітинах під впливом адреналіну або норадреналіну зумовлюються збільшенням проникності мембрани, головним чином, для внутріклітинних іонів  $\text{K}^+$ . Це припущення підтверджується також дослідами, в яких вивчали норадреналіновий та адреналіновий ефект залежно від вмісту іонів  $\text{K}^+$  в зовнішньому розчині. Як свідчать експериментальні дані, адреналінова та норадреналінова гіперполіаризація помітно більша в безкалієвому розчині, ніж в нормальному, і значно більша, ніж при підвищенні вмісті іонів  $\text{K}^+$  в зовнішньому розчині. Цього і слід було чекати, адже при підвищенні зовні концентрації іонів  $\text{K}^+$  мембрана набуває властивості калієвого електрода. Це означає, що калієва проникність починає домінувати над проникністю для інших іонів, а МП починає визначатись тільки електрохімічним градієнтом іонів  $\text{K}^+$ . Тому в таких умовах додавання медіатора до навколошнього розчину веде до незначного збільшення уже високої проникності для іонів  $\text{K}^+$  і внаслідок цього відповідно спостерігається незначне збільшення МП. Якщо ж діяти на клітини адреналіном або норадреналіном в безкалієвому розчині, коли відносна калієва проникність мембрани ще нижча, ніж в нормальніх умовах, то це веде відповідно до відносно більшого підвищення проникності мембрани для внутріклітинних іонів  $\text{K}^+$ , ніж

в нормалінова  
довищі з  
Усі  
та норадре  
цих умо  
для внутр  
адреналі  
гладких  
мівного  
тут аце  
нішнього  
синаптич  
розвито  
ності су  
но для с  
Під  
впливу  
ково-ки  
що відг  
ж боку  
для ви  
зациї та  
ня про  
ну взає  
зменше  
і в без  
рації Г  
одного  
клітин  
Мабуті  
в'язане  
медіатор  
процес

1. Артман, С. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / С. А. Артман // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 11-16.
2. Воронин, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Воронин // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 17-21.
3. Клеман, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Клеман // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 22-26.
4. Кошевий, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Кошевий // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 27-31.
5. Кошевий, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Кошевий // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 32-36.
6. Шульга, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Шульга // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 37-41.
7. Шульга, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Шульга // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 42-46.
8. Шульга, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Шульга // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 47-51.
9. Шульга, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Шульга // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 52-56.
10. Шульга, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Шульга // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 57-61.
11. Экспериментальний метод в физиологии / под ред. А. А. Кошевого. - К.: Наукова думка, 1973. - 128 с.
12. Ахметов, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Ахметов // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 62-66.
13. Вишинський, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Вишинський // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 67-71.
14. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 72-76.
15. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 77-81.
16. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 82-86.
17. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 87-91.
18. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 92-96.
19. Війт, А. А. Адреналіновий ефект на мембрани м'язів / А. А. Війт // Учені записки Дніпропетровського державного медичного університету. - 1973. - № 1. - С. 97-101.

в нормальних умовах. Тому в таких умовах норадреналінова та адреналінова гіперполіяризація виявляється помітно більшою, ніж у середовищі з нормальним вмістом іонів  $K^+$ .

Усі ці факти ще більше переконують нас у тому, що адреналінова та норадреналінова гіперполіяризація і зменшення опору мембрани в цих умовах справді зумовлюються збільшенням проникності мембрани для внутріклітинних іонів  $K^+$ . У цьому відношенні іонний механізм дії адреналіну та норадреналіну, як гальмівних медіаторів, на клітини гладких м'язів кишечника дуже схожий з іонним механізмом дії гальмівного медіатора на волокна серцевого м'яза, хоч цю роль виконує тут ацетилхолін [18, 22, 25, 26]. Дослідження впливу різних іонів зовнішнього та внутрішнього середовища на розвиток гальмівних постсинаптичних потенціалів різних нервових клітин також показують, що розвиток цих потенціалів пов'язаний із значним підвищенням проникності субсинаптичної мембрани для іонів  $K^+$  або  $Cl^-$ , або ж одночасно для обох цих іонів у різному співвідношенні [5, 11, 21, 23, 24].

Підсумовуючи все сказане, ми вбачаємо подвійний іонний механізм впливу адреналіну та норадреналіну на клітини гладких м'язів шлунково-кишкового тракту. З одного боку, вони інактивують іонний процес, що відповідає за генерацію ПД, тобто розвиток збудження, з другого ж боку, адреналін та норадреналін збільшують проникність мембрани для внутріклітинних іонів  $K^+$ , що проявляється зовні в гіперполіяризації та зменшенні опору мембрани клітин. Виникає, природно, питання про те, наскільки ці два механізми дії адреналіну та норадреналіну взаємоз'язані між собою. Оскільки гіперполіяризація мембрани та зменшення її опору під впливом гальмівного медіатора розвиваються і в безнатрієвих та безкальцієвих розчинах, коли нема умов для генерації ПД, то слід би припустити, що ці механізми не залежать один від одного. Тоді постає питання про те, яку роль в діяльності м'язових клітин відіграє адреналінова та норадреналінова гіперполіяризація. Мабуть, на початку дії медіатора гальмування активності клітин пов'язане з інактивацією натрієвого процесу. І тільки згодом в міру дії медіатора гіперполіяризація, що розвивається, поглиблює гальмівний процес у клітинах.

### Література

- Артеменко Д. П., Шуба М. Ф.—Фізіол. журн. АН УРСР, 1964, X, 3, 403.
- Воронцов Д. С., Шуба М. Ф.—Физический электротон нервов и мышц, К., «Наукова думка», 1966.
- Клевець М. Ю.—Фізіол. журн. АН УРСР, 1966, XII, 763.
- Костюк П. Г.—Микроэлектродная техника, К., Вид-во АН УРСР, 1960.
- Костюк П. Г.—Тез. докл. научн. конфер., посвящ. 100-летию со дня рожд. Н. Е. Введенского, 1962, 73.
- Шуба М. Ф.—Фізіол. журн. АН УРСР, 1961, VII, 5, 595.
- Шуба М. Ф.—Физиол. журн. СССР, 1961, XLVII, 8, 1068.
- Шуба М. Ф.—В кн.: О значении гуморальных факторов в синаптической передаче, Казань, 1965.
- Шуба М. Ф.—В кн.: Протоплазматические мембранны и их функциональная роль, К., «Наукова думка», 1965.
- Шуба М. Ф.—В сб.: Биофизика мышечного сокращения, М., 1966.
- Экклс Дж. (Eccles J.)—Физиология синапсов, М., 1966.
- Axelsson J., Bueding E., Bülbring E.—J. Physiol., 1961, 156, 357.
- Bueding E., Bülbring E.—Pharmacol. of Smooth Muscle, 1964, 6, 37.
- Bülbring E.—J. Physiol., 1957, 135, 2, 412.
- Bülbring E.—Physiol. Rev., 1962, 42, Suppl. 5, 160.
- Bülbring E., Goodford P. J.—Brit. J. Pharmacol., 1962, 18, proc. 4.
- Bülbring E., Kuriyama H.—J. Physiol., 1963, 166, 59.
- Burgen A. C. V., Terroux K. G.—J. Physiol., 1953, 120, 449.
- Burnstock G.—J. Physiol., 1958, 143, 165.

20. Burnstock G., Holman M. E., Prosser C. L.—Physiol. Rev., 1963, 43, 482.  
 21. Hagiwara S., Kusano K.—J. Neurophysiol., 1961, 24, 167.  
 22. Harris E. J., Hutter O. F.—J. Physiol., 1956, 133, 58.  
 23. Ito W., Kostyuk P. G. (Костюк П. Г.), Oshima T.—J. Physiol., 1962, 164, 150.  
 24. Kerkut G. A., Thomas R. C.—Comp. Biochem. Physiol., 1963, 8, 39.  
 25. Trautwein W., Dubel J.—Pflügers Arch. ges. Physiol., 1958, 266, 324.  
 26. Trautwein W., Kuffler S. W., Edwards C.—J. Gen. Physiol., 1956, 40, 135.

Надійшла до редакції  
10.VII 1966 р.

## Іонний механізм тормозного діяння адреналина і норадреналина на гладкомишечні клетки

М. Ф. Шуба і М. Ю. Клевець

Лабораторія електрофізиології Інститута фізіології ім. А. А. Богомольца АН УССР;  
кафедра біофізики Київського державного університету ім. Т. Г. Шевченко

### Резюме

Усовершенствованим методом сахарозного мостика исследовалось влияние адреналина и норадреналина на электрические свойства гладких мышц желудка лягушки и *taenia coli* морской свинки при изменении ионного состава внешней среды.

Установлено, что адреналин и норадреналин гиперполяризуют мембрану и уменьшают электротонические потенциалы, то есть сопротивление мембранны гладких мышц в растворах, лишенных ионов  $\text{Na}^+$ , которые замещались ионами холина, тетраэтиламмония и сахарозой. В холиновом растворе Рингера в гладких мышцах желудка лягушки на катэлектротоне возникают потенциалы действия, которые всегда угнетаются действием в этих условиях адреналина. Возникновение адреналиновой и норадреналиновой гиперполяризации в растворах одновременно без ионов  $\text{Na}^+$  и  $\text{Cl}^-$  свидетельствует о том, что эти ионы не играют существенной роли в данной гиперполяризации.

Удаление из окружающего раствора ионов  $\text{Ca}^{++}$ , которое осуществлялось при помощи динатриевой соли этилендиаминтетрауксусной кислоты, также не оказывается на действии адреналина и норадреналина. Адреналиновая и норадреналиновая гиперполяризация, сопровождающаяся уменьшением электротонических потенциалов, возникала в растворах, лишенных одновременно ионов  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Cl}^-$  и  $\text{Ca}^{++}$ .

Оказалось, что действие адреналина и норадреналина на мембранный потенциал покоя гладких мышц зависит от содержания ионов  $\text{K}^+$  в окружающей среде. В бескалиевых растворах гиперполяризация развивается всегда больше, чем в нормальных условиях. В растворах с повышенным содержанием ионов  $\text{K}^+$  адреналин и норадреналин очень незначительно увеличивают мембранный потенциал покоя клеток гладких мышц.

Предполагается двойной ионный механизм тормозного действия адреналина и норадреналина: с одной стороны, инактивируется ионный процесс, ответственный за генерацию потенциалов действия, а, с другой стороны, увеличивается проницаемость мембранны для внутриклеточных ионов  $\text{K}^+$ , которая и ведет к увеличению мембранныго потенциала покоя.

## Ionic Mechanism of Inhibitory Action of Adrenaline and Noradrenaline on Smooth Muscle Cells

M. F. Shuba, M. Y. Klevets

*Laboratory of electrophysiology of the A. A. Bogomoletz Institute of Physiology,  
Academy of Sciences of the Ukrainian SSR, and Department of Biophysics,  
T. G. Shevchenko State University of Kiev*

### *Summary*

Under normal conditions adrenaline and noradrenaline evoke hyperpolarization, depression of spontaneous activity (peaks and slow waves) excitability and a considerable decrease in the electrotonic potentials, i. e. the resistance of the membrane of the smooth muscle cells of the frog stomach and taenia coli of the guinea pig.

Absence in the surrounding medium of  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Ca}^{++}$  or  $\text{Cl}^-$  ions or of  $\text{Na}^+$ ,  $\text{Ca}^{++}$  and  $\text{Cl}^-$  simultaneously does not prevent the adrenaline or noradrenaline effect in the smooth muscle cells, whereas in potassium-free solutions this effect is enhanced and in a medium with an elevated  $\text{K}^+$  ion concentration it is weakened.

On the basis of these investigations a double mechanism is proposed for the inhibitory effect of adrenaline and noradrenaline, namely: 1) inactivation of the ionic mechanism responsible for action potential generation; 2) rise in permeability of the membrane for intracellular  $\text{K}^+$  ions, leading to hyperpolarization and reduction of the electrotonic potentials, i.e. resistance of the cell membrane.