

logy,

Потенціали спокою секреторних клітин підщелепової
та під'язикової слинних залоз кішки і їх «спонтанні» зміни
при внутріклітинному відведенні

С. Д. Ковтун

Науково-дослідний інститут фізіології Київського державного університету
ім. Т. Г. Шевченка

Незважаючи на величезні досягнення клітинної електрофізіології, досі ще мало вивчені електричні потенціали та функціональне значення секреторних клітин залозистих органів взагалі і слинних залоз, зокрема.

Перші дослідження, присвячені вивченню внутріклітинних потенціалів секреторних клітин слинних залоз кішки, провів Лундберг [3, 4, 5, 6, 7, 8]. Автор показав, що потенціали секреторних клітин підщелепової та під'язикової залаз виникають внаслідок нерівномірного розподілу іонів на поверхневій мембрани цих клітин. Він виявив величину і напрямок потенціалів спокою цих клітин, а також характер їх змін під час секреторної діяльності, викликаної подразненням нервів або впливом фізіологічно активних речовин.

Результати цих досліджень стали матеріалом для з'ясування деяких сторін природи потенціалів секреторних клітин і механізму секреції неорганічних компонентів слизи.

Дальші дослідження в цьому напрямі можуть розкрити найбільш інтимні процеси секреторної діяльності залозистих клітин. Тому ми поставили перед собою завдання детальніше вивчити потенціали спокою підщелепової та під'язикової слинних залоз кішки за допомогою внутріклітинного відведення.

Методика дослідження

Досліди провадились на кішках під нембуталовим наркозом. Підщелепову та під'язикову залози звільнювали від навколошніх тканин і розташовували на фіксованій плексигласовій пластинці, при цьому іннервація і кровопостачання залоз залишались неушкодженими. Такі умови перестерігали залози від серцевих і дихальних рухів.

Потенціали спокою відводили за допомогою загальновживаної мікроелектродної техніки [1, 2].

Результати дослідження

На підщелеповій залозі в стані її спокою від різних клітин, після того як кінчик мікроелектрода перетинає поверхневий шар протоплазми, стрибкоподібно реєструвалася різниця потенціалів — потенціал спокою (ПС), який варіював від 9 до 40 мв. При цьому вміст клітин завжди був електронегативний щодо зовнішнього середовища. Необхідно звернути увагу на те, що різниця потенціалів виникала стрибкоподібно і після проходження кінчика мікроелектрода лише через поверхневий шар протоплазми. Більш глибоке просування мікроелектрода

в протоплазму клітини не змінювало ПС. Цей факт безумовно вказує на обґрунтованість думки про те, що ПС секреторних клітин виникають на поверхневому шарі протоплазми — клітинній мембрани. Досить чітко виявилося, що ПС клітин поверхневого шару залози, який складається переважно з секреторних клітин ацин, не перевищував 40 мв, тимчасом як при глибокому зануренні мікроелектрода в товщу залози деякі клітини мали помітно більший ПС, який досягав 40—80 мв.

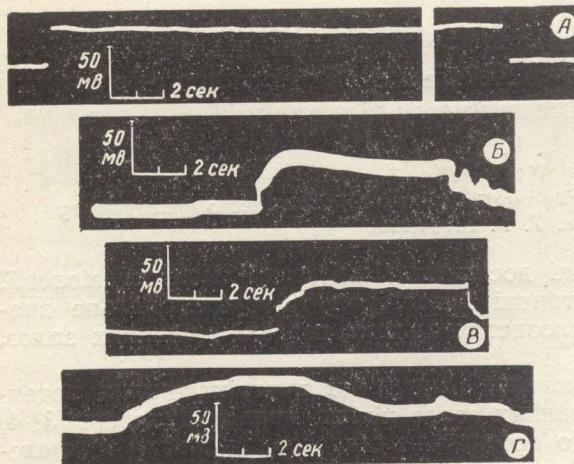


Рис. 1. Потенціали спокою секреторних клітин ацин підщелепової залози.

А — ПО — 37 мв, після 10-хвилинного відведення різниця потенціалів — 33 мв; Б — ПС — 21 мв, «спонтанна» гіперполірізація 28 мв; В — П — 22 мв, «спонтанна» гіперполірізація 25 мв; Г — ПС — 9 мв і повільне нарощання гіперполірізації на 37 мв.

зміщенням променя осцилографа до нульового положення, при цьому виявилось зниження потенціалу до 33 мв. Отже, за час перебування мікроелектрода в клітині її ПС зменшився на 4 мв. Такі зміни можна вважати показником задовільного функціонального стану клітин. Повторне введення мікроелектрода в одне і те ж місце клітини також супроводжувалось раптовим виникненням різниці потенціалів, але меншої, ніж попередня на 2—5 мв. Погіршення функціонального стану клітини, викликане пошкодженням її при невдалому введенні мікроелектрода або від інших причин, завжди позначалося швидким і разом з тим значним зменшенням ПС, інколи до повного його зникнення. Проте спостерігалися часті випадки, коли після введення мікроелектрода в секреторну клітину ацин ПС не зменшувався, а навпаки, значно збільшувався без помітних на те зовнішніх причин («спонтанно»). Амплітуда цих змін в окремих випадках досягала такої ж величини, як і ПС (рис. 1, електрограми Б, В) або навіть перевищувала її в кілька разів (рис. 1, електрограма Г). «Спонтанне» збільшення в одних випадках проходило швидко — за 1—2 сек, в інших повільніше на протязі 10 сек, як це видно на електрограмах А, В і Г. Після досягнення максимуму різниця потенціалів або залишалася тривалий час без істотних змін, або дещо зменшувалась (рис. 1, електрограми Б, В).

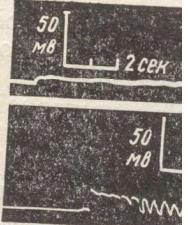
На секреторних клітинах ацин відзначалися «спонтанні» зміни

потенціалу у вигляді секунду та амплітуди

Приклади потенціалу у вигляді залози наведені на

кількох клітинах, які мають

слабка осциляція



вільно нарощуючі з амплітудою 3—25 мв

му вона зникала. На цих шарах не зустрічалася рактерною особливістю зареєстрована внутрішнім з часом зменшувалася швидко, як це видно



Рис. 3. Потенціали спо-

А — ПС — 52 до 14 мв; В —

змінився з 78 мв до 30 мв. Грамі — В зменшення ПС та зменшення ПС

На під'язиковій залозі характером «спонтанні» зміни ПС відводили лише з секреторних клітин ацин підщелепової залози

6*

казує
кають
чітко
ється
часом
кі клі-
біль-
сягав

ретор-
наве-
амі А
ектро-
рапто-
ці по-
оджен-
в про-
їка до-
. При
х екс-
утність
ПС,
а було
ом до-
су без
Так, у
аді піс-
внутрі-
ння на
роелек-
клітини.
увалось
ї цьому
бування
можна
ин. По-
також
ле мен-
о стану
мікро-
м і ра-
нікнен-
і мікро-
навпаки,
спонтан-
ж вели-
увала її
шення в
вільніше
Ісля до-
тривалий
тограмми
її зміни

потенціалу у вигляді ритмічних коливань з частотою близько 1—2 в секунду та амплітудою 3—25 мв (рис. 2, електрограми A, B).

Приклади потенціалів спокою клітин глибоких шарів підщелепової залози наведені на рис. 3. На електрограмі A показано ПС однієї з таких клітин, який дорівнює 52 мв. На початку відведення добре помітна слабка осциляція. В міру заглиблення мікроелектрода в протоплаз-

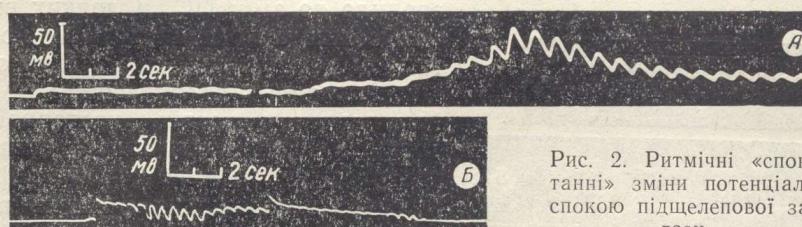


Рис. 2. Ритмічні «спонтанні» зміни потенціалу спокою підщелепової залози.

A — ПС — 9 мв, на фоні по-
вільно наростаючої «спонтанної» гіперполаризації ритмічні коливання 1—2 в секунду
з амплітудою 3—25 мв; B — ПС — 22 мв, «спонтанні» ритмічні коливання близько двох
в секунду.

му вона зникала. На відміну від секреторних клітин ацин, в глибоких шарах не зустрічалось клітин із «спонтанним» збільшенням ПС. Характерною особливістю цих клітин було те, що різниця потенціалів, зареєстрована внутріклітинним відведенням, більшою або меншою мірою з часом зменшувалась. В одних випадках цей процес проходив швидко, як це видно на електрограмі B (рис. 3), де ПС за 8—10 сек

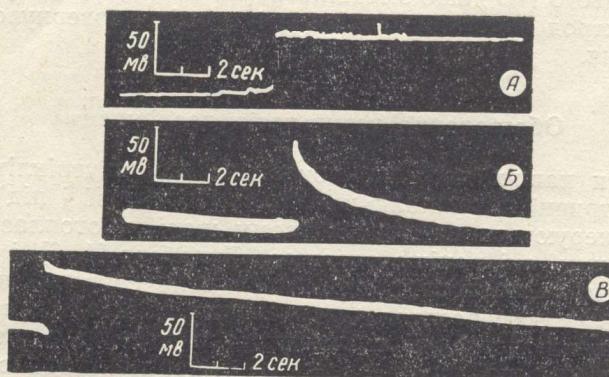


Рис. 3. Потенціали спокою клітин глибоких шарів підщелепової залози.

A — ПС — 52 мв; B — ПС — 78 мв, швидке зниження його до 14 мв; C — ПС — 61 мв, повільне зниження його до 30 мв.

змінився з 78 мв до величини, близької нулю. На наступній електрограмі — B зменшення ПС відбувалося повільніше, а саме: різниця потенціалів на початку становила 61 мв, а через 22 сек зменшилась до 30 мв.

На під'язиковій залозі реєструвалися ПС, які за своєю величиною та характером «спонтанних» змін були подібні до ПС секреторних клітин ацин підщелепової залози. Слід відзначити, що на під'язиковій залозі ПС відводили лише від клітин поверхневого їх шару, який складається лише з секреторних клітин. ПС різних секреторних клітин цієї

6*

залози був у межах від 10 до 35 мв. При цьому вміст завжди мав негативний потенціал щодо поверхні залози.

Верхня електрограма A (рис. 4) є прикладом ПС секреторної клітини під'язикової залози. Тут чітко видно стрибкоподібну зміну потенціалу (ПС) на 16 мв, яка виникла після перетину кінчиком мікроелектрода лише поверхневого шару протоплазми клітини, бо глибше занурення мікроелектрода, яке спостерігалось у даному досліді, не при-

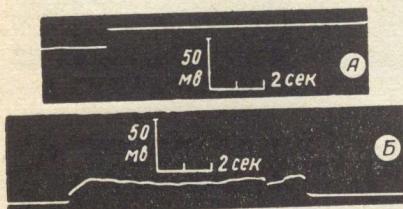


Рис. 4. Потенціали спокою секреторних клітин ацин під'язикової залози. А — ПС — 16 мВ; Б — ПС — 9 мВ, «спонтанна» гіперполаризація — 15 мВ.

с. 4) є прикладом ПС секреторної клітінки видно стрибкоподібну зміну потенціалу після перетину кінчиком мікроелектроду протоплазми клітини, бо глибше постепігалось у даному досліді, не приводило до змін ПС. В деяких випадках можна було проколоти мікроелектродом усю клітину так, що його кінчик виходив з протилежного її боку і потрапляв у просвіт секреторної трубочки. Це супроводжувалось раптовим поверненням променя осцилографа до нульового положення і навіть відхиленням його в протилежний бік на 2—3 мв. Такі зміни потенціалу свідчать про те, що вміст трубочки був електропозитивним щодо поверхні зализи. Секреторні клітини під'язиковової залози також мали властивість до

«спонтанних» змін ПС, що виявлялись у вигляді збільшення або зменшення різниці потенціалів на мембрани. На осцилограмі *B* (рис. 4) добре видно, що зразу після введення мікроелектрода в клітину ПС стрибкоподібно досягнув 9 мв, потім при незмінному положенні мікроелектрода, протягом однієї хвилини різниця потенціалів збільшилась до 15 мв. Після цього ПС дещо зменшився (на 2–3 мв), а через вісім хвилин мікроелектрод вискочив з клітини і промінь повернувся до нульового положення.

Обговорення результатів досліджень

Результати наших дослідів показали, що внутріклітинно зареєстровані електричні потенціали клітин підщелепової і під'язикової залоз кішки генеруються на поверхневому шарі протоплазми. Це збігається з даними, які раніше одержав Лундберг [4, 6], і підтверджує думку про мембранне походження потенціалів секреторних клітин.

Становить інтерес розгляд «спонтанних» коливань потенціалів, які спостерігалися при введенні мікроелектрода в деякі секреторні клітини. Добре відомо, що після введення мікроелектрода в нервову чи м'язову клітину при задовільному їх функціональному стані не помічається істотних змін величини ПС навіть на протязі тривалого часу. Якщо ж в деяких клітинах і спостерігалися зміни потенціалів, то тільки в напрямі незначного їх зменшення (на 2—5 мв). Сильна і швидка депресія потенціалу на мембрани розглядається як показник відповідного різкого погіршення функціонального стану клітин. Значні зменшення ПС частіше спостерігались на клітинах з глибоких шарів підщелепової залози. Можна вважати, що в такому випадку ми маємо справу саме з погіршенням стану клітини, викликаним введенням в неї мікроелектрода. Це цілком можливо, якщо розміри клітин малі. Але слід відзначити, що в окремих випадках ПС зменшувався лише до деякої величини, а потім протягом тривалого часу залишився без змін, що могло бути показником переходу клітини на інший рівень діяльності.

Особливої уваги заслуговують випадки «спонтанного» збільшення

ПС секреторних кл.
ни без помітних на

Наявність «споклітин після введеннях Лундберг [4]. А значні і короткочасові наших дослідах в перебігу дуже нага клітин під час їх секції.

Подібність цих дає підставу віднести характеру, що виник змін в секреторній та

Причина «спонтаних після введення подразненні мікроелектричних клітин. Можливі які внутріклітинні структури клітин. Щодо природи думки нема. В тих випадках безпосередньо виникали внаслідок підтверджується тим, що боки шари клітини ці

1. Потенціали спа-
цин підщелепової за-
шарах цієї залози бу-
кою — 40—80 мв. На
секреторних клітин се-
випадках вміст секрето-
до наковилицьного сере-

2. На секреторних галися «спонтанні» зміни потенціалів спризация клітинної мембрани, що відбувається в результаті істотного підвищення

Підвищення величною діяльністю клітини.

1. Костюк П. Г.—Ми
 2. Мещерский Р. М
 3. Lundberg A.—J.
 4. Lundberg A.—Act
 5. Lundberg A.—Nat
 6. Lundberg A.—Acta
 7. Lundberg A.—Acta
 8. Lundberg A.—Phy

ПС секреторних клітин, тобто підвищення рівня поляризації мембрани без помітних на те зовнішніх причин.

Наявність «спонтанної» гіперполяризації мембрани секреторних клітин після введення в них мікроелектрода спостерігав у своїх дослідах Лундберг [4]. Але слід зазначити, що автор згадує лише про незначні і короткочасні коливання потенціалу (близько 10 мв), тоді як в наших дослідах вони були значними і за своєю амплітудою і часом перебігу дуже нагадували зміни мембраниного потенціалу залозистих клітин під час їх секреторної діяльності.

Подібність цих електричних реакцій до секреторного потенціалу дає підставу віднести таку гіперполяризацію до явищ не випадкового характеру, що виникають внаслідок артефакту, а до функціональних змін в секреторній клітині, які мають певне фізіологічне значення.

Причина «спонтанної» гіперполяризації мембрани секреторних клітин після введення мікроелектрода, на думку Лундберга, полягає в подразненні мікроелектродом нервових закінчень, що надходять до цих клітин. Можливо також, що кінчик мікроелектрода активує деякі внутріклітинні структури, пов'язані із секреторною діяльністю цих клітин. Щодо природи «спонтанних» ритмічних коливань ПС певної думки нема. В тих випадках, коли кінчик мікроелектрода був розташований безпосередньо біля мембрани, можливо, що такі ритмічні зміни виникали внаслідок порушення сталості відведення потенціалу. Це підтверджується тим, що після загибелення електрода в більш глибокі шари клітини ці коливання зникали.

Висновки

1. Потенціали спокою секреторних клітин, що входять до складу ацин підщелепової залози, мають величину від 9 до 40 мв. В глибоких шарах цієї залози бувають клітини з більшими потенціалами спокою — 40—80 мв. На під'язиковій залозі величина потенціалів спокою секреторних клітин секреторних трубочок досягала 9—35 мв. В усіх випадках вміст секреторних клітин був електронегативним у відношенні до навколошнього середовища.

2. На секреторних клітинах ацин і секреторних трубочок спостерігалися «спонтанні» зміни потенціалів спокою. В одних випадках величина потенціалів спокою зменшувалась, тобто відбувалася деполяризація клітинної мембрани, тимчасом як в інших випадках відзначалось істотне підвищення рівня її поляризації.

Підвищення величини потенціалу, мабуть, пов'язане із секреторною діяльністю клітини.

Література

1. Костюк П. Г.— Мікроелектродная техника, Київ, 1960.
2. Мещерский Р. М.— Методика мікрозелектродного исследования, М., 1960.
3. Lundberg A.— J. Physiol., 1954, 124, 25 Р.
4. Lundberg A.— Acta physiol. Scand., 1955, 35, 1.
5. Lundberg A.— Nature, 1956, 177, 1080.
6. Lundberg A.— Acta physiol. Scand., 1957а, 40, 21.
7. Lundberg A.— Acta physiol. Scand., 1957 б, 40, 35.
8. Lundberg A.— Physiol. Reviews, 1958, 38, 21.

Надійшла до редакції
13.VI 1966 р.

Потенциалы покоя секреторных клеток подчелюстной и подъязычной слюнных желез кошки и их «спонтанные» изменения при внутриклеточном отведении

С. Д. Ковтун

Научно-исследовательский институт физиологии Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко

Резюме

Исследования проводились в острый опытах на кошках под нембуталовым наркозом. Потенциалы покоя регистрировались с помощью микроэлектродной техники. На подчелюстной железе при ее покое тотчас после прокола наружной мембранны секреторной клетки ацины отводилась разность потенциалов от 9 до 40 мв (потенциал покоя). При погружении микроэлектрода в более глубокие слои железы встречались клетки с потенциалом покоя от 40 до 80 мв. На подъязычной железе секреторные клетки секреторных трубочек имели потенциал покоя в пределах от 10 до 35 мв.

Во всех случаях внутриклеточного отведения содержимое железистых клеток было электроотрицательным по отношению к окружающей среде. При хороших условиях микроэлектродного отведения потенциал покоя клеток ацин и секреторных трубочек обычно незначительно «спонтанно» уменьшался (за 10—35 мин примерно на 1—5 мв). Ослабление потенциалов покоя клеток, расположенных в глубоких слоях подчелюстной железы, проходило более интенсивно с 40—80 мв до 10—30 мв, а в некоторых случаях до полного их исчезновения.

Однако на многих клетках ацин и секреторных трубочек после введения микроэлектрода потенциал покоя не ослабевал, а, напротив, наблюдалось его значительное «спонтанное» увеличение. Амплитуда этих изменений достигала или даже превышала величину потенциала покоя. Форма и длительность этих изменений крайне напоминали потенциалы, возникающие на мемbrane железистых клеток при их секреторной деятельности.

Rest Potentials of the Secretory Cells of the Mandibular and Sublingual Salivary Glands of the Cat and Their „Spontaneous“ Alterations on Intracellular Leading

S. D. Kovtun

Institute of Physiology of Kiev State University

Summary

Intracellular leading in acute experiments on cats showed that on the mandibular gland the rest potential of the secretory cells of the acini varied from 9 to 40 mв. In the deep layers of this gland cells are encountered with potentials of up to 40—80 mв. On the secretory cells of the secretory tubules of the sublingual gland, the rest potentials varied from 10 to 35 mв. In all cases the cell content was electrically negative with respect to the surrounding medium.

The rest potentials of the acini cells and secretory tubules decreased «spontaneously» in the course of time (usually by 1—5 mв in 10—35 minutes). Weakening of the rest potentials of the deep layer cells of the mandibular gland was more intense, in some cases reaching complete vanishing.

In many cells of the acini and secretory tubules the rest potential did not decrease but, on the contrary, increased with «spontaneous» alterations. These changes were very similar to potential originating on the membrane of gland cells during secretory activity with respect to amplitude and time of occurrence.

**Представниц
у пере**

Лабор
ім. (

Нижнє і клино
перше синаптичне
сальних стовпах і у

Відомо, що пр
на поверхні кінс
кінцевки на поверх
ля), після якої слі
Терман [12].

Ці хвилі подібн
спинного мозку на с
нервів і є зручни
структур.

Аналізу повільни
та клиновидного яде
шість з них стосується
в шкірних аферентн
ливостей активації н
аферентами, досі не є

Всім відомо, що
нами, проходить вел
волокон.

Тому мета наша
і Р-хвиль, відведеніх
різних точок в їх гл
аферентів. Такий ан
ності в розподілі неї
ють аференти шкірно

Експерименти провод
кова доза — 40 мг/кг ваги
рахунку 3 мг/кг ваги).

Провадилася трахеото
но вводили атропін (0,1—
лю, введену у вену, вводи

Доступ до ядер здійс
хребця і потиличної кістки.
ду мозкову оболонку.

Тварину укріплювали
жорстку фіксацією. Голову