

ОГЛЯДИ

п'ятой не-
се роста и
еризующи-
ости ФССТ
организма.
кции пече-
т реактив-
кизни жиз-
ния актив-

inective
abbits

Physiology

bit connec-
own-Pearce
t prepared
nian SSR)
ctive tissue

itrol group
dated with

of connec-
e animals.

every 8—
that in the
e of PSCT
of connec-
ent.

cess of the
itrogenous
now that a
f intoxica-
sifying the
ion of the
sm, which
of the cri-

Фізико-хімічні основи біологічної дії ультрафіолетового проміння

(Огляд літератури)

В. А. Барабай

Лабораторія біофізики Інституту фізіології ім. О. О. Богомольця
Академії наук УРСР, Київ

Ультрафіолетове (УФ) проміння — ділянка спектра електромагнітних випромінювань з довжиною хвилі $\lambda = 4000 - 20 \text{ \AA}$ ($1 \text{ \AA} = 10^{-8} \text{ см}$) — було відкрите в 1801 р. німецьким вченим І. Ріттером і англійцем У. Волластоном за хімічною дією на хлористе срібло. УФ-проміння належать до тих фізичних агентів, які в дозах і інтенсивностях, що постійно зустрічаються в природі і в практичній діяльності людини, роблять багатосторонній вплив на живі організми, зокрема на організм людини. Такі прояви біологічної дії УФ-проміння, як еритема, пігментація, як вітаміноутворюча, бактерицидна, генетична, канцерогенна дія тощо, — є кінцевим результатом, останньою ланкою довгого ланцюга фізико-хімічних перетворень і реакцій, що закономірно відбуваються в живих тканинах, які увібрали УФ-проміння. Хімічно (і біологічно) діє тільки увіbrane проміння (закон Гротгуса—Дрепера). Тому вплив УФ-проміння на живі тканини починається з вирання, адсорбції цього проміння біологічними структурами.

Первинний механізм взаємодії ультрафіолетового проміння з живими тканинами

Закономірності взаємодії УФ-проміння з живими тканинами визначаються енергією квантів цього проміння. Розмір і енергія квантів зумовлюють насамперед глибину проникнення проміння у тканини, отже, і місце прикладання їх енергії, взаємодію з тими чи іншими структурами організму, специфіку первинних фотохімічних реакцій. Із збільшенням енергії квантів (в міру скорочення довжини хвилі) проникаюча здатність УФ-проміння зменшується. Проміння, найближче до видимого, має найбільшу проникачу здатність (0,5—1 мм), досягаючи росткового шару епідермісу, що можна бачити з таблиці.

Поглинання квантів УФ-світла атомами або молекулами спричиняється до різних результатів залежно від розміру увібраних квантів. УФ-промені з довжиною хвилі коротшою від 1800 \AA , кванти яких несуть велику енергію, при поглинанні віддають її атомам і молекулам, вибиваючи електрони (фотоелектричний ефект) і руйнуючи зв'язки між окремими атомами. Ці промені поглинаються навіть повітрям і тому можуть існувати тільки у вакуумі — так звана шуманнівська радіація (Д. Лазарев). За допомогою спеціальної техніки (вакуумні розрядні трубки з флюоритовими віконцями) вдалося одержати промені з $\lambda = 1300 \text{ \AA}$ і по-

Прозорість шкіри для різних променів
(у процентах)

Товщина шару шкіри в м.м.	Довжина хвилі в ангстремах							
	4360	4050	3660	3340	3130	3020	2970	2890
0,1	59,0	55,0	49,0	42,0	30,0	8	2	0,01
0,5	7,0	5,0	3,0	1,3	0,3	—	—	—
1,0	0,5	0,3	0,08	0,02	0,006	—	—	—

Примітка. М. М. Аникин и Г. С. Варшавер, Основы физиотерапии, Медгиз, 1950, с. 185.

казати, що кванти цих променів руйнують молекули органічних сполук і води з утворенням радикалів —OH, —CN, —NH₂ та ін. Але через високе поглинання повітрям ці промені істотного біологічного значення не мають (Г. Неуймін і А. Теренін).

УФ-проміння в діапазоні 1800—4000 Å, з меншою енергією квантів, викликають при поглинанні збудження молекул, бо їх енергії недосить для ефекту розщеплення або іонізації. Але і в цьому діапазоні існують відміни в проникаючій здатності (див. табл. 1), отже, і в біологічному впливі. Тому в біологічно активному УФ розрізняють:

ділянку A—4000—3200 Å,
 » B—3200—2800 Å,
 » C—2800—1800 Å.

Н. Галанін відносить до ділянки A промені, починаючи з хвилі 4350 Å, в зв'язку з іх біологічною ефективністю. Межа ділянок B і C часто встановлюється на хвилі 2750 Å (Л. Комарова).

Отже, поглинання квантів УФ-проміння викликає або вибивання електронів (фотоелектричний ефект) з іонізацією і навіть руйнуванням молекул, або збудження молекул: $A + h\nu = A^*$, де A — молекула речовини, $h\nu$ — квант енергії, а A^* — та сама молекула в стані збудження. Для біологічних структур другий процес, очевидно, має більш важливе значення. Збудження молекули або атома полягає в переході електрона з нормальної орбіти на більш віддалену від ядра. Оскільки вирання (і віддача) енергії завжди відбувається дискретними порціями — квантами, остільки в кожному атомі є кілька електронних орбіт, переходи між якими відбуваються стрибкоподібно.

Молекула A не може довго лишатися в збудженному стані A^* . Електрон, що перейшов на високий рівень, одразу ж або кількома стрибками повертається на нормальну орбіту, а увібрана атомом або молекулою енергія через 10^{-8} — 10^{-9} сек. віддається одним з таких можливих шляхів:

- 1) резонансним випромінюванням (тієї ж довжини хвилі), якщо енергія квантів увібраного світла дорівнює різниці енергій електронних рівнів в атомах речовини, яка увібрала світло;
- 2) люмінесценцією — більш довгохвильовим випромінюванням, ніж увібране;
- 3) перетворенням у тепло — енергія увібраного кванта віддається при цьому невеликими порціями сусіднім молекулам при зіткненні з ними;
- 4) в процесі хімічної взаємодії.

хі
(Е
не
ма
ен
ся
з
те
мі
як
пр
сі
ти
ці
пі
кв
по
ен
ак
тр
ва
ни
го
ад

до
ни
то
ак
га
їд
м'я
ва;
194
втр
се
сен
стр
мі
да

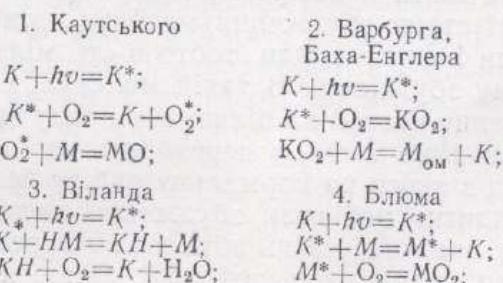
Збуджені атоми і молекули значно легше вступають у різноманітні хімічні реакції, ніж незбуджені, бо мають додатковий запас енергії (В. Льовшин, П. Прингслей, А. Теренін).

З чотирьох шляхів віддачі увібраної енергії УФ-проміння резонансне випромінювання спостерігається, головним чином, при свіченні атомарних газів і парів при низьких тисках. Перетворення електронної енергії в тепло, в енергію коливання і обертання молекул, спостерігається в більшій або меншій мірі в усіх випадках взаємодії випромінювання з речовиною, але на відміну від видимого і інфрачервоного проміння тепловий вплив УФ невеликий і істотної ролі не відіграє. Здатність люмінесціювати мають багато пігментів, ароматичні і поліциклічні сполуки, які входять до складу живих тканин. Частина увібраної ними енергії випромінюється у вигляді більш довгохвильового проміння, вбирається сусідніми молекулами і кінець-кінець перетворюється в тепло. Друга частина витрачається на здійснення ряду хімічних реакцій, в яких люмінесціюючі сполуки виступають як сенсибілізатори (А. Теренін, 1951). За підрахунками Дж. Еккerta (А. Парф'янов, 1947), атом, який увібрал квант УФ-проміння з довжиною хвилі 2537 Å, набуває енергії, яка відповідає середній енергії теплового руху при 38 000 градусів. Природно, енергія такого порядку робить здійсненням цілий ряд фотохімічних реакцій.

Отже, енергія УФ-проміння, увібрана атомами і молекулами, витрачається в дальшому чотирма різними шляхами, з яких біологічно важливими є третій і особливо четвертий шляхи: в основі фотобіологічних перетворень лежить використання променевої енергії як за допомогою люмінесціюючих речовин — фотосенсибілізаторів, так і при прямій адсорбції УФ-квантів біоколоїдами.

Фотодинамічний ефект

Фотосенсибілізатори — речовини, які підвищують чутливість тканин до світла і сприяють перенесенню енергії світла до найбільш спроможних до реакцій молекул і угруповань субстрату, тобто викликають фотодинамічний ефект, всі без винятку люмінесціють. Це барвники: еозин, акридин, риваноль, трипафлавін, метиленова синька, флуоресцин, бенгалльска рожа, еритрозин та ін.; деякі пігменти: лактофлавін, каротиноїди, жовчні пігменти; ряд медикаментів: йод, хінін, сульфонаміди; кам'яновугільна смола, дьоготь, канцерогенні речовини тощо (Л. Комарова; В. Бергольц; А. Мейєр і Е. Зейтц; А. Парф'янов, 1947; А. Теренін, 1947). Навіть невеликі зміни структури цих речовин, що призводять до втрати здатності люмінесціювати, одноразово призводять до зникнення сенсибілізуючого ефекту. Фотодинамічну дію мають тільки ті молекули сенсибілізаторів, які зберігають енергію фотозбудження до передачі субстрату, а не випромінюють її. Існує кілька теорій механізму фотодинамічного ефекту, які можна подати у вигляді схем (Л. Ейдус і Н. Кондакова):



де K — барвник (фотосенсибілізатор), M — субстрат, O_2 — кисень. Отже, фотодинамічний ефект є по суті реакцією фотоокислення, що каталізується фотосенсибілізаторами. В роботі Л. Ейдус і Н. Кондакової наведено докази правильності схеми Блюма (1941) з тією поправкою, що стан збудження в білковому субстраті може існувати протягом годин і навіть днів. Перші дві фази цієї реакції можуть здійснюватись і без кисню (А. Гізе, 1959; Дж. Шуберт, 1956). Додавання гідрохіону, пірогалолу, фенолу, $NaNO_2$, $NaSO_3$ та інших речовин, які легко окислюються, захищає від окислення субстрат (А. Теренін, 1947; Н. Дубінін та ін., 1959; К. Ердман та ін., 1957). Супровідний процес гліколізу також сповільнює фотоокислення (Р. Праус).

Фотодинамічний ефект при освітленні видимим світлом добре вивчений в експерименті і в клініці. У людини при хворобах шлунково-кишкового тракту (В. Вадимов і І. Черногоров), при функціональній недостатності печінки (Кемерер, Е. Фрейфельд — за М. Штейнбергом), при авітамінозах РР, B_2 і B_{12} (М. Штейнберг) спостерігається порушення обміну гемоглобіну з появою в крові підвищених кількостей фотосенсибілізатора гематопорфіру. Цей стан (порфірія) супроводжується важкими сонячними опіками відкритих ділянок шкіри, дерматитами, виразками, спастичними запорами, коліками, поліневритами тощо (М. Штейнберг). В розвитку цього синдрому беруть участь як видиме, так і УФ-проміння, що входить до складу сонячного світла. Але фотодинамічний ефект доведено і для одного УФ. С. Аліханян, Ю. Гольдат і А. Тетерятник показали, наприклад, що сенсибілізатор етиленімін збільшує частоту індукованих УФ-мутацій у актиноміцетів.

Фотодинамічний ефект — один з механізмів біологічного впливу УФ-проміння, за допомогою якого увібрала енергія випромінювання передається до молекул біосубстрату і викликає їх зміни (наприклад, окислення). Але цей механізм займає другорядне місце в біологічному впливі УФ-проміння, оскільки білки і нуклеїнові кислоти — найважливіші біологічні сполуки — здатні безпосередньо вбирати ці промені.

Фотохімічні перетворення біологічних структур

Перше ніж перейти безпосередньо до фотохімічних змін білків і нуклеїнових кислот, необхідно розглянути сучасні уявлення про механізм фотохімічних реакцій взагалі. Увібрана енергія світла перетворюється в енергію хімічних реакцій тільки тоді, коли молекули, які увібрали її, зберігають стан збудження протягом якогось мінімального проміжку часу. Звичайний стан збудження молекул триває 10^{-7} — 10^{-9} сек., після чого увібрата енергія віддається у вигляді тепла, люмінесценції або резонансного випромінювання, а молекула повертається до нормального стану. За такий короткий час переважна більшість молекул не встигає вступити в хімічні реакції. Тільки молекули, здатні акумулювати увібраний енергію, витрачають її на фотохімічні перетворення. Вивчено так звані метастабільні стани збудження молекул, тривалість яких становить частки секунди і цілі секунди, тобто в сто мільйонів разів більше, ніж при звичайному збудженні. В такій молекулі електрон, який перейшов після поглинення кванта на більш віддалену орбіту, не повертається стрибком на звичайне місце, а переходить на дещо нижчий рівень збудження, переході з якого на нормальну орбіту неможливий або мало-ймовірний. «Розрядити» цей стан збудження можна, тільки піднявши електрон знову на високий рівень збудження в результаті нового припливу енергії ззовні, наприклад, теплової. Лише після цього електрон

може повернутися на нормальній рівень. Тому метастабільні стани легше виникають при нижчих температурах (С. Рід).

Дослідження А. Н. Тереніна (1943, 1944, 1947) показали, що метастабільний стан молекул є не що інше, як бірадикальний стан. Нейтральна, валентно насыщена молекула містить пари електронів з протилежними моментами обертання — з антипаралельними спинами. При фотозбудженні один з електронів переміщується так, що спіни пари електронів стають паралельними, а нейтральна молекула перетворюється в двовалентний радикал: $A [\uparrow\downarrow] + h\nu = A^* [\uparrow\uparrow\downarrow\downarrow] = A^* [\uparrow\uparrow] [\uparrow\downarrow]$.

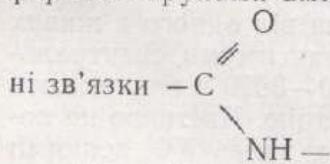
Перехід бірадикала у вихідний стан утруднений, бо вимагає витрати енергії на обертання спину електрона. В цьому полягає причина відносної стабільності тривало збудженої молекули — бірадикала (С. Рід).

Така активована молекула особливо легко вступає в реакції і зумовлює початок довгого ланцюга біохімічних перетворень у протоплазмі (У. Уотерс). Поряд з бірадикалами, УФ-проміння викликає утворення несталих продуктів типу перекисів, а також іонізацію і дисоціацію молекул з утворенням монорадикалів (А. Теренін, 1947, 1953, 1954; А. Калякін і В. Нікітін).

Всі ці активні продукти, моно- і бірадикали, взаємодіючи з нейтральними молекулами субстрату, ініціюють різноманітні цепні реакції: нерозгалужені (якщо в результаті кожного циклу реакції утворюється стільки ж активних продуктів, скільки їх було спочатку), розгалужені (якщо з кожним циклом кількість активних продуктів зростає втроє), вироджено-розгалужені (М. Семенов). Академіку М. Семенову та його учням (М. Емануель і Л. Ліпчина) вдалося показати, що такі біохімічні процеси, як ферментативне і фотоокислення, відбуваються за закономірностями цепних вироджено-розгалужених реакцій. Вони повільно самоприскорюються за рахунок періодичного розпаду проміжних продуктів з виділенням додаткових радикалів (вироджені розгалуження).

Отже, з усіх видів взаємодії з речовиною біологічно найважливішим і властивим у найбільшій мірі саме УФ-промінню є photoхімічна взаємодія. Поглинання УФ-проміння біологічними структурами викликає в них реакції фотолізу (розщеплення та окислення складних органічних сполук, насамперед білків і нуклеїнових кислот); фотоперегруування (денатурації, тауто- і ізомеризації, переміщення зв'язків тощо); фотоприєдання (конденсації, полімеризації); фотосенсибілізації тощо (А. Теренін, 1947).

Здатність адсорбувати УФ властива не всім компонентам білків і нуклеїнових кислот. В останніх поглинають УФ азотисті основи, особливо піримідинові (Е. Брумберг, Т. Касперсон — за А. Кизелем, О. Чепинога). Д. Шугар і К. В'єжховський показали, що під впливом УФ відбувається фотоліз подвійного зв'язку між 5 і 6 атомами піримідинового кільця з утворенням нестійкого 5-гідро-, 6-оксипохідного. В білках адсорбують УФ циклічні хромофорні угруповання амінокислот — триптопану, тирозину, фенілаланіну і гістидину (М. Коломійченко, 1956; С. Конев, 1957; Ф. Сміт, 1929). Цистин, цистеїн, лейцин та інші амінокислоти також чутливі до УФ, але в набагато меншій мірі (І. Міщенко). В білках і поліпептидах здатність адсорбувати УФ-проміння, поряд з хромофорними групами амінокислот, мають ще атоми, які утворюють пептид-



Різна будова внутрімолекулярних угруповань зумовлює вибірне по-

глиання різними біологічними сполуками УФ-проміння суворо визна-
ченої довжини хвилі. Нуклеїнові кислоти мають максимум УФ адсорб-
ції в ділянці 2550—2600 Å (Д. Батлер, Е. Сікс, Е. Чаргафф і Дж. Девід-
сон та ін.). Для білків характерний максимум вбирання в ділянці 2750—
2800 Å, який залежить від вбирання хромофорними групами триптофану
і тирозину (А. Кізель, Г. Нейрат і К. Бейлі). Нуклеїнові кислоти вбира-
ють промені 2600 Å у 30 разів сильніше, ніж білки. Промені з довжиною
хвилі 2800 Å нуклеїнові кислоти також вибрають сильніше, ніж білки,
але через те, що в протоплазмі вміст нуклеїнових кислот завжди менше,
ніж білків, то максимум вбирання хвилі 2800 Å клітинами залежить
переважно від адсорбції її білками (Дж. Нюрнбергер). Пептидні зв'яз-
ки вибрають переважно ділянку УФ 1800—2300 Å. В білках у порівнян-
ні з амінокислотами, які складають їх, максимум вбирання зміщується
на 5—10 Å в бік довгих хвиль (Г. Нейрат і К. Бейлі).

Основна частина увібраної променевої енергії витрачається на внут-
рімолекулярні і міжмолекулярні перетворення біоколоїдів. У модель-
них експериментах з розчинами білків і нуклеїнових кислот встановлено,
що при їх УФ-опромінюванні збільшуються в'язкість, оптичне обертан-
ня, адсорбція в УФ, кількість вільних SH-груп (П. Вельс, А. Гізе та ін.,
1952; Г. Каменецька, М. Коломійченко), аміногруп (А. Пасинський та
ін.), залишкового і поліпептидного азоту (Є. Пасинков), виникають
вільні радикали. Всі ці явища — наслідок процесу гідролізу, точніше,
фотолізу білків з розривом пептидних зв'язків. А. Спірін та ін., Дж. Нюрн-
бергер в міру опромінювання нуклеїнових кислот відзначали збіль-
шення вбирання УФ (гіперхромний ефект) — результат розриву водне-
вих зв'язків між азотистими основами двох паралельно розміщених по-
лінуклеотидних ланцюгів. Отже, енергія УФ-проміння, увібрана хромо-
форними угрупованнями, мігрує потім по вуглецевому ланцюгу до най-
слабших, які мають мінімальну енергію розриву, зв'язків і зумовлює їх
фотоліз з утворенням активних радикалів (Г. Нейрат і К. Бейлі).

Поряд з фотолізом — розривом пептидних, дисульфідних, водневих
зв'язків — при вбиранні УФ-квантів можливі і різноманітні внутрімолеку-
лярні перегрупування, переміщення зв'язків і навіть явища полімери-
зації, які багато в чому протилежні фотолізу. За рахунок фотоефекту
зменшується заряд білкових часточок, відбувається їх агрегація і зру-
шення колоїдної системи в напрямку грубодисперсних фракцій (М. Ані-
кін і Г. Варшавер); знижуються ізоелектрична сталість, поріг теплової
аглютинації (М. Волкова і А. Пасинський; Т. Ніколов і Г. Саєв); інакти-
вуються ферменти, гормони і віруси (І. Окава, І. Кацумото); бактерії
втрачають здатність фарбуватися за Грамом (У. Янс та ін.). Всі ці яви-
ща об'єднуються терміном «денатурація». За даними М. Коломійченко,
1956, при малих дозах УФ-денатурації кристалічної альдолази передує
короткочасний період стимуляції: збільшуються розчинність, фермента-
тивна активність тощо. Наявність у білкових розчинах вільних аміно-
кислот — цистеїну, гістаміну, а також тіосечовини та інших сульфід-
рильних сполук захищає білки від УФ-денатурації (П. Вельс, 1953).

Отже, в опромінених УФ-розчинах білків відбуваються паралельно
процеси фотолізу і фотоденатурації. В лабораторії Г. М. Франка
Є. Кофман і Н. Болдирева (Г. Франк і А. Гольдфельд) показали, що ці
процеси відбуваються паралельно і незалежно один від одного в живих
організмах при їх опромінюванні і мають різні максимуми спектраль-
ної чутливості. УФ-проміння з довжиною хвилі 2800—3020 Å викликають
переважно фотоліз, а 2537—2600 Å — фотоденатурацію. Частково це по-
яснюється, мабуть, переважною адсорбцією різних хвиль УФ деякими
біологічними сполуками.

З дослідів Р. Айверсона (1958) по пересаджуванню опромінених УФ ядер в неопромінену цитоплазму і навпаки випливає, що УФ-проміння переважно впливає на ядро клітини, де головним чином сконцентровані нуклеопротеїди. Опромінена цитоплазма легко відновлює пошкодження, заподіяні УФ при наявності неопроміненого ядра. Опромінене ж ядро не тільки не регенерує в неопроміненій цитоплазмі, але викликає пошкодження і в ній. Схожі факти одержав Блюм в експерименті на спермі і яйцеклітинах морських їжаків (Блюм та ін., 1951), а також А. Норман і ін. В цитоплазмі найсильніше адсорбують УФ-мітохондрії, які містять РНК і ряд ферментів, та мікросоми (Р. Бейєр).

Криві бактерицидного, фунгіцидного, мутагенного впливу УФ, дія його на ріст і поділ мікроорганізмів — дуже схожі між собою і з кривою адсорбції УФ нуклеїновими кислотами, з загальним максимумом у ділянці 2537—2600 Å (А. Гізе, 1959, О. Шульман — за Р. Стрейсі та ін.). Ці дані свідчать про спорідненість механізмів бактерицидного і мутагенного впливу УФ та про важливу роль нуклеїнових кислот у цьому механізмі. Твердо встановлено також залежність від довжини хвилі УФ і біологічних ефектів у вищих тварин і людини (Г. Франк та ін.).

Отже, вбирання УФ-проміння біоколоїдами має важливе значення в механізмі біологічного ефекту. Активні продукти фотолізу, які утворюються при цьому, взаємодіють з різними клітинними структурами і поширяють ефект опромінювання на весь організм. До цих продуктів належать вільні радикали (М. Вадимов, О. Кірсенко), ацетилхолін, гістамін, гістаміноподібні Н-речовини (Т. Льюїс). Їх поява в шкірі відмічена вже через 10 хв. після початку опромінювання (Т. Промтова); вони проникають у кров і роблять на організм такі різnobічні впливи, що деякі вчені (Ф. Еллінгер) намагаються всі біологічні ефекти УФ-опромінювання звести до впливу гістаміноподібних речовин. Подразнюючи нервові закінчення в шкірі, активні продукти фотохімічних реакцій викликають ряд рефлекторних зрушень; у шкірі вони розширяють судини, підвищують їх проникність, що зумовлює розвиток гіперемії, гіпертермії, набряку та інших типових ознак УФ-ерitemi; проникаючи в кров, вони стимулюють кровотворну систему, підвищують імунологічну реактивність організму (Б. Бродерзон; Ф. Венніг; М. Анікін і Г. Варшавер; І. Шиманко); прискорюють пульс, знижують кров'яний тиск, посилюють газообмін і гліколіз (Г. Варшавер, І. Піонтковський і Є. Шорникова), знижують потовиділення (Л. Комарова, 1955, І. Рогаль), збуджують шлункову секрецію (Н. Попов, Е. Гліксон) і підшлункове соковиділення, а при великих дозах УФ гальмують їх (Ф. Губарев), нормалізують секреторну функцію шлунка (К. Хілевський).

В процесі денатурації відбуваються структурні перетворення речовин, які адсорбували УФ. Денатурація білків і нуклеїнових кислот клітинних ядер та цитоплазми призводить до розвитку генних мутацій і хромосомних aberracij, до затримки росту і припинення поділу клітин, а у відповідних дозах — до загибелі мікроорганізмів (бактерицидний вплив), клітин епітелію рогівки (при фотоофтальмії), клітин епідермісу (при еритемі), а також до порушення закономірностей синтезу тканинних білків і до появи пухлин, які швидко ростуть (канцерогенний вплив).

Увібрана енергія УФ-проміння використовується також для синтезу деяких життєво необхідних речовин шляхом структурної перебудови їх неактивних попередників. Ліпоїди 7,8-дегідрохолестерин і ергостерин, що містяться в шкірі людини і тварин, вбираючи УФ-проміння з максимумом у ділянці 2800 Å і витрачаючи їх енергію на розрив подвійного зв'язку в кільці B, перетворюються в різновидності вітаміну D (каль-

циферолу). Цей вітамін регулює вміст у крові кальцію і фосфору; його нестача або відсутність призводить до розвитку рапту у дітей, остеомалії у дорослих — захворювань, що входять найважливішою складовою частиною до синдрому світлового голодування (А. Парфенов, 1950—1958). Одноразове опромінення інфрачервоним промінням прискорює синтез вітаміну D. Присутність же УФ-проміння з довжиною хвилі 2650 Å (яке в сонячному світлі не міститься) сприяє окисленню вітаміну D до токсичних продуктів (супра- і токсистерину (В. Вадимов, Л. Комарова, 1958). Хоч синтез вітаміну D — своєрідний процес, але формою він не відрізняється від денатураційних перебудов.

Процеси фотолізу і фотоденатурації при опромінюванні УФ будь-якої довжини хвилі (в біологічно активному інтервалі) відбуваються паралельно, переплітаються, хоч один з цих процесів у конкретних випадках може переважати. Картину біологічного впливу УФ-проміння ускладнює ще й розвиток захисних реакцій організму — ороговіння епідермісу, ущільнення стінок судин, зниження проникності тощо (Г. Франк, А. Парфьонов — 1946, 1947, 1959). Нарешті, в природних умовах сонячного освітлення УФ-проміння діє разом з видимим і інфрачервоним світлом, що мають багато в чому протилежний біологічний вплив (С. Жихарев) і навіть здатні частково реактивувати пошкоджені інактивовані УФ-промінням тканини й організми (феномен фотопротекції — див. «Фізіологічний журнал», 1959, № 5).

Найважливіше значення для розуміння біологічної ролі УФ-проміння мають також роботи, які доводять про утворення УФ-квантів у живих тканинах, особливо в процесі обміну речовин.

Біологічний вплив УФ-проміння своєрідний і дуже відрізняється від впливу на організми інших електромагнітних випромінень. Інфрачервоне і видиме проміння, більш довгохвильове, ніж УФ, роблять на живі тканини переважно тепловий вплив. Фотохімічний ефект опромінювання видимим світлом виявляється лише в присутності фотосенсибілізаторів або завдяки еволюційно виробленим механізмам сприймання світла (зоровий пурпур в очі). Рентгенівське і гамма-проміння, більш короткохвильове, ніж УФ, несе в собі велику енергію і, очевидно, навіть у малих дозах руйнівно впливає на біологічні структури.

Чутливість живих тканин до УФ-проміння дуже велика: вона приблизно того ж порядку, як і чутливість ока до світла. Тепловий вплив УФ-проміння невеликий і неістотний. Головне значення має фотохімічний ефект, що здійснюється як за допомогою фотосенсибілізаторів, так і при безпосередній адсорбції УФ-проміння білками і нуклеїновими кислотами. Напрям фотохімічних реакцій, які розвиваються при виранні УФ-квантів, прямо протилежний при різних дозах і інтенсивностях опромінювання. Малі дози УФ стимулюють процеси біосинтезу тканинних колоїдів, сприяють росту і поділу клітин. Великі дози УФ пригнічують ріст і поділ клітин, викликають фотоліз і денатурацію біоколоїдів, руйнують клітини і вбивають цілі організми. З укороченням довжини хвилі шкідливий вплив УФ-проміння нарощає, але одноразове зменшення проникності здатності обмежує розміри пошкоджень тільки поверхневими шарами тканин.

Першою ланкою біологічного впливу УФ-проміння є сухо фізичний процес вирання їх молекулами біологічних структур. Фізико-хімічні явища збудження, іонізації і дисоціації, що розвиваються в останніх, призводять до виникнення активних продуктів, які породжують ряд цепних реакцій, кінцевою ланкою яких є давно відомі і добре вивчені біологічні ефекти: еритема, пігментація та ін. Але якщо початок і кінець

зору; його остеома-
кладовою в, 1950—
тискорює плі 2650 Å
міну D до Комарова,
ю він не

УФ будь-
уваються етих ви-
проміння роговіння ті тощо
природних і інфра-
мологічний складені
ротореак-
-промін-
їв у жи-
ється від
рачевро-
на живі
мініонан-
сибіліза-
ння світ-
льш ко-
, навіть

она при-
й вплив
тохіміч-
рів, так
ими кис-
биранні
их опро-
анинних
нічують
ців, руй-
ни хвилі
ння про-
сновими

ізичний
-хімічні
станніх,
яд цеп-
ені біо-
кінець

довгого ланцюга перетворень, викликаних УФ-опромінюванням, досліджені глибоко і майже вичерпно, то середні ланки цього ланцюга все ще мало вивчені.

ЛІТЕРАТУРА

- Алиханян С. И., Гольдат С. Ю., Тетерятник А. Ф., ДАН СССР, т. 115, № 5, 1957.
- Аникин М. М. и Варшавер Г. С., Основы физиотерапии. М., Медгиз, 1950.
- Бергольц В. М., Бюлл. экспер. бiol. и мед., т. 28, № 12, 1949, с. 449.
- Бродерсон Б. М., Физиотерапия, № 6, 1939, с. 63.
- Брумберг Е. М., Успехи физических наук, т. 43, № 4, 1951, с. 600.
- Вадимов В. М., Биологический и спектрографический методы исследования препаратов витамина D, Пищепромиздат, 1945.
- Вадимов В. М., Спектрографические исследования по действию облученной УФ-лучами воды на белки. Тезисы докладов на совещании по бiol. действию УФ-лучей, 1958, с. 4.
- Вадимов В. М. и Черногоров И. А., Врачебное дело, № 11, 1946, с. 969.
- Варшавер Г. С., Пионтковский И. А., Шорников Е. И., Бюлл. экспер. бiol. и мед., т. 24, № 2, 1947, с. 121.
- Волкова М. С. и Пасынский А. Г., Биохимия, 20, 4, 1955, с. 470; Биохимия 20, 4, 1955, с. 665.
- Галанин Н. Ф., Лучистая энергия и ее гигиеническое значение, Л., 1952.
- Галанин Н. Ф., Военно-мед. журн., № 11, 1953, с. 56.
- Гликсон Э. В., Бюлл. экспер. бiol. и мед., 7, 4, 1939, с. 335.
- Губарев Ф. А., О механизме действия УФ-облучений на органы пищеварения животных. Тезисы докладов на совещании по бiol. действию УФ-лучей, 1952, с. 6.
- Дубинин Н. П., Сидоров Б. Н., Соколов Н. Н., ДАН СССР, 126, 2, 1959, с. 400.
- Жихарев С. С., Об эритемной реакции кожи человека при одновременном действии на нее УФ и инфракрасных лучей, Сб. работ по бiol. действию УФ-лучей, Медгиз, 1939, с. 173.
- Каменецкая Т. М., Вопросы курортологии, № 1, 1959, с. 25.
- Кизель А. Р., Химия протоплазмы, Изд-во АН СССР, 1940.
- Кирсенко О. В., Влияние свободных окислительных радикалов на белки. Автoref. канд. дисс., К., 1959.
- Коломійченко М. А., Укр. біохім. журн., 28, 1, 1956, с. 95; 28, 2, 1956, с. 164; 30, 5, 1958, с. 669.
- Комарова Л. А., Вопросы курортологии, № 4, 1955, с. 13.
- Комарова Л. А., Лечебное и профилактическое применение УФ-лучей, Медгиз, 1958.
- Конев С. В., ДАН СССР, 116, 4, 1957, с. 594.
- Конев С. В., Известия АН СССР, серия физич., 23, 1, 1959, с. 90.
- Кофман Е. Б., Биохимия, № 4, 1949, с. 372.
- Лазарев Д. Н., УФ-радиация и ее применение, Госэнергоиздат, 1950.
- Левшин В. Л., Фотолюминесценция жидких и твердых веществ, Гостехтеориздат, 1951.
- Майзелис М. Н., Бюлл. экспер. бiol. и мед., 42, 11, 1956, с. 14.
- Мищенко И. П., Биохимия, 17, 1, 1952, с. 82.
- Мищенко И. П., О параллелизме между адсорбцией и фотохимической реакцией при освещении УФ-лучами растворов цистеина и цистина, Труды Самаркандинского мед. ин-та, 16, 1958, с. 120.
- Неумынин Г. Г. и Теренин А. Н., Известия АН СССР, серия физич., № 8, 1936, с. 629.
- Николов Т. К. и Саев Г. К., Върху повишената температурна чувствительност на обльчени с ультравиолетови лъчи ферменти-амилаза. Изв. Отд. бiol. и мед. наук Бълг. АН, серия эксп. бiol. мед., № 4, 1958, с. 101.
- Парфенов А. П., Введение в теорию закаливания организма, Изд. ВММА, 1946.
- Парфенов А. П., Закаливание человека УФ-излучением, Изд. ВММА, 1947.
- Парфенов А. П., Световое голодание человека, Изд. ВММА, 1950.
- Парфенов А. П., Механизм закаливающего действия УФ-облучений человека. Тезисы докладов на совещании по бiol. действию УФ-лучей, 1952, с. 20.
- Парфенов А. П., Световое голодание человека, Сб. «УФ-излучение», 1958, с. 171.
- Пасынков Е. И., К вопросу об изменении белкового обмена под влиянием УФ. Тезисы докладов на совещании по бiol. действию УФ-лучей, 1958, с. 21.
- Пасынский А. Г., Волкова М. С., Блохина В. П., ДАН СССР, 101, 1955, с. 317.

- Промтова Т. Н., К механизму действия УФ-лучей разной длины волны на человека. Автореф. дисс., М., 1952.
- Попов Н. А., О физиол. действии физических агентов, Медгиз, 1940.
- Семенов Н. Н., О некоторых проблемах хим. кинетики и реакционной способности, Изд-во АН СССР, 1958.
- Спирина А. С., Гаврилова Л. П., Белозерский А. П., Биохимия, 24, 4, 1959, с. 600.
- Теренин А. Н., Журн. физ. химии, 18, 1, 1944.
- Теренин А. Н., Фотохимия красителей, Изд-во АН СССР, 1947.
- Теренин А. Н., Фотохимия хлорофилла и фотосинтез, Изд-во АН СССР, 1951.
- Теренин А. Н., Вестник ЛГУ, серия мат., физ., хим., № 11, в. 4, 1953, с. 143.
- Теренин А. Н., Спектральные задачи проблемы фотосинтеза, Труды ГОИ им. С. И. Вавилова, 23, 1954, с. 142.
- Франк Г. М., Об особенностях биологического действия УФ-лучей разной длины волны. Сб. «УФ-излучение и гигиена», Изд-во АМН СССР, 1950.
- Франк Г. М. и Гольдфельд А. Я., Вопросы биологического действия УФ-излучения. Сб. «УФ-излучение», Медгиз, 1958, с. 5.
- Хилевский К. В., Влияние УФ-эритемы на кислотность желудочного содержимого. Сб. «УФ-эритема в клинике и эксперименте», Свердловск, № 7, 1944, с. 31.
- Чепинога О. П., Нуклеиновые кислоты и их биологическая роль, Изд-во АН УССР, 1956.
- Шиманко И. И., Светолечение, Медгиз, 1950.
- Штейнберг М. А., Фотодерматозы, Медгиз, 1958.
- Эйдус Л. Х. и Кондакова Н. В., Биофизика, 3, № 5, 1958, с. 562.
- Эмануэль М. Н. и Липчина Л. П., ДАН СССР, 121, 1, 1958, с. 141.
- Батлер Д., Действие УФ-лучей на нуклеиновые кислоты, нуклеопротеиды и другие биологические системы. Сб. «Вопросы цитофизиологии», ИЛ, 1957, с. 79.
- Гизе А., Физиология клетки, ИЛ, 1959.
- Майер А. и Зейтц Э., Ультрафиолетовое излучение, ИЛ, 1952.
- Нейрат Г. и Бэйли К., ред. «Белки», т. 2, ИЛ, 1956.
- Нюрибергер Дж., УФ-микроскопия и микроспектроскопия, Сб. «Методы цитологического анализа», ИЛ, 1957, с. 179.
- Прингслей П., Флуоресценция и фосфоресценция, ИЛ, 1956.
- Рид С., Возбужденные электронные состояния в химии и биологии, ИЛ, 1960.
- Стрейси Р., Уильямс Д., Уорден Р., Мак-Моррис Е., Основы биол. и мед. физики, ИЛ, 1959.
- Уотерс У., Химия свободных радикалов, ИЛ, 1948.
- Чаргафф Э. и Дэвидсон Дж.—ред., Нуклеиновые кислоты, ИЛ, 1957.
- Blum H. F., Photodynamic action and diseases caused by light., 1941.
- Blum H. F., Robinson I. C., Loos G. M., J. Gen. Physiol., 35, p. 323.
- Ellinger F., Arch. exp. Pathol., 136, 1928, p. 129; Schweiz. med. Wschr., 3, 1951, p. 61.
- Erdmann K., Meyer I., Junghaus S., Protoplasma, 48, 2, 1957, p. 198.
- Giese A. C., Leighton H. L., Bailey R., Arch. Biochim. Biophys., 40, 1, 1952, p. 71.
- Kazumoto I., Biochim. Biophys. acta, 18, 2, 1955, p. 216.
- Iverson R. M., Exptl. cell Res., 15, 1, 1958, p. 268.
- Levis Th., The blood vessels of the human skin and their responses, London, 1927.
- Norman A., J. Cell. and Compar. Physiol., 44, 1, 1954, p. 1.
- Okawa I., Nakai N., Fujii S., Nagasaki med. J., 32, 7, 1957, 885.
- Praus R., Protiva J., Dyr J., Ghim. listy, 52, 4, 1958, p. 727.
- Schubert J., Acta chem. Scand., 10, 2, 1956, p. 338.
- Shugar D., Weizschiowski K. L., J. Polymer. Sci., 31, 123, 1958, p. 269.
- Six E., Z. Naturforsch., 116, 8, 1956, 463.
- Smith F. E., Proc. Roy. Soc., London, 104, 1929, p. 198.
- Weiss P., Strahlentherapie, 75, 1944, p. 188; 90, 1953, p. 325.
- Wennig F., Wien. med. Wschr., 51/52, 1956, p. 1067.
- Yans W., Bartolomew J. W., Mittler T., J. Bacteriol., 63, 6, 1952, p. 779.

Лабораторий складів про те повернення 1949, с. Від кровообігу. Карякія. Після свячення праць крові і говіською ведено обігу. О. П. Різних в інновленнях. Я через і не нагінічної. Тодів, ними п. Можливі разі, як рутьби можливі. Вообіку можливі. Від обігу в зволяє приклади новлення таких і оживлення печінки. Плювано