

The Cerebral  
Muscular Effort

cular activity leads  
us, taking the form  
of rhythmic oscillations  
in man and ani-

the electrical poten-  
tials of muscular effort. Elec-  
trical change in the func-  
tion, as well as in the

and medium muscular  
electrical potentials  
the «basic rhythm»  
on of the electrical

effort, are most con-  
siderable during muscular  
contractions. The electrical

de and in the index  
areas as well as the  
oscillations, is caused  
setting in with mus-  
cular decrease in the am-  
the result of a fall-

## Вплив перерізання дорзального корінця на синаптичну передачу в спинному мозку

П. Г. Костюк, Л. О. Савоськіна

Відділення аксону від соми нервової клітини викликає глибокі порушення функціонального стану його кінцевих апаратів. Ці порушення розвиваються дуже швидко, значно раніше, ніж виявляються будь-які зміни у функціонуванні самого аксону.

Характер функціональних змін у нервових закінченнях був досить докладно вивчений на міоневральному з'єднанні (Ейзагвірр, Еспілдора і Люко, 1952; Коусей і Сгретманн, 1954) і на симпатичному ганглії (Коппе і Бак, 1938). Такі дослідження нервових закінчень у центральній нервовій системі до останнього часу не були проведені. Лише недавно, вже після завершення цієї роботи, були опубліковані результати досліджень Вера і Люко (1958) змін передачі моносинаптичних і полісинаптичних рефлексорних реакцій під час уоллерівського переродження центральних закінчень аферентних волокон.

Оскільки в центральній нервовій системі на кожному нейроні конвергує велика кількість різних аксонів, створюється можливість вивчення не тільки змін, що розвиваються у дегенеруючих нервових закінченнях, але також впливів дегенерації на функціонування сусідніх, нормальні синаптичні зв'язків. На можливість таких впливів виразно вказують усі численні дослідження феноменів денервації. Між тим, точних електрофізіологічних досліджень змін у функціонуванні сусідніх синаптических зв'язків також не провадилося.

В зв'язку з теоретичною важливістю цього питання ми провели електрофізіологічне дослідження змін передачі через спинний мозок нервових імпульсів, які проходять як по дегенеруючих аферентних волокнах, так і по нормальніх волокнах, але таких, що конвергують до тих нейронів, на яких закінчуються дегенеруючі синаптичні закінчення.

### Методика дослідження

Досліди провадились на дещерброваних кішках і на кішках під нембуталовим наркозом (60 мг на 1 кг ваги інтратеритонеально). Всього використано 32 тварин. Спочатку в стерильних умовах екстрадурально перерізали один з дорзальних корінців у поперековій ділянці безпосередньо проксимальніше від спіального ганглія (або видали спіальний ганглій).

В деяких дослідах одночасно перерізали центральний корінець, в інших він залишився неушкодженим; будь-якої різниці в одержаних результатах в першому і другому випадках не виявлено. Через 24—72 год. у тварин провадили ламінектомію, розкривали тверду мозкову оболонку і перерізали дорзальні і центральні корінці з обох боків як в оперованому, так і в сусідніх сегментах. Центральні відрізки дорзальних корінців використовували для подразнення одиничними або ритмічними індукційними ударами, центральні — для відведення потенціалів дії еферентних розрядів. Потенціали посилювали трикаскадним посилювачем змінного струму і реєстрували на екрані катодного осцилографа.

Амплітуда моносинаптичних і полісинаптичних рефлекторних розрядів як на сусідніх, так і на симетричних корінцях навіть у нормальніх умовах виявляється дуже непостійною, що створює труднощі для визначення змін, спричинених оперативним втручанням. В усіх випадках провадились багаторазові спостереження в тому самому дослідженні рефлекторних реакцій від подразнення кожного корінця на оперованому і симетричному (контрольному) боці. Випадки, коли спостерігалася значна асиметрія рефлекторних розрядів на корінцях сегментів, далеких від оперованого, не враховували. Надавали значення лише таким змінам, які виникали у всіх піддослідних тварин.

### Результати досліджень

**Подразнення дегенеруючого корінця.** Через 24 год. після перерізання дорзального корінця або видалення спинального ганглія моносинаптичні розряди від подразнення дегенеруючого корінця були ще добре

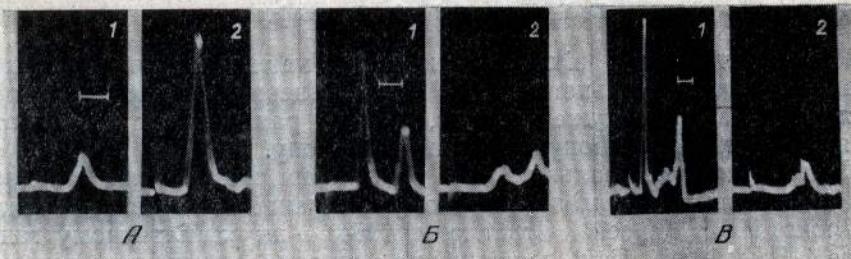


Рис. 1. Зміни рефлекторних реакцій від подразнення дегенеруючого дорзального корінця через різний час після його перерізання. Відведення від відповідного вентрального корінця.

Оsc. 1 — контрольний бік, osc. 2 — оперований бік. А — через 24 год., Б — через 36 год., В — через 42 год. Горизонтальна лінія — 1 мсек.

вираженими. В деяких випадках вони були слабкішими, ніж на симетричному боці, в деяких — сильнішими. Враховуючи мінливість моносинаптичних розрядів, не можна сказати, чи є такі зміни справді результатом початкової дегенерації аферентних закінчень. Полісинаптичні реакції в цей період не виявлялися також будь-яких змін.

Проте незабаром, через добу після перерізання корінця, моносинаптичні рефлекторні розряди від подразнення дегенеруючого корінця починали виразно слабшати. Ослаблення їх розвивалось дуже швидко, і вже через 40—48 год. після операції моносинаптичні потенціали дій від відповідного вентрального корінця практично не відводилися. Через 72 год. зникали всякі ознаки моносинаптичної передачі через спинний мозок.

Полісинаптичні рефлекторні розряди від подразнення дегенеруючого корінця в цьому відношенні були значно стійкішими. Через 48 год. після перерізання корінця полісинаптичні пікові потенціали у порівнянні з потенціалами контрольного боку в деяких випадках виявлялися дещо ослабленими, а в інших навіть посиленими. Можливо, що таке посилення аналогічне за своєю природою посиленню полісинаптичних розрядів, яке спостерігається і в нормальніх умовах при усуненні тим чи іншим способом моносинаптичних рефлекторних реакцій.

Після 48 год. починалось швидке ослаблення полісинаптичних розрядів, які повністю зникали через 72 год. після операції.

Приклади змін рефлекторних розрядів від подразнення дегенеруючого корінця через різні періоди після перерізання корінця показані на рис. 1.

Процеси гальмування, які розвивалися у спинному мозку під впливом аферентних імпульсів з дегенеруючого корінця, змінювались при-

близно у вчення п дразненні рінця з ненням н

Як п «пряме»

дуже ко да до пр мування мотоней

Чер шень пе чинав ш змінюва вання (н зникала, подразнення

Черення на

На пр мування ним виши

Хар е надзві («потенціється у Ролл, центральн на переб

Для зального та 100— тім через зове пр збільшен туди роз

ядів як на сусід-  
ствляється дуже  
нервативним втру-  
ту самому дослі-  
дованому і симет-  
рично рефлек-  
ки враховували.  
их тварин.

ля перерізан-  
я моносинап-  
тических добр

2

чого дор-  
дення від

— через

інш на симет-  
рії моносинап-  
тических рефлек-  
ків. Полісинап-  
тическі рефлек-  
ки, моносинап-  
тического корінця  
уже швидко,  
потенціали дії  
зникли. Через  
переворот спинного

я дегенерую-  
Через 48 год.  
и у порівнян-  
ні виявлялись  
то, що таке  
моносинаптических  
усунені тим  
корінцем.

моносинаптических  
рефлекків.

я дегенерую-  
щі показані

важку під впли-  
вомались при-

блізно у такій самій послідовності, як і процеси збудження. Для вивчення перебігу гальмівних процесів було застосоване поєднання подразнення попередньо перерізаного VI дорзального поперекового корінця з наступним через різні інтервали після його пробним подразненням нормального I дорзального крижового корінця.

Як показав Ллойд (1941), таке попереднє подразнення викликає «пряме» гальмування пробної моносинаптичної реакції, яке настає з

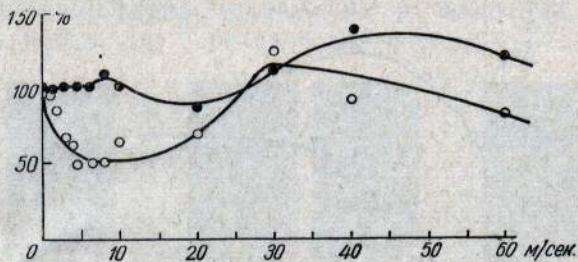


Рис. 2. Перебіг процесу гальмування моносинаптичної реакції одиничним імпульсом від дегенеруючого (чорні кружки) та контрольного (білі кружки) дорзальних корінців. Гальмівні імпульси викликали подразненням VI поперекового, моносинаптичні реакції — I крижового дорзальних корінців. Відводили потенціали I крижового вентрального корінця.

На осі ординат показано зміну амплітуди моносинаптичних реакцій в процентах, на осі абсцис — інтервал між гальмівним і пробним подразненнями. Час після операції — 48 год.

дуже коротким латентним періодом. Остання обставина схилила Ллойда до припущення, що в крайньому разі перша фаза «прямого» гальмування викликається прямою дією закінчень аферентних волокон на мотонейрони, які зазнають гальмування (тобто моносинаптично).

Через 24 год. після перерізання корінця будь-яких помітних порушень перебігу гальмування ще не було. Потім гальмівний ефект починає швидко слабнути. Перебіг гальмування у часі при цьому також змінюється. Через 40—48 год. після операції початкова фаза гальмування (при інтервалах між подразненнями до 10—20 мсек) повністю зникала; при більшому ж проміжку часу між попереднім і пробним подразненням гальмування виявлялось ще досить виразно.

Через 72 год. після операції усікий вплив попереднього подразнення на пробний моносинаптичний рефлекторний розряд був відсутній.

На рис. 2 у вигляді графіків показано перебіг у часі процесу гальмування на оперованій і контрольній сторонах, викликаного за описанним вище методом. Час, що минув після операції, — 48 год.

Характерною особливістю функціонування синаптичних закінчень є надзвичайно виражена у них здатність до посттетанічного посилення («потенціювання») проведення збудження. Така здатність не виявляється у виразній формі у сомі нервової клітини (Ллойд, 1949; Екклс і Ролл, 1951; Костюк, 1956). Тому можна припустити, що денервация центральних закінчень аферентних волокон має насамперед відбитися на перебігу посттетанічного потенціювання рефлекторної передачі.

Для вивчення посттетанічного потенціювання до відповідного дорзального корінця спочатку прикладали тетанічне подразнення (частота 100—300 на секунду; загальна тривалість від 30 сек. до 1 хв.), а потім через різні проміжки часу після закінчення тетанізації — одноразове пробне подразнення. Потенціювання виражалось у процентах збільшення амплітуди пробного рефлекторного розряду щодо амплітуди розряду на таке ж подразнення до тетанізації.

Дійсно виявилося, що попереднє перерізання дорзального корінця приводить до дуже виразних змін посттетанічного потенціювання у синаптических закінченнях відповідних аферентних волокон. Ці зміни настають до того, як виявляються будь-які порушення у синаптичній передачі одиничних аферентних хвиль. У нормальних умовах депресія моносинаптических розрядів після тетанізації триває короткий час — звичайно менше, ніж 1 сек. При дослідженні проведення їх через більші

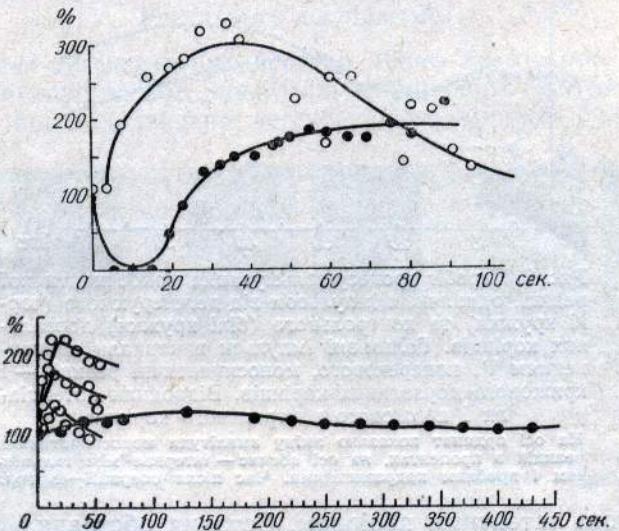


Рис. 3. Перебіг посттетанічного потенціювання при подразненні дегенеруючого (чорні кружки) та контрольних (білі кружки) дорзальних корінців. Відводили моносинаптичні потенціа-ли відповідного вентрального корінця.

На осі ординат показано зміну пробної реакції в процентах, на осі абсцис — інтервал між кінцем тетанізації та одиничним пробним подразненням. Вгорі — через 24 год., частота тетанізації 400 в 1 сек., тривалість тетанізації — 30 сек. Внизу — через 48 год., частота тетанізації — 300 в 1 сек., тривалість тетанізації — 30 сек.

інтервали часу після кінця тетанізації виявляється дуже швидко наростиюче потенціювання, яке досягає максимуму через 5—10 сек. і потім поступово слабшає, зникаючи через кілька хвилин.

Вже через 24 год. після перерізання дорзального корінця тетанізація дегенеруючого корінця супроводжувалась надзвичайно глибокою і тривалою депресією наступних одиничних моносинаптических розрядів; останніх могло не бути 10—15 сек. Лише потім передача пробних моносинаптических хвиль відновлювалась і навіть посилювалась; але потенціювання наростило дуже повільно і також повільно спадало.

На рис. 3 вгорі показано зміни початкової фази потенціювання через 24 год., внизу — весь процес потенціювання через 48 год. після операції. В цьому випадку моносинаптичні реакції від дегенеруючого корінця були вже зменшені в порівнянні з контролем.

Ми спостерігали посттетанічне потенціювання моносинаптических розрядів на перерізаному корінці тривалістю до 10 хв., тоді як на здоровому корінці воно ніколи не тривало більше 4 хв.

Депресія після закінчення тетанізації могла настільки затягнутись, що потенціювання взагалі ставало непомітним.

Посттетанічне потенціювання полісинаптических розрядів, як відомо, виражене менш чітко, ніж потенціювання моносинаптических розрядів. Депресія полісинаптических розрядів після тетанізації у нормальних

умовах також виникає відсутнім полісинаптического потенціювання відсутніх розрядів. Після операції, коли відсутнімо відсутнімо посттетанічне потенціювання.

Ступінь посттетанічного потенціалу дії



Рис. 4. ЕЕГ від здорового (вгорі) та дегенеруючого (внизу) корінця.

майже досягає контролювання синаптическої пресії їх після тетанізації.

Нам не вдалося встановити, чи пінилась відсутність синаптическої пресії після тетанізації або дегенеруючого корінця.

Подразненням дегенеруючого корінця відбулося відсутність синаптическої пресії після тетанізації або дегенеруючого корінця.

Однак відсутність синаптическої пресії після тетанізації або дегенеруючого корінця відбулося відсутність синаптическої пресії після тетанізації або дегенеруючого корінця.

Після тетанізації або дегенеруючого корінця, менш чітко виражене посттетанічне потенціювання.

римального корінця тенціювання у синаптичній передачі умовах депресія короткий час — інші їх через більші

умовах також виражена дуже слабо. Зміни посттетанічного потенціювання полісинаптичних розрядів після попереднього перерізання дорзального корінця відрізнялися від змін потенціювання моносинаптичних розрядів значно повільнішим розвитком. В період до 48 год. після операції, коли полісинаптичні розряди у відповідь на одиничне подразнення можуть бути посилені, спостерігалось досить виразне посилення посттетанічного потенціювання цих розрядів.

Ступінь потенціювання (виражений в процентах посилення потенціалу дії у порівнянні з величиною останнього до тетанізації) міг

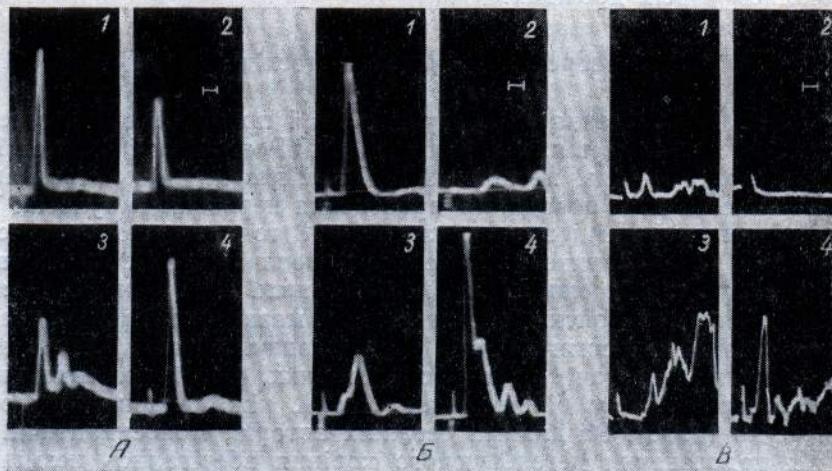


Рис. 4. Порівняння змін рефлекторних реакцій від подразнення дегенеруючого VII поперекового (осц. 2) і нормального інселятерального — I крижового (осц. 4) дорзальних корінців. Осц. 1 і 3 — реакції на відповідних контралатеральних корінцях.

А — через 24 год., Б — через 48 год., В — через 72 год. після операції.

майже досягати ступеня потенціювання моносинаптичних розрядів на контрольному боці. В період від 48 до 72 год. після операції, коли полісинаптичні розряди слабшають, починала сильніше проявлятись і депресія їх після тетанізації; ступінь же потенціювання знижувався.

Нам не вдалося виявити відновлення під впливом попередньої тетанізації передачі моносинаптичних і полісинаптичних хвиль, яка припинилась в зв'язку з розвитком дегенеративних змін у центральних закінченнях аферентних волокон.

**Подразнення сусіднього корінця.** При подразненні корінців, розташованих інселятерально каудальніше або оральніше від попередньо перерізаного, ми не виявляли будь-яких змін у передачі моносинаптичних і полісинаптичних хвиль, поки функція перерізаного корінця залишалась незмінною.

Однак як тільки виникало виразне ослаблення передачі моносинаптичних хвиль через дегенеруючі закінчення (тобто приблизно через 40 год.), починало регулярно виявлятися виразне посилення моносинаптичних розрядів у відповідь на таке саме за силою подразнення інселятеральних сусідніх корінців.

Після перерізання VI поперекового корінця таке посилення особливо добре виявлялось у відповідь на подразнення VII поперекового корінця, менш виразно — на подразнення V поперекового або I крижового корінців.

Посилення передачі ставало стійкішим в міру збільшення проміжку часу після видалення ганглія чи перерізання корінця і поширювалось як на моносинаптичні, так і на полісинаптичні розряди.

Приклади одночасного відведення рефлекторних розрядів від центральних корінців сегмента, в якому був перерізаний дорзальний корінець, і сусіднього нормального сегмента через різні проміжки часу після операції показані на рис. 4. Зміни, які сталися через 24 год., можливо, є проявом асиметрії рефлекторних розрядів на різних корінцях; зміни ж, які спостерігалися через 40—48 год., є закономірними і відзначались у всіх дослідах.

### Обговорення результатів досліджень

Детальні дослідження змін збудливості і проведення у дегенеруючих нервових волокнах теплокровних тварин (Розенблют і Демпсі, 1939) показали, що на протязі перших 48 год. помітно не змінюються амплітуда потенціалів дії і швидкість проведення нервових імпульсів. Тому ясно, що виявлені нами в проміжку 24—48 год. швидко прогресуюче ослаблення і повне зникнення передачі моносинаптичних хвиль зв'язані з процесами саме в синаптичних закінченнях. Як і в інших ділянках нервової системи, синаптичні закінчення у мозку першими відчувають вплив відділення від соми клітини. Слід відзначити, що в наших дослідах порушення передачі як моносинаптичних, так і полісинаптичних хвиль спостерігалось у більш ранні строки, ніж недавно повідомили Вера і Луко (1958). За даними останніх авторів, моносинаптичні розряди від подразнення дегенеруючого корінця зберігались незмінними до 40 год., а полісинаптичні посилювались до 60 год. Причина цих розбіжностей неясна; але привертає увагу та обставина, що встановлені нами строки краще збігаються з відомими строками припинення передачі в інших синаптичних закінченнях. У міоневральному з'єднанні порушення передачі виникає через 24 год., а повний блок розвивається через 30—40 год. (Коусей і Стретман, 1954); у симпатичному ганглії повний блок встановлюється через 48 год. (Копе і Бак, 1938).

Не підлягає сумніву, що порушення діяльності дегенеруючих синапсів починаються навіть раніше, ніж про це можна судити на основі змін у передачі одиничних аферентних хвиль.

Вже через 24 год. такі синапси починають гірше проводити ритмічні імпульси, що виражається у посиленні і подовженні посттетанічної депресії. Ряд даних свідчить про те, що така депресія у значній мірі зв'язана з процесами саме у пресинаптичних закінченнях (Екклс, 1953). Не дивно, що вона виявилась чутливим реагентом на дегенерацію. Одночасно й інший процес, який в основному базується на змінах у пресинаптичних закінченнях — посттетанічне посилення передачі одиничних хвиль, — зазнає змін аналогічного характеру. Посилення розвивається повільно і набуває затяжного перебігу.

Все це дозволяє думати, що однією з перших змін у функціонуванні синаптичних закінчень при дегенерації є загальна затримка перебігу в них тих процесів, які лежать в основі відновлення функціонального стану після попередньої активності.

Якщо звернутися до морфологічних змін центральних синаптичних закінчень при дегенерації (Джібсон, 1937), то видно, що порушення посттетанічного потенціювання збігається з першими проявами їх набухання. Через 48 год. синаптичні бляшки втрачають центральне прояснення і набувають неправильної варикозної форми; в цей час порушується передача їх одиничних імпульсів. Через 72 год. вони перетво-

льшення проміжку  
я і поширювалось  
ди.  
рорядів від вент-  
дорзальний корі-  
ні проміжки часу  
їся через 24 год.,  
в на різних корін-  
е закономірними і

ення у дегенерую-  
ють і Демпсі, 1939)  
змінюються амплі-  
туди імпульсів. Тому  
видко прогресуюче  
чих хвиль зв'яза-  
в інших ділянках  
ршиими відчувають-  
що в наших дослі-  
ї полісинаптичних  
давно повідомили  
моносинаптичні роз-  
гались незмінними  
год. Причина цих  
на, що встановле-  
ми припинення пе-  
ральному з'єднанні  
блок розвивається  
патичному ганглі-  
ак, 1938).

дегенеруючих си-  
а судити на основі

проводити ритміч-  
енні посттетанічної  
сія у значній мірі  
нях (Екклс, 1953).  
дегенерацію. Одно-  
на змінах у преси-  
передачі одинич-  
Посилення розви-

змін у функціону-  
льна затримка пе-  
новлення функціо-  
льних синаптичних  
но, що порушення  
и проявами їх на-  
центральне прояс-  
н; в цей час пору-  
год. вони перетво-

рюються у безформну темну масу й остаточно перестають функціо-  
нувати.

Привертає увагу чітко виражена неодночасність змін у передачі моносинаптичних і полісинаптичних хвиль. Більш того, проведення останніх, як правило, виявляється протягом деякого часу навіть посиленім. Мабуть, закінчення аферентних волокон на проміжних нейронах, через які передаються полісинаптичні рефлекси, мають певні відміни від закінчень аферентних волокон на мотонейронах, відповідальних за проведення моносинаптичних рефлексів. Поки що не можна сказати, в чому ці відміни полягають; характерно, що й за іншими ознаками, наприклад за вираженістю посттетанічного потенціювання, обидва типи закінчень значно відрізняються один від одного.

Вплив дегенерації вже в ранні строки на проведення аферентних імпульсів по сусідніх рефлекторних шляхах викликає ряд міркувань. Найбільш імовірним поясненням цього факту є підвищення чутливості частково денервованих нейронів, до яких конвергують аферентні волокна як з дегенеруючого, так і з нормального, «пробного» корінця. Таке підвищення чутливості широко відоме щодо найрізноманітніших постсинаптичних структур (див. в огляді літератури — Кеннон і Розенблют, 1951).

Для спинного мозку підвищення чутливості нейронів, частково денервованих перерізанням мозку, показано як щодо хімічних факторів (Кеннон і Хаймовичі, 1939), так і щодо нервових імпульсів (Тісадалл і Ставракі, 1953).

Правда, в наведених дослідах строк у 48 год. був недостатнім для виявлення підвищення чутливості, яке проявилось лише через 5—6 діб після операції. Однак цілком можливо, що застосування електрофізіологічних методів є більш тонким тестом, що дозволяє виявити ранні, ще слабкі зміни, які не виявляються іншими методами. Разом з тим, для впливу дегенерації на проведення аферентних імпульсів по сусідніх рефлекторних шляхах існують також інші пояснення. По-перше, останні гістофізіологічні дослідження показали, що перерізання нервових шляхів викликає швидкий ріст колатералей у волокон, що збереглися. Вони встановлюють зв'язки з денервованими постсинаптичними утвореннями і можуть не тільки повністю компенсувати ослаблення їх діяльності, але іноді навіть викликати підвищену активність, зокрема після перерізання частини г. *comitantes* до симпатичного ганглія (Муррей і Томпсон, 1957), після гемісекції спинного мозку (Маккуч, Остін, Лю і Лю, 1955, 1958), після перерізання дорзального корінця (Лю і Чемберс, 1955).

Така компенсація відбувається незалежно від підвищення постсинаптичної чутливості в зв'язку з денервациєю. Більш того, після встановлення достатньої кількості нових зв'язків підвищена чутливість зникає (Муррей і Томпсон, 1957).

Можна було б думати, що посилення реакцій від подразнення сусідніх корінців є виявом росту у їх волокон надмірних колатералей. По-друге, аналогічне посилення моносинаптичних реакцій від сусідніх корінців спостерігали Екклс і Макінтайр (1953) при перерізанні дорзального корінця дистальніше від дорзального ганглія, які розглядали його як результат «надмірного використання» синаптичних закінчень у зв'язку з проходженням по збережених корінцях посиленої пропріоцептивної імпульсації. Екклс і Макінтайр вважали цей факт одним з основних у запропонованій ними теорії пластичності синаптичних зв'язків.

У даному випадку останнє пояснення не можна прийняти до уваги, оскільки у 48-годинний строк після операції ніякої надмірної м'язової

діяльності тварини і відповідно надмірної пропріоцептивної імпульсації ще нема. Сумнівно, щоб у такий короткий строк міг відбутися також і ріст колатералей у сусідніх аферентних волокон. Тому в ранні строки після операції найбільш імовірним поясненням залишається підвищення постсинаптичної чутливості. Але не виключена можливість, що згодом до підвищеної чутливості можуть приєднатись і інші механізми. Це питання потребує спеціального експериментального вивчення.

Треба водночас відзначити, що до широких узагальнень, зроблених Екклсом і Макінтайром на основі аналогічного феномена, слід поставитись з певною обережністю. Причиною посилення реакцій у дослідах цих авторів могло також бути не «надмірне використання» синапсів, а ріст колатералей або підвищення субсинаптичної чутливості в зв'язку з загибеллю у ганглії частини клітин і дегенерацією деякої кількості аферентних волокон.

#### ЛІТЕРАТУРА

- Костюк П. Г., Вопросы физиологии, К., 10, 58, 1954.  
 Кеннон В., Розенблют А., Повышение чувствительности денервированных структур, М., 1951.  
 Саппоп В. В., Найтовичи Н., Amer. J. Physiol., 126, 731, 1939.  
 Саппоп В. В., Rosenblueth A., Garcia Ramos, J. Arch. Inst. Cardiol. Mex., 15, 327, 1945 (цит. за Кеннон і Розенблют, 1951).  
 Causey G., Stratmann C., J. Physiol., 123, 234, 1954.  
 Сорре Г., Васк З., Arch Internat. Physiol., 47, 312, 1938.  
 Eccles J., Perspect. Biol. and Med., 1, 379, 1958.  
 Eccles J., McIntyre A. K., J. Physiol., 121, 492, 1953.  
 Eccles J., Rall W., Proc. Roy. Soc. B., 138, 475, 1951.  
 Eyzaguirre C., Espildora J., Luco J., Acta physiol. Lat. Amer., 2, 213, 1952 (цит. за Ber. ges. Physiol., 165, 64, 1954).  
 Gibson W., Arch. Neurol. and Psychiatry, 38, 1145, 1937.  
 Liu C., Chambers W., Amer. J. Physiol., 183, 640, 1955.  
 Lloyd D., J. Neurophysiol., 4, 187, 1941.  
 Lloyd D., J. Gen. Physiol., 33, 147, 1949.  
 Luco J., Eyzaguirre C., Acta physiol. Lat. Amer., 2, 33, 1952 (цит. за Ber. ges. Physiol., 164, 203, 1954).  
 McCouch G., Austin G., Liu C., Amer. J. Physiol., 183, 642, 1955.  
 McCouch G., Austin G., Liu C. N., Liu C. Y., J. Neurophysiol., 21, 205, 1958.  
 Murray J. G., Thompson J. W., J. Physiol., 135, 133, 1957.  
 Rosenblueth A., Dempsey E. W., Amer. J. Physiol., 128, 19, 1939.  
 Teasdall R., Stavgaky G., J. Neurophysiol., 16, 367, 1953.  
 Vera C., Luco J., J. Neurophysiol., 21, 319, 1958.

Інститут фізіології ім. О. О. Богомольця  
 Академії наук УРСР,  
 лабораторія загальної фізіології

Надійшла до редакції  
 3. VI 1959 р.

#### Влияние перерезки дорзального корешка на синаптическую передачу в спинном мозгу

П. Г. Костюк, Л. А. Савоськина

#### Резюме

Опыты проводились на кошках. В асептических условиях перерезался один из дорзальных корешков поясничного отдела спинного мозга непосредственно проксимальнее спинномозгового ганглия либо удалялся весь ганглий. Через 24—72 часа в остром опыте (при децифебрации или под нембуталовым наркозом) исследовалась передача через спинной мозг моносинаптических и полисинаптических рефлекторных

ептивної імпульсок міг відбутися. Тому в ранній час залишається чена можливість, тається і інші механічного вивчення. Інень, зроблених чена, слід постарації у дослідистання» синаптичної чутливості в енергетику деякої

інтенсивності денерві-

іол., 126, 731, 1939.  
Ramos, J. Arch., 1951.  
4, 1954.  
1938.

92, 1953.

Acta physiol. Lat.

37.

1955.

, 2, 33, 1952 (цит.)

іол., 183, 642, 1955.  
J. Neurophysiol.,

5, 133, 1957.

Physiol., 128, 19,

16, 367, 1953.

ла до редакції  
VI 1959 р.

инаптическую

условиях перерезки спинного мозга либо удаления (при децеребрации) передача через рефлекторных

волн, вызванных раздражением как предварительно перерезанного, так и соседних (нормальных) дорзальных корешков.

Моносинаптические рефлекторные реакции от раздражения перерождающегося дорзального корешка не изменялись либо даже несколько усиливались на протяжении 24 часов после операции. Далее они начинали быстро ослабевать и через 48 часов обычно исчезали (см. рис. 1). Полисинаптические реакции были несколько усилены на протяжении 48 часов, затем также ослабевали и исчезали через 72 часа после операции. Тормозящие влияния от раздражения перерождающегося корешка изменялись в такой же последовательности и с такой же скоростью, как и возбуждающие (см. рис. 2).

Наиболее ранние изменения были обнаружены в посттетаническом усилении («потенциации») синаптической передачи. Уже через 24 часа, когда передача одиночных импульсов еще не была изменена, потенциация теряла свое обычное течение. Сразу после окончания тетанизации развивалась длительная депрессия передачи моносинаптических волн, которая лишь постепенно переходила в длительное (до 10 минут) ее усиление (см. рис. 3). Иногда длительная депрессия полностью маскировала потенциацию.

Параллельно с ослаблением синаптической передачи от перерождающегося корешка развивалось усиление рефлекторных реакций в ответ на раздражение соседних ипсилатеральных дорзальных корешков. Это усиление для моносинаптических реакций было четко выражено уже через 36—40 час. после операции (см. рис. 4).

Сделан вывод, что функция синаптических окончаний нарушается раньше всего при перерезке аксона, причем прежде всего в них нарушаются процессы восстановления после предварительной активности. Ослабление деятельности части синаптических окончаний сразу же изменяет чувствительность постсинаптической мембранны к действию других, нормальных синапсов.

## Changes in Synaptic Transmission through the Spinal Cord after Dorsal Root Section

P. G. Kostyuk and L. A. Savoskina

### Summary

One of the lumbar dorsal roots in the cat's spinal cord was cut under aseptic conditions in the immediate proximity of the spinal ganglion. After 24—72 hours, transmission of mono- and polysynaptic reflexes elicited from the sectioned and neighbouring dorsal roots was studied. Monosynaptic reflexes from the degenerating root were unchanged or even slightly increased during 24 hours. Later they rapidly diminished and usually disappeared after 48 hours. Polysynaptic reflexes from the same root were somewhat increased for 48 hours. Later they decreased and vanished after 72 hours. The inhibitory influences from the degenerating root changed in the same order and at the same rate as the excitatory ones. The earliest changes were observed in post-tetanic potentiation. After 24 hours the usual course of potentiation had already changed into prolonged post-tetanic depression. Depression was succeeded by a slowly rising potentiation which lasted for 10 min. Sometimes potentiation was completely masked by depression.

Weakening of synaptic transmission from the sectioned dorsal root was paralleled by augmented transmission from the neighbouring ipsilateral dorsal roots. This increase for monosynaptic reflexes was already well marked after 36—40 hours.