

Вікові зміни основних коркових процесів у людини

О. Ф. Максимова

Питання про вікові особливості організму людини становить великий інтерес не тільки для фізіологів праці і працівників у галузі фізичного виховання, а й для організаторів праці на виробництві. В зв'язку з цим дослідження вікових особливостей, зокрема властивостей основних коркових процесів у людей різного віку, набувають особливого значення.

До цього часу вже вивчені особливості основних коркових процесів у дитячому і частково в старечому віці. Встановлено, що у дітей утворення умовних рефлексів з роками прискорюється, вони стають стійкішими (Пен, 1940, Пен і Невська, 1940, та ін.). Прихованій період і тривалість простої умовної рухової реакції з роками вкорочуються, а сила її збільшується (Котляревський, 1940). Прискорюється вироблення умовного гальмування, а стійкість його збільшується (Пен і Невська, 1940; Гарценштейн, 1930).

Вироблення диференціровки на послідовні складні подразники відбувається легше і швидше, збільшується стійкість диференціровки (Пен, Капустник, 1930; Блох, 1940).

Відбуваються помітні зрушення й інших видів гальмування. У дітей з роками збільшується швидкість згасання (Капустник, Фадеєва, 1930), сповільнюється виникнення і знижується стійкість позамежного гальмування (Хозак, 1940), зменшуються інтенсивність і тривалість зовнішнього гальмування (Герман, 1937). У дітей з роками полегшується перероблення стереотипу (Ковшарова, 1940), поліпшується взаємодія між сигнальними системами (Кочергіна, 1955; Курбатов, 1955).

Зміни вищої нервоової діяльності в старечому віці полягають в ослабленні збуджувального і особливо гальмівного процесів та їх рухомості (Маріанеско і Крайндлер, 1934; Гаккель і Зініна, 1953).

Даних про особливості коркових процесів у людей юнацького, середнього і похилого віку в літературі ми не знайшли.

Зважаючи на це і враховуючи важливість цього питання для фізіології праці, ми почали вивчати деякі особливості основних коркових процесів у людей різного віку.

Про властивості збуджувального процесу ми робили висновки на підставі тривалості латентного періоду умовного рухового рефлексу, про особливості гальмівного процесу—на підставі показників диференціровки, а про рухомість—на підставі тривалості латентного періоду рухового рефлексу після гальмівного подразника.

Латентний період умовнорухової реакції і диференціювання досліджували з допомогою хронорефлексографа А. Є. Кирієнка і І. М. Ермана.

В основі методики дослідження лежить зорово-моторна реакція на подразник, що рухається. Як подразники були застосовані кільця Лан-

дольта. Такі кільця з подразником, з розривом на паперову стрічку зав'ю між ними. Це викликів при диференціюванні

За цією методикою реакції на позитивний разник, помилкові—на гативний і невідмічені акції.

Перед початком діду досліджуваному даю інструкцію: натискати кнопку, з'єднану з пелюсткою при появі на екрані норефлексографа кілець, які появляються чорної риски; після появі чорної риски натискати тільки на кільце з приводом вгорі.

Час, що минув від чатку натиснення на книжку до появи кільця Ланда, показує латентний перехової умовної реакції

Одержані дані дозволили нам обчислити середній час тривалості латентного періоду умовного рефлексу простії зорово-моторної акції і при диференціюванні реєстрували кількість мілкових, передчасних відмічених реакцій.

З метою виключення відмічених реакцій з метою виключення випадкових показників ліди з кожним дослідженням провадились протягом 10—14 днів.

Всього проведено спостережень у 50 дослід.

На рисунку показано процесів у людей різного віку на однаковий зоровий стимул. У дітей від 3 до 5 років реація триває близько 0,36 секунди. У підліків від 6 до 12 років реація становить близько 0,40 секунди, а у підліків від 13 до 18 років—близько 0,61 секунди.

Зміни часу умовнорозмежувальні. Різниця лише в тим, що вони не мають позначки на кінці, але мають позначку на початку, яка вказує на певний час.

Так, у 17-річних ча-
взник при диференци-

дольта. Такі кільця з розривом вгорі вважали умовно-позитивним подразником, з розривом внизу — гальмівним подразником. Їх наносили на паперову стрічку завжди в однаковій кількості, з довільною відстанню між ними. Це виключало можливість запам'ятовування подразників при диференціюванні і вироблення рефлексу на час.

За цією методикою на паперовій стрічці реєструються передчасні реакції на позитивний подразник, помилкові — на негативний і невідмічені реакції.

Перед початком досліду досліджуваному давали інструкцію: натискати на кнопку, з'єднану з пером, при появі на екрані хронографа кілець і до появі чорної риски; після появі чорної риски натискати тільки на кільце з розривом вгорі.

Час, що минув від початку натиснення на кнопку і до появі кільця Ландольта, показує латентний період рухової умовної реакції.

Одержані дані дозволили нам обчислити середню тривалість латентного періоду умовного рефлексу при простій зорово-моторній реакції і при диференціюванні. Реєстрували кількість помилкових, передчасних і невідміченіших реакцій.

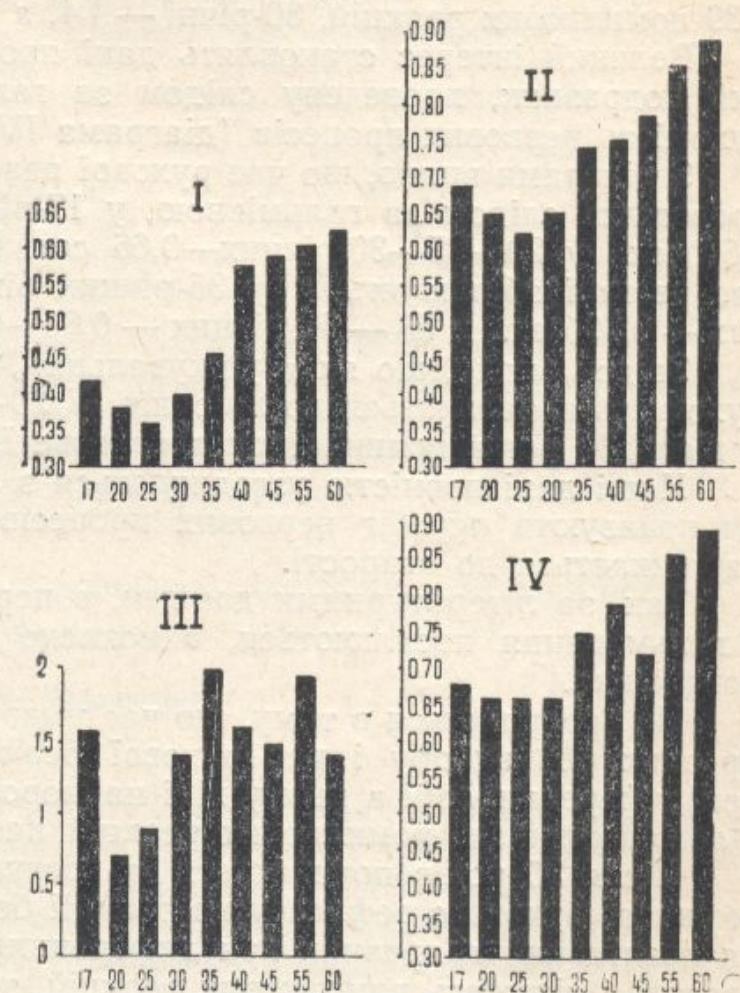
З метою виключення випадкових показників досліди з кожним досліджуваним провадились протягом 10—14 днів.

Всього проведено 500 спостережень у 50 досліджуваних віком 17, 20, 25, 30, 35, 40, 55 і 60 років.

На рисунку показані результати дослідження основних коркових процесів у людей різного віку. З діаграми I видно, що час рухової реакції на одинаковий зоровий подразник з 0,41 сек. в 17-річному віці зменшується до 0,36 сек. в 25-річному віці. Починаючи з 30-річного віку час рухової реакції поступово збільшується: у 30-річних досліджуваних він становить 0,40 сек., у 35-річних — 0,46 сек., у 40-річних — 0,58 сек., у 55-річних — 0,61 сек. і, нарешті, у 60-річних — 0,63 сек.

Зміни часу умовнорухової реакції спостерігаються й при диференціюванні. Різниця лише в тому, що час умовнорухової реакції на позитивний подразник при диференціюванні, як це видно з діаграми II, триваліший, ніж у першому випадку.

Так, у 17-річних час зорово-моторної реакції на позитивний подразник при диференціюванні становив 0,69 сек., у 20-річних — 0,62 сек.,



Зміни основних коркових процесів у зв'язку з віком людини.

На осі абсцис — вік досліджуваних (роки), на осі ординат — час рухової реакції на зоровий подразник в сотих долях секунди.

I — час рухової реакції на одинаковий зоровий подразник; II — час рухової реакції при диференціюванні; III — кількість помилкових реакцій при диференціюванні; IV — рухова реакція на позитивний подразник, що провадиться відряду після гальмівної.

у 30-річних — 0,65 сек., у 35—40-річних — 0,74—0,75 сек., у 55—60-річних — 0,85—0,89 сек.

На діаграмі III наведені дані про помилкові реакції при диференціюванні. Як бачимо, 17-річні дають 1,9 помилкових реакцій (середні дані), 20-річні — 0,7. Починаючи з 25 років кількість помилкових реакцій починає збільшуватися. Так, 25-річні в одному дослідженні дають 0,89 помилкових реакцій, 30-річні — 1,4, а решта — в межах 1,4—1,98.

Великий інтерес становлять дані про рухову реакцію на позитивний подразник, проведену слідом за гальмівною. Вона характеризує рухомість нервових процесів (діаграма IV).

З діаграмами видно, що час рухової реакції на позитивний подразник, проведеної слідом за гальмівною, у 17-річних досліджуваних становив 0,68 сек., у 20—25—30-річних — 0,66 сек. Починаючи з 35-річного віку час реакції збільшується: у 35-річних він досягає 0,75 сек., у 40-річних — 0,79 сек., у 55—60-річних — 0,86—0,89 сек.

Звідси видно, що як збуджувальний, так і гальмівний процеси і їх рухомість посилюються до 20 років. У 20—25 років вони вже стабільні, а після 30 років починається поступове їх зниження.

Наші дані повністю узгоджуються з літературними. Крім того, вони показують перебіг нервових процесів у зрілом віці і у віці, що наближається до старості.

Так, за літературними даними, в період росту процеси збудження і гальмування посилюються, одночасно відбувається процес їх зрівноваження.

Це проявляється в тому, що час умовного рухового рефлексу на подразник без вибору і час рухової реакції на позитивний подразник при диференціровці в цьому віці найкоротший, рухомість процесів найбільша, кількість помилкових реакцій найменша.

Після 30 років починається їх поступове ослаблення, причому час умовного рухового рефлексу на реакції без вибору і час рухової реакції на позитивний подразник при диференціровці збільшується; одночасно зростає і кількість помилкових реакцій, знижується рухомість процесів.

Відомо, що вікові зміни основних коркових процесів відбувають зміни працездатності нервових клітин і їх відновних властивостей. Ось чому ми можемо говорити про підвищення працездатності нервових клітин та їх відновних властивостей до 30-річного віку і поступове зниження цих показників після 30 років.

Наведені дані вказують на те, що при розв'язуванні ряду питань фізіології праці, спорту і навіть організації праці треба враховувати вікові особливості коркових процесів людини.

До них належать питання, зв'язані з режимом виробничого навчання в ремісничих і технічних училищах, з режимом праці і відпочинку молодіжних бригад, з розміщенням робітників на конвеєрі, з нормуванням спортивних навантажень тощо.

Розв'язання цих питань в умовах виробництва має стати одним з чергових завдань фізіології праці та спорту.

ЛІТЕРАТУРА

Быков К. М., Труды Сессии АМН СССР, Всесоюзного и Московского об-в физиологов, биохимиков и фармакологов, 1948.

Блох Л. С., Труды отд. физиологии и патол. высш. нервн. деят. человека ВИЭМ им. Горького, изд. ВИЭМ, М., 1940.

Гарценштейн Н. Г., Сб. «Опыт системат. исслед. условнорефлектор. деятельности ребенка», М., 1, 1930.

Герман К. И., Арх. биол. наук, т. 47, в. 3, 1937.

Гаккель Л. Б. и Зи
1953.

Котляревский Л.
стий двигательной условной реа

Ковшарова Т. В., т
Капустник О. П., т

Капустник О. П. и
Кочергина В. С.,

Курбатов Б. М., Т
возрастной морфологии и физио

Пен Р. М., Опыт систе
динамики человека, изд. ВИЭМ,

Пен Р. М. и Невск
нервн. деят. человека, ВИЭМ им

Павлов И. П., Полн.

Усевич М. А., Жур

Фольборт Г. В., «Ус

Госмедиздат, Киев—Харьков, т.

Фольборт Г. В., Фи

Хозак Л. Е., Труды с

ВИЭМ им. Горького, изд. ВИЭМ

Маринеско и Кра

Київський інститут гігієні

фізіологічний

Возрастные изменения

Вопрос о возрастных с
ляет большой интерес не т
в области физического восп
производстве. В связи с эти
числе свойств основных кор
приобретает большое значен

До настоящего времени
вых процессов в детском и
свойствах основных корковы
и пожилого возраста в лите

Учитывая большое знач
мы занялись изучением нек
сов у людей разного возрас

О возбудительном про
условного двигательного ре
ференцировки и о подвижно
рефлекса после тормозного

Исследования латентно
дифференцировки произво
А. Е. Кириенка и И. М. Эр

В основе методики иссл
ция на движущийся раздра
нялись кольца Ландольта.
на бумажной ленте прежде
дражитель, ошибочные реа
отмеченные реакции.

Полученные данные по
жительность латентного пер
тельно-моторной реакции и

- Гаккель Л. Б. и Зинина Н. В., Физiol. журн. СССР, т. 39, № 5, 1953.
- Котляревский Л. И., Сб. «Возрастные особенности замыкания простой двигательной условной реакции у детей», М., 1, 1930.
- Ковшарова Т. В., там же.
- Капустник О. П., там же.
- Капустник О. П. и Фадеева В. К., там же.
- Кочергина В. С., Журн. высш. нервн. деят., т. 5, в. 3, 1955.
- Курбатов Б. М., Тезисы докладов на 2-й научн. конфер. по вопросам возрастной морфологии и физиологии, 1955.
- Пен Р. М., Опыт системат. экспер. исслед. онтогенет. развития корковой динамики человека, изд. ВИЭМ, М., 1940.
- Пен Р. М. и Невская М. А., Труды отд. физиол. и патол. высш. нервн. деят. человека, ВИЭМ им. Горького, изд. ВИЭМ, М., 1940.
- Павлов И. П., Полн. собр. трудов, т. 2, 1946.
- Усиевич М. А., Журн. высш. нервн. деят., т. I, в. 1, 1952.
- Фольборт Г. В., «Условные рефлексы», Труды Укр. психо-неврол. ин-та, Госмедиздат, Киев—Харьков, т. VII, 1946.
- Фольборт Г. В., Физiol. журн. СССР, т. 34, № 2, 1948.
- Хозак Л. Е., Труды отд. физиол. и патол. высш. нервн. деят. человека, ВИЭМ им. Горького, изд. ВИЭМ, М., 1940.
- Маринеско и Крайндлер, J. de psychol., XXXI Ап., 722, 1934.
- Київський інститут гігієни праці і профзахворювань, фізіологічний відділ.

Возрастные изменения основных корковых процессов у человека

О. Ф. Максимова

Резюме

Вопрос о возрастных особенностях организма человека представляет большой интерес не только для физиологов труда и работников в области физического воспитания, но и для организаторов труда на производстве. В связи с этим изучение возрастных особенностей, в том числе свойств основных корковых процессов у людей разного возраста, приобретает большое значение.

До настоящего времени уже изучены особенности основных корковых процессов в детском и частично в старческом возрасте. Данных о свойствах основных корковых процессов у людей юношеского, среднего и пожилого возраста в литературе нет.

Учитывая большое значение этого вопроса для физиологии труда, мы занялись изучением некоторых свойств основных корковых процессов у людей разного возраста.

О возбудительном процессе мы судили по латентному периоду условного двигательного рефлекса, о тормозном — по показателям дифференцировки и о подвижности — по латентному периоду двигательного рефлекса после тормозного раздражителя.

Исследования латентного периода условнодвигательной реакции и дифференцировки производились с помощью хронорефлексографа А. Е. Кириенка и И. М. Эрмана.

В основе методики исследования лежит зрительно-моторная реакция на движущийся раздражитель. В качестве раздражителей применялись кольца Ландольта. С помощью этой методики регистрируются на бумажной ленте преждевременные реакции на положительный раздражитель, ошибочные реакции на отрицательные раздражители и не отмеченные реакции.

Полученные данные позволили нам вычислять среднюю продолжительность латентного периода условного рефлекса при простой зрительно-моторной реакции и при дифференцировке.

Всего проведено 500 исследований у 50 испытуемых в возрасте 17, 20, 25, 30, 35, 40, 55, 60 лет.

На рисунке приведены результаты исследований основных корковых процессов у людей различного возраста. Из диаграммы I видно, что время двигательной реакции на одинаковый зрительный раздражитель уменьшается с 0,41 сек. в 17-летнем возрасте до 0,36 сек. в 25-летнем возрасте. Начиная с 30-летнего возраста время двигательной реакции постепенно нарастает.

В таком же направлении изменяется время условнодвигательной реакции и при дифференцировке. Разница состоит лишь в том, что время условнодвигательной реакции на положительный раздражитель при дифференцировке, как это видно из диаграммы II, более продолжительно, чем в первом случае.

На диаграмме III приведены данные об ошибочных реакциях при дифференцировке. Из диаграммы видно, что 17-летние производят 1,9 ошибочных реакций (средние данные), 20-летние — 0,7. Начиная с 25 лет, количество ошибочных реакций начинает увеличиваться.

Представляют интерес данные о двигательной реакции на положительный раздражитель вслед за применением тормозного (диаграмма IV), характеризующие подвижность нервных процессов.

Из диаграммы IV видно, что время двигательной реакции на положительный раздражитель вслед за применением тормозного у исследуемых 17 лет составляло 0,67 сек., у исследуемых 20—25—30 лет оно было на уровне 0,66 сек. Начиная с 35-летнего возраста время указанной реакции удлиняется.

Отсюда видно, что возбудительный и тормозной процессы, а также их подвижность усиливаются до 20 лет. В 20—25 лет они уже стабильны, после 30 лет начинается постепенное их снижение.

Приведенные данные указывают на то, что при решении ряда вопросов физиологии труда и спорта, а также организации труда необходимо учитывать возрастные особенности корковых процессов человека.

К ним относятся вопросы, связанные с режимом производственного обучения в ремесленных и технических училищах, с режимом труда и отдыха молодежных бригад, с расстановкой рабочих на конвейере, с нормированием спортивных нагрузок и т. д.

Решение этих вопросов в условиях производства должно стать одной из очередных задач физиологии труда.

Age Changes of the Basic Cortical Processes in Man

O. F. Maximova

Summary

The visual-motor reaction time (the latent period of the conditioned motor reflex) was studied in human subjects of various age as well as erroneous responses in differentiation (state of the inhibition process) and motor responses to a positive stimulus following the application of an inhibiting stimulus (mobility of the cortical processes).

The investigations showed that the motor reaction time to one and the same visual stimulus is reduced from 0.41 second at the age of 17 to 0.36 second at the age of 25. Beginning with the age of 30, the motor reaction time gradually rises.

The conditioned motor reaction time changes in the same direction in

differentiation, the differentiation time.

Data on erroneous responses make on an average 0.7. Beginning with the age increases.

The time of motor reaction of an inhibiting stimulus in seconds; in the investigation 0.66 second level. Beginning increases.

Hence it can be seen well as their mobility, in of 20—25 years they are st

These data indicate t in Man should be taken physiology of labour and

differentiation, the difference being only in the greater length of the reaction time.

Data on erroneous responses in differentiation showed that 17-year-olds make on an average 1.9 errors in reaction, while 20-year-olds make 0.7. Beginning with the age of 25, the number of erroneous responses increases.

The time of motor responses to a positive stimulus following the application of an inhibiting stimulus in the investigated 17-year-olds was 0.67 seconds; in the investigated 20-, 25- and 30-year-olds it remained on a 0.66 second level. Beginning with the age of 35 years this reaction time increases.

Hence it can be seen that the excitation and inhibition processes, as well as their mobility, increase up to the age of 20. During the age-period of 20—25 years they are stable, a gradual fall setting in after 30.

These data indicate that the age peculiarities of the cortical processes in Man should be taken into consideration in solving problems of the physiology of labour and sport, and even in industrial organization.