

к белых крыс
ловозрелости)
трубы умень-
атрофические

ое поражение
инного мозга.
а возбуждает,

иетить работы
ольших полу-
шев дегенера-
ках.

ых животных
поставили пе-
ц на функцию
ловой цикл и
ольших полу-
пияние срыва
ольчих.

цим выводам.
наблюдаются

самок приво-
о количества

х крыс-самок
нение его за-
и
одного семен-
При одновре-
торого семен-
ольших полу-

ает угнетение
национального
функций под-
кур, крыс и
образованиях.

Нервова патологія при антирабічних щепленнях

М. Б. Маньковський і З. Н. Драчева

У вітчизняній та іноземній літературі до останнього часу раз у раз з'являються повідомлення про ускладнення, що виникають у нервовій системі після антирабічних щеплень. Незважаючи на це, ряд питань, зв'язаних з етіологією, патогенезом, клінічною класифікацією і особливо з профілактикою та лікуванням цих ускладнень, досі лишається неясним і дискутабельним. Ці ускладнення трапляються досить рідко. Все ж за останні п'ять років у клініці нервових хвороб Київського медичного інституту були під наглядом 16 хворих з різними формами нервової патології, що виникла після антирабічних щеплень.

Клініка захворювань після антирабічних щеплень характеризується великою різноманітністю. У свій час деякі автори пропонували виділяти форми ураження нервової системи при антирабічних щепленнях залежно від локалізації процесу.

На відміну від класифікацій, що відбивають принцип локалізації патологічного процесу і зовсім не враховують перебігу захворювання, класифікації, запропоновані вітчизняними авторами (В. М. Слонімська, Б. С. Хомінський, М. Б. Маньковський), основані на особливостях перебігу патологічного процесу. Так були виділені гостра, підгостра і хронічна форми.

Вивчення клініки захворювання у хворих, що були під нашим наглядом, також дало можливість виділити випадки гострого, підгострого перебігу захворювання і переходу його в хронічну форму.

Нервова патологія здебільшого виникала під час проведення курсу самих антирабічних щеплень, найчастіше в інтервалі між восьмою та п'ятнадцятою ін'екціями. Проте в частині випадків загальна реакція спостерігалась уже на початку курсу щеплень. В двох випадках нервова симптоматика розвинулась після закінчення курсу щеплень, які під час лікування не викликали загальної реакції. Отже, середня тривалість інкубаційного періоду цього захворювання становить 10—20 днів.

Клінічно захворювання здебільшого характеризується як розсіяний енцефаломіелополірадикулоневрит, іноді з невеликою менінгеальною реакцією. Початок захворювання звичайно супроводжується підвищеним температури, головним болем, болем у кінцівках, блюванням. Рідше доводилось спостерігати психомоторне збудження, затемнення свідомості. До цих явищ іноді приєднується церебральна симптоматика, в інших випадках на перший план виступають спинальні симптоми. Проте найчастіше ми спостерігали полірадикулоневрити, іноді з участю черепномозкових нервів.

У деяких хворих в загальній картині захворювання значне місце займають розлади вищої нервової діяльності. Так, спостерігається розвиток астенічно-іпохондричного синдрому з переважанням тонусу підкірки.

В цих випадках ми спостерігали лабільність психіки, часті безпричинні зміни настрою, мігруючий біль і парестезії.

Значних змін в складі крові звичайно не буває, проте ми підкреслюємо, що нерідко виявляються лімфоцитоз і помірно прискорена РОЕ. У випадках, коли при спинальній патології розвиваються пролежні і цистит, картина крові характеризується змінами, які звичайно спостерігаються при септичних станах.

У спинномозковій рідині виявляється помірна білковоклітинна дисосциація, плеоцитоз різного ступеня звичайно за рахунок збільшення кількості лімфоцитів.

Перебіг захворювання частіше буває підострим, у цих випадках його тривалість становить від трьох до восьми тижнів. Іноді процес набуває торпідного характеру, ускладнюється явищами вторинної інфекції (цистит, пролежні). Тоді тривалість захворювання збільшується до одного року; іноді хвороба триває навіть довше. Можливий перехід процесу в хронічно-рецидивуючу форму. У таких хворих іноді спостерігається своєрідний перебіг, що характеризується появою нових неврологічних симптомів через деякий час після гострої фази захворювання. Гострий перебіг захворювання відзначався у хворих з висхідним міелополірадикулоневритом. Цей тип перебігу хвороби є найбільш грізним щодо прогнозу. У випадках з підострим і хронічним перебігом прогноз сприятливіший.

Гістопатологічні зміни нервової системи при цьому захворюванні різноманітні. Більшість авторів схиляється до думки, що процес має характер дисемінованого енцефаломіеліту. Наші спостереження підтверджують розлитий дисемінований характер запального процесу, який може спричинити некротичні зміни паренхіми і судин.

Наші клінічні спостереження дозволили виділити такі синдроми, що виникли на фоні розлитого ураження нервової системи: 1) синдром висхідного паралічу; 2) синдром менінгоенцефаломіелополірадикулоневриту; 3) синдром полірадикулоневриту; 4) синдром менінгоміеліту; 5) випадки ізольованого ураження деяких черепномозкових нервів.

Синдром висхідного паралічу спостерігався в п'яти випадках.

Випадок 1. У хвої Т., 33 років, після 4-5 антирабічних щеплень виникли загальна слабість, головний біль. Після 12-го щеплення з'явились нудота, блювота, біль в руках; розвинулись затримка сечі і калу, параліч нижніх кінцівок, а потім параліч правої руки і слабість лівої.

Під час вступу в клініку стан тяжкий. Пульс — 101 в 1 хв., температура — 38,6°. Ністагм. Парез правого лицьового нерва центрального типу. Афонія. Екскурсія м'язового піднебіння в'яла, глоткового рефлексу нема. В'ялий параліч правої руки й обох нижніх кінцівок, глибокий парез лівої руки. Відсутні сухожилы, надкінничні і шкірні рефлекси. Гіпестезія за провідниковим типом від сегмента D₅.

На другий день спостерігалася посenna тетраплегія, рівень гіпестезії підвищився до D₂. Не забаром стан хвої трохи покращав, проте температура залишалася високою — 38—39°.

Через три тижні у хвої утворилися пролежні в ділянці крижів і лопаток. В дальшому у картині захворювання домінували явища сепсису. Температура весь час була високою, часто спостерігалося блювота, РОЕ прискорилася до 64 мм в 1 год., в сечі з'явила велика кількість лейкоцитів. Тонні серця стали глухими, пульс почав стискувати до 120 ударів в 1 хв., кров'яний тиск знизився з 120/80 до 90/65 мм рт. ст. З боку нервової системи стійкими були оперізуючий біль на рівні D₅—D₇, біль по ходу периферичних нервів, гіпестезія провідникового типу від D₅, в'яла нижня параплегія з відсутністю рефлексів, розлад функцій тазових органів. Стан хвої ставав дедалі тяжчим. Через сім місяців хвора померла при явищах розладу серцево-судинної діяльності.

Клінічний діагноз: висхідний менінгоенцефаломіелополірадикулоневрит після антирабічних щеплень.

Патологоанатомічний діагноз такий самий.

Випадок 2. Хворий П., 24 років, якому провадили курс антирабічних щеплень після 20-ої ін'екції відчув себе погано: з'явився головний біль, підвищилася темпера-

тура до 38,6°. Наступного

стало. Хворий відчував які

флексією, м'язовою атонією на руках високі, рівномірні. типом, глоткового рефлекса відкашлювався. На очному різко знижені за провідником за корінцевим типом на ру

В дальшому перебігу міеліту, поглиблювались пролежні в ділянці крижів. 26-й день захворювання.

Клінічний діагноз: висхідний міеліт, поглиблювався в ділянці крижів.

Випадок 3. Хвора загальну слабість, головні кінцівки, яка поступово нарівні і нижніх кінцівок, виникла.

Клінічний діагноз: висхідний міеліт.

Випадок 4. Хвора слабість в ногах, біль, терпимістів день захворювала тетрапарез, більш чітко виражені рефлекси відсутні. Розлад вим від D₅ із посиленням руку черепномозкови

Протягом тижня стан стали, поглибився парез кінцівок, з'явилися пульс частки в результаті застосування дівів. Потім стали повільні, потім стали відновлюватися. Через два місяці хвора ви

Випадок 5. Дитина став неспокійним, плакав, та розвинулась в'яла нижня півром виник в'ялий парез обсягом кридії. Сухожилы рефлекси симптомом Бабінського.

Через п'ять днів після ніч, хлористий кальцій, віта-барні симптоми, відновилися кінцівках, з'явились сухожилы, самостійно ходила і б

В наведених випадках виник синдромом висхідного важко типу висхідного висхідного міеліту (№ 5) типами перебігу висхідного картина захворювання з грубими пролежнями і різною дистрофічною явищами покривів, м'язові атрофії, крихкість і ламкість ніні інтенсивністю трофічні в нервовій системі.

Перебіг захворювання паралічам Ландрі. Так, (кілька місяців), у випадках № 2 і 5 захворювання з п'яти хворі пом

безпричинні тури до 38,6°. Наступного дня виникла слабість нижніх кінцівок, яка швидко наростила. Хворий відчував якісь перешкоди при сечовиділенні.

Під час вступу в клініку був констатований глибокий нижній парапарез з арефлексією, м'язовою атонією. Виражений парез верхніх кінцівок. Сухожильні рефлекси на руках високі, рівномірні. Відзначався парез правого лищового нерва за центральним типом, глоткового рефлексу не було, голос був тихий, афонічний; хворий з трудом відкашлювався. На очному дні — картина невриту зорових нервів. Всі види чутливості різко знижені за провідниковим типом від Д₈ донизу. Гіпестезія поверхневої чутливості за корінцевим типом на руках. Легка менінгеальна симптоматика.

В дальшому перебігу захворювання прогресивно наростили явища асцендуючого міеліту, поглибувались бульбарні явища, посилився менінгеальний синдром, з'явилися пролежні в ділянці крижів. При явищах ураження дихального центра хворий помер на 26-й день захворювання.

Клінічний діагноз: висхідний енцефаломіеліт після антирабічних щеплень.

Патологоанатомічний діагноз: висхідний некротичний міелоенцефаліт.

Випадок 3. Хвора Ш., 18 років, після 15-го антирабічного щеплення відчула загальну слабість, головний біль. Потім виникла слабість нижніх і згодом верхніх кінцівок, яка поступово наростила. Протягом двох діб розвинувся повний параліч верхніх і нижніх кінцівок, виник бульбарний синдром, і настала смерть.

Клінічний діагноз: висхідний енцефаломіеліт після антирабічних щеплень.

Патологоанатомічний діагноз: менінгоенцефаломіеліт.

Випадок 4. Хвора Д., 40 років, після 15-го антирабічного щеплення відчула слабість в ногах, біль, терпкість, оніміння, «повзання мурашок», біль у попереку. На четвертій день захворювання в результаті асцендування процесу виявився в'ялий тетрапарез, більш чітко виражений у нижніх кінцівках. Сухожильні, надкісничні і шкірні рефлекси відсутні. Розлад чутливості за типом «рукавичок», а також за провідниковим типом від Д₁₀ із посиленням розладів у дистальних відділах нижніх кінцівок. Ураження ряду черепномозкових нервів і наявність бульбарних явищ.

Протягом тижня стан хворої був надзвичайно тяжким, бульбарні розлади наростили, поглибився парез кінцівок. Часто траплялися приступи асфіксії, які супроводжувалися ціанозом, пульс частіша до 150 в 1 хв. Хвора не могла ковтати, говорити. Тільки в результаті застосування кисневої палатки та інших інтенсивних лікувальних заходів стан її почав повільно кращати. Насамперед зменшились бульбарні розлади, потім стали відновлюватись рухи у верхніх кінцівках і в останню чергу — в нижніх. Через два місяці хвора виписалася практично здоровою.

Випадок 5. Дитина Д., 3 років. Після шостого антирабічного щеплення хлопчик став неспокійним, плакав, температура підвищилась до 37,5°. Протягом кількох годин розвинулась в'яла нижня паралігія. Виділення сечі і калу затримувалися. Незабаром виник в'ялий парез обох рук, а потім настали бульбарні явища — тахіпnoе, тахікардія. Сухожильні рефлекси на верхніх і нижніх кінцівках відсутні, з обох боків — симптом Бабінського.

Через п'ять днів після застосування енергійної терапії (біоміцин, пеніцилін, стрихнін, хлористий кальцій, вітамін В₁, кисень) стан дитини почав кращати: зникли бульбарні симптоми, відновилися функції тазових органів і почали відновлюватись рухи в кінцівках, з'явилися сухожильні рефлекси. Через місяць дитина була практично здорована, самостійно ходила і бігала.

В наведених випадках клінічний перебіг захворювання характеризувався синдромом висхідного паралічу. У деяких хворих процес був переважно типу висхідного поліневриту (№ 4), в інших переважали явища висхідного міеліту (№ 1, 2, 3, 5). Проте чіткого розмежування між цими типами перебігу висхідного паралічу провести не вдалося. У клінічну картину захворювання нерідко входили також трофічні розлади. Поряд з грубими пролежнями в ділянці крижів і лопаток (№ 1) ми спостерігали різні дистрофічні явища типу гіперкератозу, сухість і лущення шкірних покривів, м'язові атрофії, зміни характеру волосяного покриву кінцівок, крихкість і ламкість нігтів. Не завжди відзначається відповідність між інтенсивністю трофічних розладів і глибиною деструктивного процесу в нервовій системі.

Перебіг захворювання не завжди був близькавичним, як це властиво паралічам Ландрі. Так, у випадках № 1 і 4 помічався підгострий перебіг (кілька місяців), у випадку № 3 перебіг захворювання був дуже гострий. У випадках № 2 і 5 захворювання тривало близько місяця. В трьох випадках з п'яти хворі померли, причому у двох хворих смерть настала при

явищах бульбарного паралічу. У випадку № 1, де переважала картина висхідного міеліту, летальний кінець був зумовлений вторинною септичною інфекцією (цистит, пролежні). В двох випадках спостерігалося повне видужання.

Привертає до себе увагу те, що поступове ослаблення і зникнення симптомів відбувалися в порядку, зворотному клінічному розгортанню патологічного процесу: насамперед зникли бульбарні явища, потім відновилась моторика верхніх кінцівок і лише в кінці спостерігався зворотний розвиток паретичних явищ у нижніх кінцівках.

Слід підкреслити, що в усіх випадках висхідного паралічу клінічна картина не обмежувалась його класичними формами — міелітичною і поліневритичною, а включала також ряд симптомів, які вказують на більш розлитий характер процесу.

Переходимо до опису синдрому енцефаломіелополірадикулоневриту.

Випадок 6. Хворий С., 28 років, після восьмого антирабічного щеплення відчув ниочий біль у попереку, після дев'ятого — біль і терпкість у нижніх кінцівках, їх слабість. Щеплення були примищені. Через три дні виникла слабість верхніх кінцівок.

Під час вступу в клініку відзначались тетрапарез з переважним ураженням дистальних відділів, м'язова гіпотонія, арефлексія, гіпестезія поліневритичного типу, субфебрільна температура. Стан хворого то кращав, то ставав тяжчим. Через місяць після початку захворювання з'явились фібрілярні посіпування в м'язах верхніх і нижніх кінцівок. Загальний стан при цьому був задовільний, і хворий відзначався в клініці.

Через два місяці, після переохолодження, хворий знову відчув біль у верхніх кінцівках і їх слабість. Ці явища наростили. Був виявлений глибший, ніж раніше, тетрапарез, відзначалися атрофія м'язів плечового пояса, кистей і стоп, фібрілярні посіпування в м'язах обличчя, язика, спини, стегон, відсутність сухожильних, надкіничних, шкірних рефлексів, двобічний симптом Бабінського, гіпальгезія в ділянці сегментів D₂—D₅, а також за типом «панчіх» і «рукавичок».

Через два місяці у хворого посилився біль у кінцівках, виникла двоїстість в очах (парез правого відвідного нерва). Згодом стан хворого покращав, болювий синдром зменшився, парез верхніх і нижніх кінцівок став менш вираженим.

Випадок 7. У хворої П., 42 років, після 12-го антирабічного щеплення розвинулась картина стовбурового енцефаліту з грубим пошкодженням трійчастих і лінгвовів нервів. Хвора лікувалась у клініці протягом трьох місяців і відзначалась у значно кращому стані.

Через два роки після інтеркурентної інфекції зникли загальна слабість, слабість нижніх кінцівок, неприємні відчуття в усьому тілі. При клінічному обслідуванні у хворої були виявлені залишкові явища стовбурового енцефаліту у вигляді парезу лицьових нервів за периферичним типом. На перший же план виступав іпохондрично-астенічний синдром. Хвора пред'являла безліч скарг функціонального характеру соматичної природи: у неї, мовляв, «вивалюються киші», «розгиняється хребет», через що вона не може ходити, «в голові натягнено багато ниток, які хтось весь час смикає», тощо.

Після клінічного лікування (був застосований комплекс лікувальних заходів, проведений курс терапії сном тощо) стан хворої значно покращав.

Випадок 8. Хвора С., 48 років, провела два курси антирабічних щеплень з інтервалом в один рік. Після другого курсу поступово розвинулась картина енцефаліту з правобічною геміплагією, афазією і ураженням окорюхових та інших черепномозкових нервів. Протягом півроку симптоматика наростила. Потім, після застосування ряду лікувальних заходів, настало значне покращання: хвора почала самостійно ходити, у неї зменшилися афатичні явища і патологічні прояви з боку черепномозкових нервів.

Випадок 9. Хворий Р., 34 років, дуже погано переносив антирабічні щеплення. Вже після першого щеплення відчував головний біль, біль у кінцівках. Після 21-го щеплення в нього різко посилились головний біль і біль в ногах, температура підвищилась до 39°, на лобі з'явився геморагічний висип. В наступні дні спостерігався розлад свідомості у формі сплютаності і маячення. В клініці відзначена загальна загальнозаданість хворого: обличчя маскоподібне, погляд тривало фіксований в одному напрямі, мова тиха, мало модульована, сповільнена; в пальцях рук, особливо правої, дрижання, тремор повік. Рефлекси підвищені праворуч. Непостійний симптом Бабінського праворуч. Різко виражені симптоми натягнення поперекових і крижових кінцівок.

В результаті лікування симптом, мова виразнію, зникли бінського; симптоми натягнені відсутні у добром стані.

Випадок 10. Хворий С., з чим йому було зроблено 25 курсу щеплень відчув якесь непередуманість. Рефлекси постійні час наростили. На дев'ято

Клінічний діагноз: мені щеплені. Патологіоанатомічний діагноз:

В наведених випадках ураження нервової системи ураженням як головного ють на можливість немісного і головного мозку.

У випадку № 6, де з висхідного паралічу, вирівнюючи в комбінації із стовбуровим

У випадку № 7 при ураження з рідкими змінами.

У випадку № 8 запівкулі головного мозку.

У випадку № 9 розмом паркінсонізму в комбінації з виникненням паркінсонізму рідкість. В літературі піднімській.

У випадку № 10 на цефаліту з переважним стрійним перебігом захворювання.

Перші два випадки процесу із схильністю до появи нових симптомів кінчення щеплень. У випадку № 1 новий спалах процесу переохолодження. Загострівся реакція з виникненням стрійних, двобічних пірамідальних і черепномозкових нервів.

Слід вважати, що якічної симптоматики треба розглядуваного нами процесу.

Перебіг захворювання лівим кінцем — захворювання, що в одного з цих генів і контузія головної мозкової слуги сенсібілізуючо розвитку патології центральної антирабічних щеплень.

Синдром полірадикального випадку.

жала картина зникою септичного інфекційного процесу. Повне відновлення почалося після антирабічного щеплення.

Випадок № 10. Хворий С., 18 років, був покусаний скаженим собакою, в зв'язку з чим йому було зроблено 25 антирабічних щеплень. На третю добу після закінчення курсу щеплень відчував якесь неудужання, потім виникла головний біль, блювання, температура підвищилася до 40°.

У клініку був прийнятий в тяжкому стані. Тут були виявлені міоз, в'ялість зіничних реакцій, амімія, парез відвідних нервів, грубий ністагм, афонія, періодично — непрітомність. Рефлекси поступово згасали. Виникла затримка сечі. Бульбарні явища весь час наростили. На дев'яту добу настала смерть.

Клінічний діагноз: менінгоенцефаломіелополірадикулоневрит після антирабічних щеплень.

Патологоанатомічний діагноз: менінгоенцефаломіеліт.

В наведених випадках насамперед впадає в око розлитий характер ураження нервової системи. Поліневритичні симптоми комбінуються з ураженням як головного, так і спинного мозку. Ці спостереження вказують на можливість немовби системного ураження сірої речовини спинного і головного мозку.

У випадку № 6, де захворювання почалося як поліневритична форма висхідного паралічу, виразно проявилися синдроми переднього поліоміеліту в комбінації із стовбуровим поліоенцефалітом.

У випадку № 7 привертає до себе увагу комбінація стовбурового ураження з рідкими змінами кіркової нейродинаміки.

У випадку № 8 запальний процес локалізувався у стовбурі і лівій півкулі головного мозку.

У випадку № 9 розвинувся менінгоенцефаліт з вираженим синдромом паркінсонізму в комбінації з попереково-крижовим радикулітом. Виникнення паркінсонізму після антирабічних щеплень становить велику рідкість. В літературі перший опис цього синдрому належить В. М. Слонімській.

У випадку № 10 на перший план виступає картина стовбурового енцефаліту з переважним ураженням сірої речовини. Становить інтерес гострий перебіг захворювання, який є більш характерним для висхідних форм.

Перші два випадки (№ 6 і 7) характеризуються повільним перебігом процесу із схильністю до переходу в хронічну форму і поштовхоподібною появою нових симптомів нервової патології через тривалий час після закінчення щеплень. У випадку № 6 заслуговують уваги погіршання стану і новий спалах процесу під впливом інтеркурентного фактора у вигляді переохолодження. Загострення захворювання проходило за типом слідової реакції з виникненням нових симптомів (сегментарні розлади чутливості, двобічні пірамідні ознаки, поява патологічних симптомів з боку черепномозкових нервів).

Слід вважати, що як характер рецидиву, так і появу нової неврологочної симптоматики треба поставити в зв'язок з алергічним походженням розглядуваного нами процесу.

Перебіг захворювання у випадках № 8 і 9 був підгострим, із сприятливим кінцем — захворювання завершилось видужанням. Слід відзначити, що в одного з цих хворих (№ 9) в анамнезі були туберкульоз легень і контузія головного мозку. Ці захворювання безумовно могли послужити сенсибілізуючим фактором і бути сприятливим фоном для розвитку патології центральної нервової системи при проведенні курсу антирабічних щеплень.

Синдром полірадикулоневриту ми спостерігали в двох описаних нижче випадках.

Випадок 11. Хворий Т., 65 років, після 14-го щеплення антирабічної вакцини на фоні загального нездужання відчув біль у попереку, спині, потилиці. Через два дні до цих явищ приєднався параліч обох лицьових нервів.

У клініці були виявлені болісність нервових стовбуრів, симптоми натягнення кірінців, в'ялі колінні й ахілові рефлекси, грубий парез обох лицьових нервів, особливо лівого, парез лівого відвідного нерва. Протягом тижня стан хворого погіршувався, бальзовий синдром наростав. Потім настало покращання. Через півтора місяця у хворого відзначалися лише нерізко виражений бальзовий синдром і незначний парез лицьових нервів.

Випадок 12. Хворий Ч., 54 років, через три дні після закінчення курсу антирабічних штепель відчув біль в ногах, особливо сильний у тазостегнових і колінних суглобах.

В клініці був виявлений радикулоневритичний синдром (біль по ходу нервів, симптоми Ласега, Вассермана, підвищення колінних рефлексів). Після лікування хлористим кальциєм, вітаміном В₁, пірамідоном, аналгіном, кофеїном, фізметодами стан хворого покращався, і через 10 днів він був виписаний.

В обох наведених випадках синдром полірадикулоневриту був клінічно чітко виражений. В одному випадку (№ 11) полірадикулоневрит проходив з поширенням на черепномозкові нерви. Розвиткові поліневрітичні явищ передував період розлитої поліневралгії, болю в суглобах. Артраплазії, що спостерігались у наших хворих, також посередньо дозволяють припустити наявність алергічних механізмів у патогенезі ураження нервової системи при антирабічних щепленнях.

Синдром менінгоміеліту може бути проілюстрований такими історіями хвороби.

Випадок 13. Хвора П. у восьмирічному віці прийняла курс антирабічних щеплень. У 24 роки знову почала проводити курс антирабічних щеплень. Після дванадцятої ін'єкції температура підвищилась до $37,5^{\circ}$, виникли біль і свербіж в усьому тілі, слабість і відчуття терпкості в ногах, а також часті позиви до сечовиділення. На восьму добу захворювання виявилось нижній парапарез з високими рефлексами, гіпестезія за провідниковим типом від сегмента D_2 , хвора стала дратівлива, плаксива. В анамнезі часті ангіні, поліартрит, порушення менструального циклу, загальне ожиріння.

В результаті лікування пеніциліном, сульфамідами, хлористим калцієм, пірамідоном з аналгіном, вітаміном В₁ стан хворої швидко кращав, зникли дратівливість і плаксивість, відновились рухи і сила м'язів у нижніх кінцівках, зникли біль і свербіж у тілі, РОЕ сповільнілась з 25 до 3 мм в 1 год. Через 20 днів хвора була виписана в хорошому стані.

Випадок 14. У дитини Б., 7 років, після дев'ятого антирабічного щеплення розвинувся менінгоміеліт з глибоким нижнім парапарезом, болем в ногах, провідниковим розладом чутливості, розладом сечовиділення. Незабаром утворилися пролежні, приєдналася інфекція у сечовій системі. В клінічній картині переважали септичні явища, перебіг захворювання став хронічним. Хворий і досі перебуває під нашим наглядом.

В обох випадках захворювання клінічно проходили як синдром менінгоміеліту з нижнім парапарезом, порушенням функцій сфинктерів і з провідниковим типом розладу чутливості. У випадку № 13 чітко окреслений синдром менінгоміеліту супроводжувався порушенням вищої нерво-вої діяльності (дратівливість, плаксивість). Інтерес цього випадку полягає в наявності повторно діючих сенсибілізуючих факторів. В анамнезі хворої відзначалися часті ангіни, явища поліартриту і двічі проведений курс антирабічних щеплень. Повне видужання хворої у порівняно короткий строк (20 днів) свідчить про відсутність деструктивних змін у спинному мозку.

Переходимо до опису останнього синдрому, який ми спостерігали,— переважного ураження черепномозкових нервів.

Випадок 15. Хворому М., 38 років, провадили антирабічні щеплення. Він переносив їх погано, відчував головний біль, загальне нездужання, сонливість. Через вісім днів після закінчення курсу помітив, що обличчя в нього перекошено праворуч, ще через три дні стався параліч правого лицьового нерва. В клініці виявлений повний параліч лицьових нервів.

В результаті двомісяція лівого лицьового нерв

Випадок 16. Хвороба загальне нездужання, голі неврит зорових нервів з лівих нервів і зниженням гіпопарез лівого лицьового нерва.

В результаті триміся

В описаних випадках ураження черепномозгового ізольованого ураження формі невриту становить клініку нервових ускладнень, що є вказівки на можливість після антирабічних щеплень нервів дуже рідкі. Лише випадок з невритом зорових нервів (№ 2 і 16).

Отже, резюмуючи
ураження нервової си-
розвитий характер і с-
нях найчастіше спос-
менінгоенцефаломієл-
також бути картини
вів, менінгоміеліту, с-
рої речовини головно-

В літературі описані рігати (діенцефальний дром Гієн-Барре). Спецес не має. Всі перелічені призводячи до різних ку головного мозку, відрізку.

Питання етіології вів孢озу висловлюється в літературі бічних щеплень є на прищеплюваному маючи дослідження цього рідкі захворювання

Петте висловив невідомий збудник, я те згодом він відмове ніким не був виявле

На думку Й. Количного сказу, введено абсолютно не обґрунтовані падках виникала після такті із скаженими та вовій системі так само

табічної вакцини. Через два дні

нагнення нервів, особливо лівого, погрішувався, а місяця у хворінчаний парез

курсу антиробічних і колінних

ходу нервів, симптоми хлори-
зметодами стан

ту був клініч-
лоневрит про-
поліневритич-
о в суглобах.
едньо дозволя-
ні ураження

акими історія-

урс антиробічних

щеплень. Після дво-
вербіж в усьому
вчовиділення. На
рефлексами, гіп-
ніва, плаксива. В
загальне ожиг-
кальцієм, пірамі-
дратіливість і
біль і свербіж
була вилікана

бічного щеплення
огах, провідники
рились пролежні,
али септичні яви-
ща під нашим на-

к синдром ме-
фінктерів і за-
штко окресле-
вищої нерво-
випадку поля-
вів. В анамнезі
її проведений
рівняно корот-
к змін у спин-
постерігали,—

щеплення. Він ле-
півість. Через ві-
день праворуч, ще
зений повний па-

В результаті двомісячного лікування стан хворого покращав, відновилась функція лівого лицьового нерва і значно зменшився парез правого.

Випадок 16. Хворий Б., 36 років, після 11-го антирабічного щеплення відчув загальне недужання, головний біль, погіршення зору. В клініці в нього розвинувся неврит зорових нервів з концентричним звуженням поля зору, гіперемією дисків зорових нервів і зниженням гостроти зору до 0,08. В статусі виявився також центральний парез лівого лицьового нерва.

В результаті тримісячної інтенсивної терапії у хворого повністю відновився зір.

В описаних випадках на перший план виступає симптомокомплекс ураження черепномозкових нервів. У літературі наводяться випадки ізольованого ураження лицьових нервів, ураження ж зорових нервів у формі невриту становить безсумнівний інтерес і має бути включене в клініку нервових ускладнень після антирабічних щеплень. В деяких практиках є вказівки на можливість виникнення застійних сосків зорових нервів після антирабічних щеплень (Деванней і Шеа). Описи ж невриту зорових нервів дуже рідкі. Лише Кенігсфельд у 1945 р. описав випадок енцефаліту з невритом зорових нервів після антирабічних щеплень. В группі описаних нами хворих ми двічі спостерігали прояви невриту зорових нервів (№ 2 і 16).

Як і при інших синдромах, у випадках з переважним ураженням черепномозкових нервів відзначалася також наявність менш виражених симптомів ураження інших відділів нервової системи. Симптомокомплекс ураження черепномозкових нервів характеризується порівняно сприятливим прогнозом.

Отже, резюмуючи всі наведені нами дані, можна визнати, що в разі ураження нервової системи після антирабічних щеплень це ураження має розлитий характер і охоплює всю нервову систему. В наших спостереженнях найчастіше спостерігались синдром висхідного паралічу і синдром менінгоенцефаломіелополірадикулоневриту. Слід відзначити, що можуть також бути картини полірадикулоневриту, невриту черепномозкових нервів, менінгоміеліту, стовбурового енцефаліту, переважного ураження сірої речовини головного і спинного мозку.

В літературі описаний ряд синдромів, які нам не доводилося спостерігати (діенцефально-вегетативна епілепсія, нарколепсія і ожиріння, синдром Гієн-Барре). Отже, будь-якої певної локалізації патологічний процес не має. Всі перелічені синдроми можуть комбінуватись один з одним, призводячи до різних симптомокомплексів з ведучою патологією то з боку головного мозку, то з боку спинного мозку або радикулоневритичного відрізу.

Питання етіології і патогенезу розглядуваних нами явищ з боку нервової системи при антирабічних щепленнях досі є спірними. В свій час у літературі висловлювалася думка, нібито нервова патологія після антирабічних щеплень є наслідком вторинної інфекції в зв'язку з наявністю у прищеплюваному матеріалі сторонніх патогенних мікробів. Неодноразові дослідження цього матеріалу на бактерійну домішку, а також дуже рідке захворювання прищеплених дозволили відкинути це припущення.

Петте висловив припущення, що прищеплюваний матеріал активує невідомий збудник, який до щеплень сaproфітує в організмі людини. Проте згодом він відмовився від цього погляду, оскільки подібний збудник ніким не був виявлений.

На думку Й. Коха, Хмілевського і Скшивана, йдеться про вірус вульгарного сказу, введений при укусі хворою твариною. Це припущення абсолютно не обґрутоване, оскільки нервова патологія в багатьох випадках виникала після антирабічних щеплень у людей, які не були в контакті із скаженими тваринами. Спроби ж знайти вірус у центральній нервовій системі так само, як і тільця Негрі у хворих, що загинули від щеплень.

плень, виявились марними. Додамо також, що інкубаційний період при ускладненнях після антирабічних щеплень не залежить від часу укусу, а завжди знаходиться в прямому зв'язку з часом початку щеплень.

Висловлювалась гіпотеза про токсичний генез цих форм захворювання. Токсичну дію приписували вірусу сказу, який при пасажах зберігав свою вірулентність. Проте при щепленнях людині вводять таку незначну кількість токсину, що його дією можна знехтувати.

Аналізуючи гістопатологічні зміни у випадках, описаних в літературі і дослідженнями, слід відзначити, що картина захворювання може бути охарактеризована як запальний процес з ведучою ланкою у вигляді дисциркуляторних явищ в зв'язку з ураженням судинного апарату.

Нам здається, що даний гістопатологічний симптомокомплекс не є характерним для певної нозологічної одиниці і не може дати вказівок про певну етіологію процесу.

Ми вважаємо, що патологічно-анатомічні зміни, спостережувані при ураженні нервової системи після антирабічних щеплень, ураховуючи клініку захворювання і фактор повторного введення білкових субстанцій, повинні бути віднесені до числа алергічних.

Відмінності в патологічній анатомії скazu її енцефаломіелополірадикулоневриту після антирабічних щеплень наводять нас на думку, що останній є результатом сенсибілізації нервової системи людини нервовою тканиною кролика.

Є експериментальні дослідження, які пояснюють нервову патологію при алергічних реакціях, зокрема при анафілактичному шоку (Биховська й Ейдінова, Давидов і Сегал, Маргуліс). Ці дослідження показують, що алергічні реакції нервової системи мають характер енцефаломіелополірадикулоневриту із зауваженням в процес також і оболонок. В експерименті спостерігається така сама різноманітність синдромів, як і в клініці.

Клінічна картина і гістопатологічні зміни ускладнень після антирабічних щеплень наближаються до енцефаломіелополірадикулоневритів, що виникають після застосування інших видів сироваткової і вакцинальної терапії. Водночас вони дуже подібні до енцефаломіелополірадикулоневриту, що виникає в експерименті в процесі сенсибілізації і під час анафілактичних станів. Ці дослідження підтверджують, що нервова патологія при антирабічних щепленнях є за своєю природою алергічною. На користь цього положення свідчать також і клінічні дані. В цьому відношенні мають значення виникнення патології у певні строки після початку щеплень, найчастіше на десятій — двадцятий день, а також наявність розв'язуючого фактора у вигляді інсоляції, переохолодження. Становить інтерес і те, що іноді нервова патологія виникає після повторного курсу щеплень. Так, у хворої П. (випадок № 13), яка у восьмирічному віці провела курс антирабічних щеплень, нервова патологія виникла в 24 роки, після повторного курсу. У хворої С. (випадок № 8) нервова патологія також виникла після повторного курсу щеплень.

Два випадки, в яких нервова патологія виникла після повторних
шепелень, описані Лапімер, Вебстер і Гурджіан.

щеплень, описали Ітампер, Вестер і Гурдіан.

З погляду алергічного походження первової патології при антирабічних щепленнях стає зрозумілою клінічна різноманітність синдромів, що спостерігаються при цьому захворюванні, а також відносна рідкість його при широкому застосуванні щеплень. Звичайно, викрити і довести роль алергічного фактора в походженні захворювання не завжди легко. Для цього потрібні старанне збирання і облік даних анамнезу, тривалі спостереження, правильна оцінка результатів лікувальних заходів.

Ми надаємо особливого значення перенесеним інфекційним процесам

і введенням з лікувальними і вакцинами).

Вважаємо необхід міститься в зв'язку із змінами та вакцинаціїми).
Гордієнко, Павленко). нервової патології після алергічна реакція залишає хворювання, інтоксикаційного стану нервових мозку.

Дуже важливим ускладнень. Насамперед тенсивного темпу сами ловного болю, слабості рез день. Відразу ж тр кальцій, пірамідон, гіп слід стаціонувати, при

Доцільно застосувати в ряді випадків дати енергійно бороти вміщення таких хворизтат. Добре впливають на центр. Необхідно також справляють сприяти. Крім наведених лікувати прозерин (по 0,5—1,0

Завжди треба пам'яшень, пролежнів; в цистит. Слід профілактика спини камфорним спиртом, теризації треба проминути зидуальному періоді промиванням прозерину, дібазону, процедурі: теплі ванні.

Зважаючи на можливість під впливом ряду економічних, інтеркурентної і політичної діяльності, що видужали, прийнятні протягом найближчого періоду.

Слонимская В. М.
Киевского психоневрол. ин.
Макукарский Г.

Маньковский Б.
некоторых форм нейроинф
реактивность организма»,

Маньковский Н.
антирабических прививках,
Ходос Х. Г. Фор

Ходос Х. Г., Флор
миэлита после антирабичес-
ких. «Инфекционные и токс-

Guillermo Garri
Peru), „Complication of rabie
rology and Psychiatry, v. 68

Alex J. S. Mc Fa
Kong, "Hypothalamic Syndro
logy and Psychiatry," p. 67.

період приступу укусу, але зменшувати її введенням з лікувальною метою чужорідного білка (лікуванню сироватками і вакцинами).

Вважаємо необхідним підкреслити, що механізм алергії нами розуміється в зв'язку із зміною функцій нервої системи (Безредка, Адо, Гордіенко, Павленко). Тому, висуваючи алергічну гіпотезу патогенезу нервої патології після антирабічних щеплень, ми вважаємо, що сама алергічна реакція залежить від організму як цілого (вік, перенесені захворювання, інтоксикації, ендокринно-вегетативний фон) і від функціонального стану нервої системи хворого, насамперед кори головного мозку.

Дуже важливим питанням є терапія і профілактика описаних ускладнень. Насамперед, на нашу думку, необхідний перехід до менш інтенсивного темпу самих щеплень при появі загального нездужання, головного болю, слабості. В цих умовах їх слід провадити не щодня, а через день. Відразу ж треба призначити дезалергізуючу терапію: хлористий кальцій, пірамідон, гіпосульфіт. При появі органічної патології хворих слід стаціонувати, призначаючи суровий постільний режим.

Доцільно застосувати антибіотики, насамперед пеніцилін, біоміцин, які в ряді випадків дають потрібний ефект. При бульбарному синдромі треба енергійно боротися з явищами кисневого голодування. Періодичне вміщення таких хворих у кисневу палатку іноді дає позитивний результат. Добре впливають ін'екції стрихніну, що підвищують тонус дихального центра. Необхідно профілактично вводити камфору. Ін'екції кофеїну також сприяють сприятливий вплив, особливо при бульбарних явищах. Крім наведених лікувальних засобів, слід призначити в невеликих дозах прозерин (по 0,5—1,0 0,05%-ного розчину), вітамін В₁.

Завжди треба пам'ятати про можливість розвитку трофічних порушень, пролежнів; в зв'язку з дисфункцією сфинктерів може виникнути цистит. Слід профілактично протирати шкірні покриви крижів, сідниць, спини камфорним спиртом, стежити за станом ліжка і білизни. При катетеризації треба промивати сечовий міхур, призначати стрептоцид. В рецидуальному періоді при явищах в'ялих парезів слід одночасно з ін'екціями прозерину, дібазолу, вітаміну В₁ застосовувати фізіотерапевтичні процедури: теплі ванни, масаж, гальванізацію.

Зважаючи на можливість нового рецидиву процесу, його загострення під впливом ряду екзогенних моментів (охолодження, перегрівання на сонці, інтеркурентної інфекції), слід оберігати таких хворих від цих шкідливих діянь. При виписуванні з клініки треба детально інструктувати осіб, що видужали, про необхідність додержувати певного режиму при наймені протягом найближчого року.

ЛІТЕРАТУРА

Слонимская В. М., О роли аллергии в патологии нервной системы, Труды Киевского психоневрол. ин-та, т. XII, 1949.

Маньковский Б. Н. и Слонимская В. М., Рецидивирующее течение некоторых форм нейроинфекций, сб. «Патогенез нейроинфекционных заболеваний и реактивность организма», Київ, 1951.

Маньковский Н. Б. и Хоминский Б. С., О нервной патологии при антирабических прививках, там же.

Ходос Х. Г., Флоренсова В. А., Запесошная Г. Е., Случай менинго-миелита после антирабических прививок, изученный клинически и биологически, в кн. «Инфекционные и токсические заболевания нервной системы», Иркутск, 1954.

Guillermo Garrido-Lessa, M. D. a. Alfredo Tola, M. D. (Lima, Peru), «Complication of rabies vaccine therapy treated with corticotropin», Archives of Neurology and Psychiatry, v. 68, № 5, 1955.

Alex J. S. Mc Fadzean, M. B. Ch. B. (Glas), M. R. C. P. (London), Hong Kong, «Hypothalamic Syndromes complicating antirabies vaccination», Archives of Neurology and Psychiatry, v. 67, № 4, 1952.

Howard D. Mc Intruge, M. D., Iowa City, „Guillain-Barré Syndrome complicating antirabies inoculation“, Archives of Neurology and Psychiatry, v. 62, № 6, 1949.

F. R. Latimer, M. D.; J. E. Webster, M. D. a. E. S. Gurdjian, M. D., Detroit, „Neurological complications of rabies vaccine“, Report of two cases, Archives of Neurology and Psychiatry, v. 64, № 1, 1951.

J. W. Devanpey a. J. H. Shea, „Allergic encephalitis with cerebral edema after rabies vaccine“, Archives of Neurology and Psychiatry, v. 68, № 6, 1952.

Інститут фізіології ім. О. О. Богомольця
Академії наук УРСР, відділ клінічної
та експериментальної патології нервової системи.

Нервная патология при антирабических прививках

Н. Б. Маньковский и З. Н. Драчева

Резюме

Ряд вопросов, связанных с патогенезом, клинической классификацией, профилактикой и лечением осложнений со стороны нервной системы, возникающих после антирабических прививок, до сих пор остается неясным и дискутабельным.

Настоящая работа посвящена исследованию 16 больных с нервной патологией после антирабических прививок.

Изучение клиники заболевания у этих больных дало возможность выделить случаи острого, подострого течения заболевания и перехода его в хроническую форму. Нервная патология в большинстве случаев возникает во время курса антирабических прививок, в интервале между 8-й и 15-й инъекциями.

Клинически заболевание чаще всего характеризуется как рассеянный энцефаломиелополирадикулоневрит, в некоторых случаях с небольшой менингеальной реакцией. Начало заболевания обычно сопровождается повышением температуры, головными болями, рвотами. Иногда наблюдаются психомоторное возбуждение, затумнение сознания и другие расстройства высшей нервной деятельности (ипохондрическо-астенический синдром). К этим явлениям присоединяется церебральная симптоматика. В других случаях на первый план выступают спинальные симптомы или полирадикулоневриты с участием черепномозговых нервов. На фоне разлитого поражения нервной системы были выделены следующие синдромы: 1) синдром восходящего паралича; 2) синдром менингоэнцефаломиелополирадикулоневрита; 3) синдром полирадикулоневрита; 4) синдром менингомиэлита; 5) случаи изолированного поражения некоторых черепномозговых нервов.

Гистопатологические изменения при этом заболевании характеризуются как воспалительный процесс с ведущим звеном в виде дисциркуляторных явлений в связи с поражением сосудистого аппарата. Воспалительные изменения бывают разлитыми, диссеминированными.

Клиническая картина и гистопатологические изменения при осложнениях после антирабических прививок приближаются к энцефаломиелополирадикулоневритам, возникающим после других видов сывороточной и вакцинальной терапии; с другой стороны, они очень сходны с энцефаломиелополирадикулоневритами, возникающими в эксперименте в процессе сенсибилизации и при анафилактических состояниях. Эти исследования подтверждают, что нервная патология при антирабических прививках является по своей природе аллергической. Выдвигая аллергическую гипотезу патогенеза нервной патологии после антирабических

прививок, мы считаем, что низма как целого (возрвативный фон) и от фу первую очередь — коры

Исходя из этого, т приятий, направленных симптоматическим лече

С целью профилак необходимости оберегать г переохлаждения, перег и т. д. При появлении : головных болей, разби темпу прививок.

Syndrome comp., 62, № 6, 1949.
ardjian, M. D.,
ases, Archives of
с отеком дис-

тивках

и классифика-
нервной систе-
пор остается
ых с нервной
о возможность
я и перехода
нстве случаев
первом же ме-
жак как рассеян-
ниях с неболь-
о сопровожда-
тами. Иногда
знания и дру-
гически-астени-
ральная симп-
от спинальные
мозговых нер-
выделены сле-
(2) синдром
полирадикуло-
енного пораже-

и характеризу-
де дисциркуля-
рата. Воспали-
мы.

ия при ослож-
к энцефало-
видов сыворо-
очень сходны с
эксперименте-
ниях. Эти ис-
антирабических
зывая аллерги-
антирабических

прививок, мы считаем, что сама аллергическая реакция зависит от организма как целого (возраст, перенесенные заболевания, эндокринно-вегетативный фон) и от функционального состояния его нервной системы, в первую очередь — коры головного мозга.

Исходя из этого, терапия заболевания должна слагаться из мероприятий, направленных на десенсибилизацию организма в сочетании с симптоматическим лечением.

С целью профилактики осложнений при антирабических прививках необходимо оберегать прививающихся от возможных вредностей в виде переохлаждения, перегревания на солнце, интеркуррентных инфекций и т. д. При появлении же во время курса прививок общего недомогания, головных болей, разбитости следует переходить к менее интенсивному темпу прививок.